

# Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft

Lehr-, Versuchs- und Fachzentrum für Geflügelund Kleintierhaltung Kitzingen



# Einfluss der Behandlungsintensität von Sojabohnen auf Wachstum, Schlachtkörperzusammensetzung und Pankreasmasse von Broilern



K. Kraft<sup>1,2</sup>, M. Wiltafsky<sup>3</sup>, L. Asam<sup>4</sup>, K. Wilbos<sup>4</sup>, M. Rodehutscord<sup>2</sup>

- <sup>1</sup> LfL Bayern, LVFZ für Geflügel, Kitzingen
- <sup>3</sup> Evonik Industries AG, Hanau-Wolfgang
- <sup>2</sup> Institut für Tierernährung, Universität Hohenheim, Stuttgart
- <sup>4</sup> Forschungsinstitut für biologischen Landbau, Frankfurt am Main

# **Hintergrund und Zielstellung**

- Der regionale Anbau von Sojabohnen und deren Verarbeitung in Europa nehmen zu.
- Unbehandelte Sojabohnen enthalten antinutritive Inhaltsstoffe, deren Gehalt durch Hitzeeinwirkung reduziert werden kann.

#### <u>Ziel:</u>

Untersuchung des Einflusses von Sojabohnen der Sorte *Merlin* nach unterschiedlich intensiver Hitze- und kombinierter Druckbehandlung auf die Leistung von Broilern.

#### **Material und Methoden**

 Aufbereitung geviertelter Sojabohnen mittels Autoklav (Hitze) und teilweise Expander (Hitze + Druck) und chemisch analytische Charakterisierung (Tabelle 1)

Tabelle 1: Behandlungsstufen und analysierte Kenngrößen der Sojabohnenvarianten

	Aufbei	reitung				
	Autoklav	Expander	$UA^{[1]}$	KOH <sup>[2]</sup>	PDI <sup>[3]</sup>	TIA <sup>[4]</sup>
Variante	100°C (min)	126°C	(g N/ min)	(%)	(%)	(mg/g TM)
0.0	0	nein	6,23	96,2	15,1	23,2
5.0	5	nein	0,19	83,9	24,9	4,0
5.1	5	ja	0,01	78,4	9,2	2,4
10.0	10	nein	0,04	84,6	24,4	2,6
10.1	10	ja	n.n.	71,3	7,1	1,7
15.0	15	nein	0,02	83,6	16,2	2,1
15.1	15	ja	n.n.	77,0	7,4	1,7
20.0	20	nein	0,01	83,6	18,4	2,1
20.1	20	ja	n.n.	69,9	7,1	1,2

[1] Ureaseaktivität
[3] Protein Dispersibility Index

Abk. n. n.: nicht nachweisbar

<sup>[2]</sup> Löslichkeit in KOH

[4] Aktivität des Trypsininhibitors

- Fütterung in 3 Phasen: Phase 1, d 1-10; Phase 2, d
   11-27; Phase 3, d 28-35
- Futter: Phase 1, konv. Starter, in Phase 2 und 3
   Kontrolle mit Sojaextraktionsschrot (SES)
- Ersatz des SES durch die Sojavarianten (5.0-20.1)
- 6 Wiederholungen (Abteile) pro Behandlung mit je 15 männlichen Küken (Ross 308) je Abteil
- Erfassung von Lebendmasse und Futterverbrauch
- Statistische Auswertung mit Prozedur MIXED in SAS (P≤0,10)

# **Ergebnisse**

- Die Analysewerte von PDI und Löslichkeit in KOH deuten auf eine Überhitzung der Varianten 10.1, 15.1 und 20.1 hin.
- Die Hitzebehandlung führte zu einem Herabsetzen der TIA, einen noch deutlicheren Effekt erzielte die Expanderbehandlung.
- Mit Variante 5.1 wurde eine signifikant h\u00f6here
   Lebendmasse als mit 10.1 und 20.0 erzielt.
- Beim Schlachtgewicht konnten keine Unterschiede festgestellt werden. Auch der Anteil des Brustfleisches (28,2 %), sowie die Leber- und Herzmassen (22,2 bzw. 3,36 g/kg LM) waren unbeeinflusst.
- Die Pankreasmasse war bei 20.0 und 20.1 signifikant geringer als bei 10.0, 10.1 und 15.1.

Tabelle 2: Wachstumsleistungen und Pankreasmasse

	Lebend-	Futter-	Schlacht-	Pankreas
	masse	aufwand	gewicht	
	(g)	(kg/kg)	(g)	(g/kg LM)
Kontrolle	2360ab	1,57	1748	2,34 <sup>ab</sup>
5.0	2329abc	1,61	1690	2,35 <sup>ab</sup>
5.1	2390 <sup>a</sup>	1,52	1756	2,35 <sup>ab</sup>
10.0	2324ac	1,63	1724	2,46a
10.1	2297bc	1,55	1695	2,47a
15.0	2338ac	1,60	1741	2,34 <sup>ab</sup>
15.1	2353ab	1,58	1720	2,45 <sup>a</sup>
20.0	<b>2271</b> <sup>c</sup>	1,57	1650	2,27 <sup>b</sup>
20.1	2354ab	1,58	1704	2,30 <sup>b</sup>
SE	34,7	0,05	28,4	0,06
<u>P</u>	0,093	0,189	0,122	0,069

<sup>&</sup>lt;sup>a-c</sup> Hochbuchstaben kennzeichnen signifikante Unterschiede innerhalb einer Spalte

### Schlussfolgerungen

- Die Unterschiede in der Pankreasmasse waren weder auf die TIA noch auf die anderen Kenngrößen zurückzuführen.
- Eine Autoklavierung über die Dauer von 5 Minuten hinaus lässt keine weitere positive Wirkung erwarten.
- Negative Effekte einer zu langen Hitzeeinwirkung konnten durch eine zusätzliche Expanderbehandlung kompensiert werden.

