## Tabelle 1: Standortbeschreibung

Ort: Spitalhof/Kempten

Landkreis/Reg.Bezirk: Oberallgäu/Schwaben

Naturraum: Allgäuer Alpenvorland

Höhenlage: 730 m ü. NN

Mittl. jährl. Niederschläge: 1287 mm

Jahresdurchschnittstemp.: 7,0 °C

Bodenart: schluffiger Lehm mit Steinen durchsetzt

Bodentyp: Parabraunerde/Pseudogley

pH-Wert: ca. 5,6 – 5,7

P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>-Gehaltsklasse: optimal

K<sub>2</sub>O-Gehaltsklasse: optimal - hoch

Pflanzengesellschaft: Intensiv genutzte, native

Weidelgrasweide

Zahl gefundener Pflanzenarten: ca. 15 (rel. artenarm)

Verhältnis (%)

Gräser/Kräuter/Leguminosen: ca. 80/15/5

Anteil an Deutschem Weidelgras: ca. 70 %

Tabelle 2: Düngungsvarianten (1995 - 2000)

Düngungsart		organ	isch	0	rganisch +	mineralisc	mineralisch 1)						
/aria	nte	1 2		3	4	5	6	7	8	9	10		
Düng	ung zu Schnitt												
1	Gülle (m²/ha)	20 <sup>2)</sup>	20	20	20	20	20	_	-	-	-		
	KAS (kg N/ha)	-	-	-	-	40	40	40	50	60	80		
2	Gülle (m³/ha)	20	20	20	20	20	20	-	-	-	-		
	KAS (kg N/ha)	-	-	40	40	40	40	40	50	60	80		
3	Gülle (m²/ha)	20	20	20	20	20	20	-	-	-	-		
	KAS (kg N/ha)	-	-	-	40	40	40	40	40	60	80		
4	Gülle (m²/ha)	-	20	20	20	20	20	-	-	-	-		
	KAS (kg N/ha)	-	-	-	-	-	40	-	40	60	80		
5 <sup>3)</sup>		keine D	üngung										
G esamt-N (kg/ha)		144	191	231	271	311	351	120	180	240	320		
davon	organ.	191	191	191	191	191	191	-	-	-	-		
mineral.		-	-	40	80	120	160	120	180	240	320		

<sup>1)</sup> bei Varianten 7 - 10: Grunddüngung mit 80 kg P2O5/ha und 300 kg K2O/ha
2) tatsächlich ausgebracht: 20,9 m³; Gülle mit 4,4 % TS; Nährstoffgehalte: (kg/m³): 2,29 Gesamt-N, 1,14 NH4-N, 0,92 P2O5, 3,58 K2O
3) nur in den Jahren 1998 - 2000

Tabelle 3: Wirkung der N-Düngung auf Pflanzenbestand und Erträge (Mittel der Jahre 1995 bis 2000)

Düngung	orga	nisch	0	rganisch +	mineralisc	h					
Variante	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ø
GesN	144	191	231	271	311	351	120	180	240	320	
org. N	144	191	191	191	191	191	-	-	-	-	
min. N	-	-	40	80	120	160	120	180	240	320	
Artenzahl <sup>1)</sup>	16	16	14	14	15	18	13	14	14	12	14,6
Artenanteil (%) 1)											
∑ Gräser	72	76	82	83	84	84	77	81	84	85	80,8
- Dt. Weidelgr.	59	60	69	68	72	70	67	70	73	70	68,0
∑ Kräuter	16	16	14	13	11	13	18	16	15	15	14,6
∑ Leguminosen	12	8	4	5	5	3	5	3	1	1	4,7
Futterwertzahl 1) 2)	7,2	7,2	7,2	7,4	7,4	7,4	7,2	7,2	7,3	7,3	7,3
TM-Ertrag (dt/ha)	101,6	105,0	113,6	120,7	127,0	139,7	106,6	116,4	129,3	138,3	119,8
SNK 3)	e	e	d	c	b	a	e	cd	b	a	36,7
Energie-Ertrag	65,0	63,0	69,9	73,9	78,1	85,2	65,7	71,3	78,9	84,9	73,59
(10 <sup>3</sup> MJ NEL) SNK	e	e	d	c	b	a	e	dc	b	a	22,26

<sup>1)</sup> Im Mittel der Jahre 1996, 98, 2000; Feststellung nach Klapp/Stählin im ersten Aufwuchs

<sup>2)</sup> mittlere Futterwertzahl des Versuchsgliedes nach Klapp von -1 (giftig), 0 (wertlos) bis +8 (in jeder Hinsicht vollwertig)

<sup>3)</sup> Student-Newman-Keuls-Test ( $\alpha = 5$  %), unterschiedliche Buchstaben bedeuten signifikante Mittelwertsunterschiede

Tabelle 4: Wirkung der N-Düngung auf den Rohprotein-, Rohfaser- und Energiegehalt

Düngung	orga	nisch	C	organisch +	mineralisc	h					
Variante	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
GesN	144	191	231	271	311	351	120	180	240	320	
org. N	144	191	191	191	191	191	-	-	-	-	
min. N	-	-	40	80	120	160	120	180	240	320	
Rohproteingehalt 1)											ø
(g/kg TM)	159	155	155	155	159	160	161	156	162	171	159
SNK <sup>2)</sup>	c	bc	c	c	bc	bc	bc	c	b	a	
Rohfasergehalt 1)											
(g/kg TM)	216	216	221	227	226	230	217	223	228	228	223
SNK	e	e	cd	ab	abc	a	de	bc	ab	ab	
Energiekonzentr.											
(MJ NEL/kg TM)	6,19	6,18	6,15	6,14	6,16	6,11	6,18	6,14	6,11	6,15	6,15
SNK	ab	a	ab	ab	ab	b	ab	ab	b	ab	

<sup>1)</sup> Mittelwert über 6 Jahre, gewichtet nach Ertrag der einzelnen Schnitte 2) Student-Newman-Keuls-Test (  $\alpha=5$  %)

Tabelle 5: Stickstoffentzüge und Verwertung der N-Düngung auf einer weidelgrasreichen Dauergrünlandfläche

	organisch			organisch + mineralisch							mineralisch							
Varianten	1		2	3		4		5		6	7		8		9		10	
N-Einsatz																		
- org.	144		191	191		191		191		191	120		180		240		320	
- min.	-		-	40		80		120		160	-		-		-		-	
Summe (kg N/ha)	144		191	231		271		311		351	120		180		240		320	
N-Entzug																		
- in kg N/ha	257		258	281		297		322		354	271		287		333		377	
- in kg N/dt TM	2,53		2,46	2,47		2,46		2,54		2,53	2,54		2,47		2,58		2,73	
N-Saldo 1)	-113		-67	-50		-26		-11		-3	-151		-107		-93		-57	
N-Bilanz <sup>2)</sup> (kg N/ha)	-75		-57	-54		-24		-7		-3	-104		-66		-55		-15	
TM-Ertrag																		
- in dt/ha	101,6		105,0	113,6		120,7		127,0		139,7	106,6		116,4		129,3		138,3	
- in dt/kg N <sub>Düngung</sub>	0,71		0,55	0,49		0,45		0,41		0,40	0,89		0,65		0,54		0,43	
Spezif. N-Aufwand																		
kg N Düng./dt TM	1,42		1,82	2,03		2,25		2,45		2,51	1,13		1,55		1,86		2,31	
N-Steigerung <sup>3)</sup>		47		40	40		40		40			60		60		80		
(kg/ha)		• ,																
$\Delta$ Ertrag <sup>3)</sup>		3,4		8,6	7,1		6,3		12,7			9,8		12,9		9,0		
$\Delta$ Ertrag <sup>3)</sup> $\Delta$ Entzug <sup>3)</sup>		,		,	,		,		,			,		,		,		
- in kg N/ha		1		23	16		25		32			16		46		44		
- in % d. N-Steiger.		2		58	40		63		80			27		77		55		

Rechnerisches N-Saldo = N-Entzug minus N-Düngung (Gesamt-N)
 N-Bilanz in Anlehnung des "Leitfadens für die Düngung von Acker- und Grünland", LBP 1997
 N-Bilanz = Min. Dg. + 0,75 x Gülle-N + Prozent Klee x 4 – ((Ertrag x 0,9 (Werbungsverluste) x kg N/dt TM))

 N-Düngungs-Steigerung zur jeweils nächsten Variante