



**LfL**

Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft

# Internationale Wissenschaftstagung Biogas Science 2009

**Band 3**



17

2009

**Schriftenreihe**

ISSN 1611-4159

## **Impressum**

Herausgeber: Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft (LfL)  
Vöttinger Straße 38, 85354 Freising-Weihenstephan  
Internet: [www.LfL.bayern.de](http://www.LfL.bayern.de)

Redaktion: Institut für Landtechnik und Tierhaltung  
Vöttinger Straße 36, 85354 Freising-Weihenstephan  
Prof.-Dürrwaechter-Platz 2, 85586 Poing  
E-Mail: [TierundTechnik@LfL.bayern.de](mailto:TierundTechnik@LfL.bayern.de)  
Tel.: 08161/71-3450

1. Auflage: Dezember 2009

Druck: ES-Druck, 85356 Freising

Schutzgebühr: 15,-- €

© LfL

Die Beiträge in dieser Schriftenreihe geben die Meinung der Autoren wieder.



# **Internationale Wissenschaftstagung**

## **Biogas Science 2009**

**02. – 04. Dezember 2009**

**in Erding**

**Band 3 – Poster**

Schriftenreihe der Bayerischen Landesanstalt für Landwirtschaft



# Inhaltsverzeichnis

## Session 1: Roh- und Hilfsstoffe für die Biogasproduktion

**Experiments with weed seeds in the silage and fermentation process for biogas.....461**

*P.R. Westermann, P.X. Monserrat, Ch. Struck and B. Gerowitt*

**Dokumentation und Produktion von Qualitätssilage von der Ernte bis zur Einlagerung.....467**

*K. Kellner*

**Energieverluste während der Lagerung von Co-Substraten und Möglichkeiten der Vermeidung.....473**

*H. Lindorfer, D. Banemann und D. Ramhold*

**Zwei Ernten im Jahr für die Biomasseproduktion?! .....477**

*J. Moeser und H. Wortmann*

**Effects of limonene on anaerobic co-digestion of citrus waste.....485**

*M. B. Ruiz Fuertes, J.D. Rivera Patiño and A. Pascual Vidal*

**Biogas from genetically modified Bt-maize – Potentials and limitations.....491**

*U. Schöbinger and Ch. Emmerling*

**Grünroggen als Winterzwischenfrucht zur Biogaserzeugung.....497**

*E. Sticksel, G. Salzeder, A. Aigner und J. Eder*

**Energieertragspotenzial und Klimawirkungen durch Biogaserzeugung aus pflanzlichen Koppelprodukten.....501**

*W. Stinner, S. Majer, J. Daniel-Gromke, A. Deuker, K. Möller,*

*F. Scholwin und G. Leithold*

**Die Bewertung des Gasbildungspotenzials von nachwachsenden Rohstoffen.....517**

*F. Weissbach*

## Session 2: Effizienz von Verfahren/Prozessen im Labor- und Technikummaßstab

**Biogasgewinnung aus Grassilage: Untersuchungen zur Prozessstabilität.....529**

*D. Andrade, C. Marin-Perez, H. Heuwinkel, M. Lebuhn und A. Gronauer*

**Optimising biological desulphurisation with the addition of humic substances.....539**

*U. Gayh, J. Behrendt and R. Otterpohl*

**Thermophilic Digestion of Cellulose – Investigation of the Inhibitory State.....551**

*K. Golkowska and M. Greger*

**In-Situ Methane Enhancement System using Differential Solubility of Biogas.....559**

*J.J. Ho Kang*

**Entwicklung eines neuen Biogasverfahrens zur effizienten Verwertung von NawaRo auf thermophiler Basis.....563**  
*C. Marin-Perez, M. Lebuhn und A. Gronauer*

**Ermittlung der maximalen Raumbelastung einer Maismono-Vergärung im ein- bzw. zweistufigen System bei 40°C und bei 50°C im Technikummaßstab.....569**  
*M. Reuter und D. Schmack*

**Anaerobic digestion of rye silage in a two-phase process.....571**  
*M. Schönberg and B. Linke*

**Digestion of grass silage by a two-phase biogas process.....579**  
*S. Zielonka, A. Lemmer, H. Oechsner and T. Jungbluth*

### **Session 3: Effizienz von Verfahren/Prozessen in der Praxis**

**Improvement of the Efficiency of Agricultural Biogas Plants by Mashing the Co-Ferments.....589**  
*P. Krampe*

**Abluftreinigung nach einer Biogas-Druckwasserwäsche -Verfahren und erste Praxiserfahrungen-.....597**  
*E. Luthardt*

**Fischzucht-Kreislaufanlagen in Kombination mit Biogaserzeugung – Möglichkeiten und Probleme.....603**  
*H. Wedekind*

### **Session 4: Mikro- und Molekularbiologie**

**Der Einfluss von Antibiotika auf laufende Prozesse in der Biogasproduktion.....611**  
*G. Henkelmann, E.-M. Vogel, I. Knott und K. Meyer zu Köcker*

**Selection and analysis of microbial cultures for efficient biomass conversion to methane.....617**  
*T. Köllmeier, V.V. Zverlov and W.H. Schwarz*

**Hydrolytische Enzyme zur Erhöhung des Gasertrages in der Biogasproduktion.....627**  
*V. Pelenc, T. Unmack und M. Gerhardt*

**Dynamics of microbial community for anaerobic digestion from a synthetic model substrate for maize silage under influence of trace elements.....633**  
*H. Pobeheim, B. Munk and G.M. Guebitz*

**Isolierung und Charakterisierung von Methanbakterien aus Biogasanlagen.....637**  
*K. Seyfarth, R. Stantscheff, H. König und S. Dröge*

**Enhancement of biogas production by addition of hemicellulolytic bacteria immobilised on activated zeolite IPUS meth-max®.....643**  
*S. Weiß, W. Somitsch†, M. Tauber‡ and G.M. Gübitz*

## **Session 5: Analytik, MSR-Technik und Prozessmodellierung**

**Visualisierung von Methanemissionen.....647**  
*M. Brand*

**Process control of an anaerobic hydrolysis-acidogenesis phase of a two-stage fermenter system treating maize silage.....655**  
*F. Liu, M. Lebuhn and A. Gronauer*

**Labordienstleistungen und Qualitätssicherung im Bereich der Biogasproduktion.....663**  
*K. Meyer zu Köcker und G. Henkelmann*

**Parameteridentifikation für ein nichtlineares Modell zur Biogasgewinnung.....667**  
*F. Scholwin, B. Fritsche, J. Liebetrau und A. Schreiber*

**FOS/TAC Herleitung, Methodik, Anwendung und Aussagekraft.....675**  
*E. Voß, D. Weichgrebe und H.-H. Rosenwinkel*

**Untersuchungen zur Vorhersage von Prozesskenngrößen des anaeroben Abbauprozesses in Biogasfermentern mittels NIR-Spektroskopie.....683**  
*C. Krapf, H. Heuwinkel und A. Gronauer*

## **Session 6: Ökonomie, Ökologie und Bilanzierungen**

**Ökonomische Sensitivitätsanalyse des Biogasprozesses auf der Basis Neuronaler Netze.....693**  
*F. Bechstein, J. Häbler und H.-U. Balzer*

**Stoffstromanalyse der Biogasproduktionskette Ernte-Silierung-Vergärung.....701**  
*D. Banemann, N. Engler und M. Nelles*

**Assessing the Overall Efficiency of Bavarian Pilot Biogas Plants.....707**  
*D. Djatkov, M. Effenberger, A. Lehner and A. Gronauer*

**Energie- und CO<sub>2</sub>-Bilanz für Silomais zur Biogaserzeugung vom Anbau bis zur Stromeinspeisung.....717**  
*B. Eder, C. Papst, B. Darnhofer, J. Eder, H. Schmid und K.J. Hülsbergen*

**Biomasse-Erntelogistik – Bewerten und Optimieren.....721**  
*M. Strobl*

**Experiences and Regulations for the Use of Off Farm Source Materials as Co-substrates for Farm Based Digesters in the Province of Ontario, Canada.....725**  
*D. Hilborn, J. DeBruyn and M. Keyvani*





# **Session 1**

## **Roh- und Hilfsstoffe für die Biogasproduktion**



## Experiments with weed seeds in the silage and fermentation process for biogas

P.R. Westermann, P.X. Monserrat, Ch. Struck and B. Gerowitt

University Rostock, Faculty for Agricultural and Environmental Sciences, Institute for Land Use – Crop Health, Satower Str. 48, 18051 Rostock, Germany

### Zusammenfassung

Pflanzliches Material für Biogasanlagen kann immer Unkrautsamen enthalten. Aus Gründen der Phytohygiene ist es deshalb wichtig zu wissen, ob diese Samen mit der Ausbringung von Gärresten zurück auf die Felder gelangen können. Für unsere Untersuchungen haben wir Samen von 10 verschiedenen Unkrautarten (*Abutilon theophrastis*, *Amaranthus retroflexus*, *Capsella bursa-pastoris*, *Chenopodium album*, *Echinochloa crus-galli*, *Matricaria inodora*, *Polygonum convolvulus*, *Solanum nigrum*, *Stellaria media*, *Viola arvensis*) benutzt. Das Pflanzenmaterial war Mais, der in Versuchen mit Energiepflanzen geerntet wurde. Zunächst muss das Material siliert werden. Die Samen wurden in kleinen Beuteln aus Plastikgewebe in das Siliermaterial eingebracht. Ein Teil der Samen wurde nach der Silierung untersucht, der andere Teil wurde in eine Batch-Fermentationsanlage eingebracht und nach der Fermentierung untersucht. Die vorbehandelten Samen wurde mittels Keimtest auf Agar und Tetrazolium-Tests auf Keim- bzw. Lebensfähigkeit untersucht. Nach der Silierung keimte im Keimtest nur *Abutilon theophrastis*. Der Tetrazolium-Test ergab für weitere vier Arten lebensfähige Samen. Nach der Fermentation konnten lebensfähige Samen von *Polygonum convolvulus*, *Chenopodium album* und *Echinochloa crus-galli* im Tetrazolium-Test nachgewiesen werden. Die großen Unsicherheiten der Tetrazolium-Testmethode werden diskutiert – die Ergebnisse müssen deswegen unbedingt weiter überprüft werden.

## Summary

Plant material for biogas purposes can always contain weed seeds. Due to reasons of phytosanitary it is important to know, if these seeds can be carried-over on fields with fermentation residues for fertilization purposes. For our investigations we used seeds of ten weed species (*Abutilon theophrastis*, *Amaranthus retroflexus*, *Capsella bursa-pastoris*, *Chenopodium album*, *Echinochloa crus-galli*, *Matricaria inodora*, *Polygonum convolvulus*, *Solanum nigrum*, *Stellaria media*, *Viola arvensis*). Crop material was maize, which was harvested in experiments with energy crops. The plant material was first ensilaged. Weed seeds were incorporated in little bags. One part of the seeds was investigated after the silage process the other went into an experimental batch fermentation unit and was investigated afterwards. The pre-processed seeds went into a germination test on agar and into a Tetrazolium-Test to detect the ability to germinate resp. viability. After the silage process only *Abutilon theophrastis* germinated on agar. The Tetrazolium-Test resulted in viable seeds for four more species. After the fermentation seeds of *Polygonum convolvulus*, *Chenopodium album* and *Echinochloa crus-galli* were found to be viable with Tetrazolium-testing. The uncertainties of the methods, especially the Tetrazolium-testing are discussed. It is concluded that further testing is required to repeat the result

## 1 Introduction

During the last years cropping of energy plants suitable for biogas fermentation was strongly extended in Germany. Fermentation units are to a large extent installed on farms. Thus, the use of the residues after fermentation within the farms is evident and environmentally sound. Well processed and used, these residues are suitable fertilizers for arable crops. However, farmers should avoid a carry-over of material from processed material to fields which may cause phytosanitary problems or increase the use of pesticides in the following years. Weed seeds can add to the second aspect, if they are harvested with plant material and get into the process chain. Viable weed seeds may survive the conversion procedure and re-infest fields. Thus, we investigate whether weed seeds can survive the two processes “ensiling” and “fermentation”. This paper focuses on the general ability to survive the processes.

## 2 Material and methods

Plant material was harvested in experiments on crop rotations with energy plants installed in autumn 2007 (Gerowitt et al. 2009). The experimental rotations included maize and rye as crops. The rye is an intercrop previous to maize in the same cropping year. It is harvested in EC 39, which is usually around the beginning of May. Following, maize is cropped as soon as possible. In the harvesting process plant material is chopped to pieces sized 4-5 cm. Ensilaged is the whole plant material. For this paper, we used sample of maize from autumn 2008.

At harvest, plant material was experimentally ensilaged in glass jars, following the standardised method (DLG 2000).

Weed seeds of the following species were add to the silage samples: *Abutilon theophrastis*, *Amaranthus retroflexus*, *Capsella bursa-pastoris*, *Chenopodium album*, *Echinochloa crus-galli*, *Matricaria inodora*, *Polygonum convolvulus*, *Solanum nigrum*, *Stellaria media*, *Viola arvensis*. For this purpose, weed seeds were put into little bags of plastic textile, not allowing the seeds to pass through. The bags were closed with plastic strips and implemented during the cramming procedure into the silage glass jars. Between 600 and 1000 weeds per species were included. After 90 days of ensilaging process, the glass jars were opened. One part of the seeds went into the fermentation process while the others were processed for the investigations immediately.

The fermentation took place in an experimental fermentation unit at the University of Rostock (Engler et. al. 2009). The installation runs batch-processes. The weighted sample is 500 g and thus, reasonable high and voluminous enough to place the weed seed bags into the sampling material. The fermentation process was running for 30 days. After the process the bags were recovered, washed and air-dried.

The recovered seeds from the silage and the fermentation process went into two analyses to determine their life-status. The first was to put them on agar for germination. To avoid immediate establishment of fungi, the agar was enriched with benzimidazol (20 ppm). To stimulate germination  $\text{KNO}_3$  (2g/l) and  $\text{GA}_3$  (0.5 g/l) were also included. Bacteria were controlled by adding ampicillin (100 mg/ml) and streptomycin (100 mg/ml). Clearly dead seeds (broken, dissolved) were excluded. Eye-checked intact weed seeds were placed into petri dishes with this agar. The dishes were incubated in a climate chamber (12/12 light/dark, 20°C/4°C) for 35 days. Germination was checked regularly.

For the second analysis Tetrazolium tests were conducted (Moore, 1985). Seeds with fungi on their surface were cleaned with NaClO (0.5%) for 1 minute and then washed with water several times. Clean seeds were directly used. All seeds were sucked in water in the fridge for 12 hours and then kept in a 2,3,5-tetrahydro-1H-tetrazoliumchlorid solution in a incubation chamber at 30°C for 24 hours. The weed seed were cut and the colour of the embryo was checked. Embryos from selected weed seeds were entirely ripped out.

### 3 Results

In this paper we only focus on the general ability to survive the processes. It is too early to derive reliable quantities of viable seeds from our investigations.

In the samples which only went through the silage process we found by eye-checking intact seeds of all the investigated species. Results of the two analyses differed: in the petri dishes only *Abutilon theophrastis* germinated. The Tetrazolium-test indicated definitely no viable seeds for the species *Solanum nigrum*, *Capsella bursa-pastoris*, *Lithospermum arvense* and *Matricaria inodora*. From the species *Amaranthus retroflexus*, *Echinochloa crus-galli*, *Abutilon theophrasti*, *Chenopodium album* and *Polygonum convolvulus* viable seeds were found after the silage process.

The weed seeds which have passed the fermentation process were obviously dead in high quantities. None of them germinated in the petri dishes. However, seeds of *Polygonum convolvulus*, *Chenopodium album* and *Echinochloa crus-galli* were found to be viable due to the Tetrazolium-test.

### 4 Discussion

Our first results show that carry-over of weed seeds through silage and fermentation process into the residues of fermentation is possible. So far we only argue about the general possibility, our investigations are not yet suitable for estimating quantities. Quantities in special cases will furthermore depend on the conditions which can vary strongly for both processes.

Using the standard ensilaging procedure ensures good comparability of our data with other sources. The experimental fermentation unit used for our experiments copies the conditions in practical units in a reasonable assumption (Engler et al. 2009).

Investigating viability of weed seeds is a difficult business under any conditions. While germination tests always have to deal with the distinct dormancy of weed seeds, the Tetrazolium-Test is difficult to conduct with weed seeds, because the embryos are often extremely small and the uniform red colour required for a viable seed can only be assessed with experiences in the test (Moore 1985). Furthermore the test is destructive and offers no possibilities to check the strongly varying results.

The investigated weed species were selected for three reasons: they are considered as typical maize weeds, stable in digestion or cattle slurry storage or have a durable seed testa (Mehrtens 2005, Rieder 1966). *Polygonum convolvulus* is a species with a durable seed testa. Nevertheless the species represent only a small portion of possible weeds. Therefore we are developing a framework to predict the behaviour of weed seed in the biogas-chain based on experiments and existing knowledge from other anaerobic processes like ruminant digestion and composting processes.

## 5 Acknowledgements

Pilar Xamaní Monserrat conducted the experiments during her ERASMUS-studies at the University of Rostock. Marianne Müller helped by checking an enormous amount of seeds. The experiments are supported by the German Ministry of Food, Agriculture and Consumer Protection.

## References

- DLG (2000) DLG-Richtlinie zur Prüfung von Siliemitteln auf DLG-Gütezeichen-Fähigkeit Deutsche Landwirtschaftsgesellschaft (DLG), Frankfurt a. M.
- ENGLER, N., FRITZ, T., NELLES, M., MERRETIG-BRUNS, U., FEHER, A. (2009) Der Rostocker Aktivitätstest – Entwicklung eines Testverfahrens zur praxisnahen Beurteilung der Fermenterbiologie von NawaRo-Biogasanlagen. 3. Rostocker Bioenergieforum, Tagungsband, 229-236.
- GEROWITT, B., HARTMANN, H., HILDEBRANDT, F., STREHLOW, B., WINTER M., STEINMANN, H.-H., STRUCK, C., v. TIEDEMANN, A. (2009) Fruchtfolgen mit Energiepflanzen - Chancen und Risiken für den Pflanzenschutz. BMELV-Symposium Energiepflanzenanbau, Tagungsband.
- MEHRTENS, J. (2005) Räumliche und zeitliche Verteilung von Unkräutern im Mais. Verlag Beuren & Grauer.
- MOORE, H.P. (1985) Handbook on Tetrazolium Testing. The International Seed Testing Association.
- RIEDER, G. (1966) Der Einfluss des Schwemmmistes auf die Unkrautverbreitung und die Anwendung der Tetrazolium-Methode bei Unkrautsamen. Universität Hohenheim.





## **Dokumentation und Produktion von Qualitätssilage von der Ernte bis zur Einlagerung**

K. Kellner

John Deere Vertrieb, Zweigniederlassung der Deere & Company,  
John-Deere-Straße 8, 76646 Bruchsal, Deutschland

### **Zusammenfassung**

Der Einsatz neuer Technologien zur Erhöhung der Produktivität und der Qualität ist der Schlüssel zu mehr Erfolg in der Produktion von Biomasse. John Deere Feldhäcksler bieten mit der einzigartigen HarvestLab Technik eine Lösung an, die mit bis zu 3600 Messungen pro Stunde eine Genauigkeit von +/- 2% ermöglicht. Dies wurde durch den Einsatz der NIR Technik realisiert, die gemeinsam mit der Firma Carl Zeiss entwickelt worden ist. Dieses genaue System ist die Basis für die Dokumentation der gesamten Ernte und ermöglicht es dem Feldhäcksler, auf unterschiedliche Erntebedingungen binnen Sekunden zu reagieren. Das Ergebnis: mehr Häckselqualität mit der automatischen Schnittlängen Anpassung AutoLOC und eine deutliche Reduzierung des Kraftstoffverbrauchs bei einer gleichzeitigen Erhöhung der Leistung.

### **Summary**

The use of new technologies to increase the productivity as well as the quality of work is the key to more success in the production of biomass. John Deere forage harvesters offer with the unique HarvestLab technology a solution, which measures the moisture on the go (3600 times an hour) with an accuracy of +/- 2%. This could be realized by using NIR technology, which was developed together with Carl Zeiss. This accurate system is the basis for a complete documentation of the entire harvest and enables the forage harvester to react on changing crop conditions within seconds. The result: a higher chopping quality thanks to the automatic and variable change in the Length of Cut and a strong decrease in fuel consumption and higher throughput.

## 1 Einleitung

Der TS-Gehalt ist der Indikator für eine ganze Reihe von Qualitätsparametern. Er entscheidet maßgeblich über den Wert transportierter Gärsubstrate und beeinflusst nachhaltig die Vergärbarkeit und Verdichtung dieser Substrate. Biogasanlagenbetreiber kaufen zudem vermehrt Gärsubstrate extern ein. Eine qualitätsorientierte Abrechnung und Dokumentation der eingekauften Substrate gewinnt dabei zusätzlich an Bedeutung, da sie die einzige Basis darstellt effizient und transparent Substrate einzukaufen, einzulagern und energetisch zu bewerten.

## 2 Problemstellung

### 2.1 Verdichtung

Bereits Honig und Rohr haben im Jahr 1985 festgestellt, dass die Verdichtung nicht alleine von der Schnittlänge abhängig ist. Vielmehr ist dies die Kombination aus TS-Gehalt und gewählter Schnittlänge. Diese Grundsätze haben auch heute noch Ihre Gültigkeit.

Schnittlänge	Verdichtung	
	kg TS / m <sup>3</sup>	
mm	27% TS	36 % TS
4	205	180
7	193	174
14	173	157

Quelle: Honig und Rohr 1985

### 2.2 Schnittlänge

Die richtige Schnittlänge ist der Schlüssel für eine optimale Verdichtung. Doch was ist die richtige Schnittlänge. Hier weichen Kundenerfahrungen und Expertenmeinungen voneinander ab. Jedoch sind sich alle Experten darüber einig, dass die Schnittlänge vom TS-Gehalt abhängig ist. Welche Bedeutung hat demnach eine fix eingestellte Schnittlänge?

Bei feuchtem Mais bedeutet zu kurzes Häckseln Energieverlust – sowohl für den Anlagenbetreiber in Form von Sickersaft als auch für den Lohnunternehmer in Form von geringerem Durchsatz und einem deutlich erhöhten Kraftstoffverbrauch. Bei trockenen Beständen hingegen bedeutet eine zu lange Häcksellänge einen erhöhten Anteil an Überlängen im Material und eine dadurch geringere Verdichtung. Die zeigt wie wichtig eine dem TS-Gehalt angepasste Schnittlänge ist. Nur sie kann bereits während der Ernte die Voraussetzungen schaffen, die für eine optimale Silagequalität erforderlich sind.

## 2.3 Einlagerung und Einkauf von Energie anstatt von Wasser

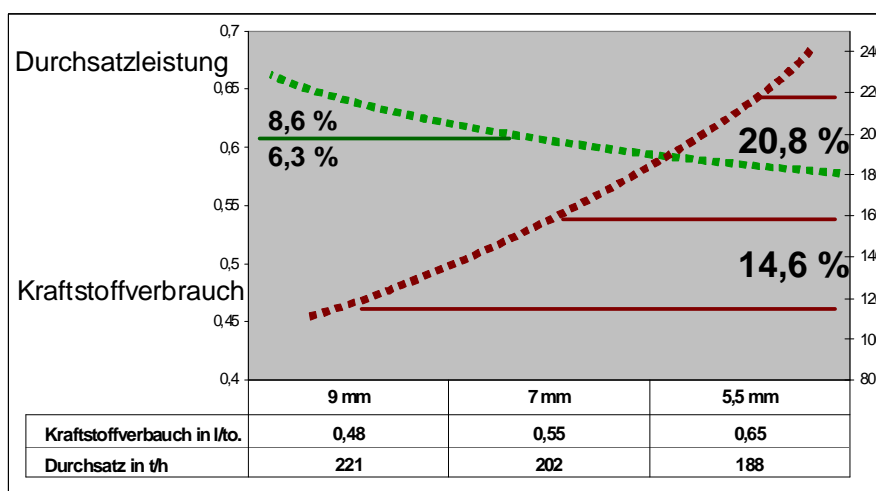
Der Wert transportierter Gärsubstrate hängt im Wesentlichen von dem TS-Gehalt ab. Ein transparenter Einkauf von Energie ist daher nicht nach ha oder t Frischmasse möglich, sondern wird bedingt durch die Trockenmasse. Diese Trockenmasse entscheidet nachhaltig über den Stromertrag und den Wert eingelagerter Substrate im Silo. Die Kenntnis über den TS-Gehalt muss daher so exakt wie möglich sein, nicht zuletzt auch um die genaue Kenntnis über Sortenunterschiede zu erhalten.

## 3 Lösungsansatz

### 3.1 Einsatz intelligenter Technologien

Lösungsmöglichkeiten für die genannten Problematiken müssen bereits während der Ernte geschaffen werden. Diese Ansätze müssen automatisch, einfach, schnell und vor allem präzise ablaufen.

Dies wird durch den Einsatz neuer intelligenter Technologien ermöglicht, die erstmals exakte Daten (Ertrag feucht/trocken, TS Gehalt aktuell und im Durchschnitt) über die Rohstoffe bereits während der Ernte im Sekundentakt liefern. Aus Sicht des Lohnunternehmers ist dabei das Ziel den **Kraftstoffverbrauch zu senken und die Leistung zu erhöhen** erstmals ohne eine Erhöhung der Motorleistung oder Arbeitsbreite möglich.



Quelle: Uni Göttingen

Verhältnis von Leistung und Kraftstoffverbrauch bei unterschiedlichen Schnittlängen

Der Einsatz intelligenter Technologien bringt vor allem für den Endkunden wesentliche Vorteile, wenn es darum geht, auf entscheidende Einflussfaktoren für die Erreichung perfekter Silagequalitäten bereits während der Ernte Einfluss nehmen zu wollen. Generelles Ziel ist die Minimierung von Silageverlusten und die Erhöhung von Silagequalitäten. Die ist durch eine dem TS-Gehalt angepasste Schnittlänge und dem gezielten Einsatz von Siliermitteln in Abhängigkeit von Erntegutfeuchte und Ertrag erstmals möglich. Voraussetzung dafür ist die schnelle und volle Transparenz von Qualitätsparametern während der Ernte, um alle Möglichkeiten zur rechtzeitigen Optimierung nutzen zu können. Entscheidend dabei sind folgende Punkte:

- die genaue Kenntnis von Ertrag
- die genaue Kenntnis von Erntegutfeuchte
- die genaue Kenntnis von Durchsatz
- ein vollintegriertes System, zur rechtzeitigen und vollautomatischen Reaktion auf wechselnde Erntebedingungen



## 4 Zusammenfassung

Der Einsatz dieser Technologie ist einzigartig am Markt und garantiert eine Genauigkeit von +/- 2% gegenüber dem Trockenschrank. Ferner bietet dieses integrierte System eine Vielzahl an Möglichkeiten, um die Ernte transparenter, effizienter und qualitativ hochwertig durchzuführen.

- Flächenbezogene Dokumentation von Qualitäts- (Trockenmasse via **NIR Technik**, Frischmasse, Schnittlänge, Einsatz von Siliermitteln) und Kostenparametern (Durchsatz/Kunde, pro Feld, pro Tag, Kraftstoffverbrauch, Leistung)
- Ernte von Energie anstatt von Wasser
- Dokumentation der Abfuhrlogistik
- Verknüpfung aller Systeme zu einem neuen, vollautomatischen System.

Dieses vollintegrierte und automatische System reagiert auf wechselnde Erntebedingungen im Sekundentakt

- Reaktion auf wechselnde Erntebedingungen auf dem Feld (trockenmasseabhängige Schnittlänge, Siliermitteleinsatz abh. von TS-Gehalt und Durchsatz)
- Verbesserte Häckselqualität durch eine an den TS-Gehalt angepasste Schnittlänge
- Bessere Verdichtung durch eine an den TS-Gehalt angepasste Schnittlänge
- Geringere Nacherwärmung und geringere Kosten durch den gezielten und angepassten Einsatz von Siliermitteln
- Volle Transparenz der Kosten und Leistungsdaten einschl. Zuordnung vom Feld bis ins Silo.



# Energieverluste während der Lagerung von Co-Substraten und Möglichkeiten der Vermeidung

H. Lindorfer<sup>1</sup>, D. Banemann<sup>2</sup> und D. Ramhold<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Schaumann BioEnergy GmbH, An der Muehlenau 4, 25421 Pinneberg, Deutschland

<sup>2</sup> Universität Rostock, Institut für Umweltingenieurwesen, Fachgebiet Abfall- und Stoffstromwirtschaft, Justus-von-Liebig-Weg 6, 18057 Rostock, Deutschland

<sup>3</sup> IS Forschungsgesellschaft, Wiesenweg 10a, 23812 Wahlstedt, Deutschland

## 1 Einleitung

Die Verwertung von organischen Reststoffen über den Weg der anaeroben Vergärung wird schon wesentlich länger betrieben als die Biogasproduktion aus Energiepflanzen. Während sich allerdings noch bis vor wenigen Jahren die Anlagen in erster Linie über die Entsorgungsgebühren gerechnet haben, gewinnt der Verkauf der produzierten Energie immer mehr an Stellenwert. Während also früher die Entsorgung von möglichst großen Mengen entscheidend für den rentablen Betrieb der Anlage war, steht inzwischen auch eine möglichst hohe Methanausbeute aus dem eingesetzten Substrat im Vordergrund.

Vorraussetzung dafür ist die Vermeidung von Lagerungsverlusten. Im Gegensatz zur Praxis landwirtschaftlicher Biogasanlagen ist die Form der Silierung aufgrund der Substratkonsistenz oft nicht möglich. Wie die im Folgenden dargestellten Versuche zeigen, fängt der aerobe Abbau der meist im Freien oder in Annahmehallen zwischengelagerten Substraten durch Hefen, Schimmelpilze oder anderen Destruenten bereits nach wenigen Stunden an. Zusätzlich zu den Energieverlusten kommt allerdings noch ein zweiter nachteiliger Effekt dazu: Sehr viele typische Substrate für Biogasanlagen wie überlagerte Lebensmittel, Teigreste oder Treber, sind reich an Proteinen und haben dadurch ein für den anaeroben Abbau unvorteilhaftes Kohlenstoff/Stickstoff-Verhältnis (C : N-Verhältnis). Durch den aeroben Abbau der Substrate bei der Lagerung wird das C : N-Verhältnis noch weiter verschlechtert, da zunächst vor allem der Kohlenstoff leicht verfügbarer Kohlenhydrate, als CO<sub>2</sub> verloren geht. Dies kann bei der anschließenden Vergärung zu einer Hemmung im Abbauprozess führen. Um solche Hemmungen infolge überhöhter Proteinzufuhr zu vermeiden ist es sinnvoll manche sehr proteinreiche oder proteinarme Reststofffraktionen an der Anlage zwischen zu lagern, um sie gezielt in kleinen Chargen in die Biogasanlage einzubringen und damit zu jeder Zeit ein stabiles C : N Verhältnis im Fermenter aufrechtzuerhalten. Sehr viele Prozessstörungen könnten damit vermieden werden.

In der vorliegenden Studie wurde das Ausmaß aerober Abbauvorgänge während der Lagerung für einige typische Co-Substrate evaluiert. Weiterhin wurden Möglichkeiten zur Vermeidung/Verringerung von Energieverlusten während der Lagerung untersucht.

## 2 Material und Methoden

Diverse Co-Substrate wurden an Praxisanlagen entnommen und einem standardisierten Verfahren zur Bestimmung der aeroben Atmungsaktivität unterzogen. Die Versuche wurden bei Raumtemperatur durchgeführt. Dabei kann, mittels Bestimmung der CO<sub>2</sub>-Konzentration im geschlossenen Gefäß, die Dynamik aerober Abbauvorgänge verfolgt werden. Alle Versuche setzten sich aus einer unbehandelten Kontrollvariante und verschiedenen Konservierungsverfahren zusammen. Neben Propionsäure wurden unterschiedliche Säuremischungen sowie biologische Zusätze mit dem Ziel getestet die Lagerstabilität zu verlängern.

## 3 Ergebnisse

Wie aus den Abbildungen zu erkennen ist, beginnt der aerobe Abbau sofort nach Exposition der Substrate an Sauerstoff und erreicht sein Maximum bereits nach 0,5 Tagen (unbehandelte Kontrollvariante).

Abb. 1 zeigt den Verlauf der CO<sub>2</sub>-Konzentration im Versuchsgefäß beim Substrat Biertreber, einem proteinreichen Restsubstrat aus der Bierproduktion. Dargestellt sind die unbehandelte Kontrolle und die Behandlung mit unterschiedlichen Dosiermengen eines Säuremixes. Das Ergebnis zeigt, dass durch die Zugabe von 0,45 % des Säuremixes die Lagerstabilität auf über 10 Tage verlängert werden konnte. Abb. 2 zeigt die Lagerstabilität von Supermarktabfällen nach Zugabe unterschiedlicher Konzentrationen von Konservierungssäuren. Die Ergebnisse ermöglichen eine anlagenspezifische Dosierung von Konservierungssäuren, in Abhängigkeit von der benötigten Lagerdauer der Substrate.

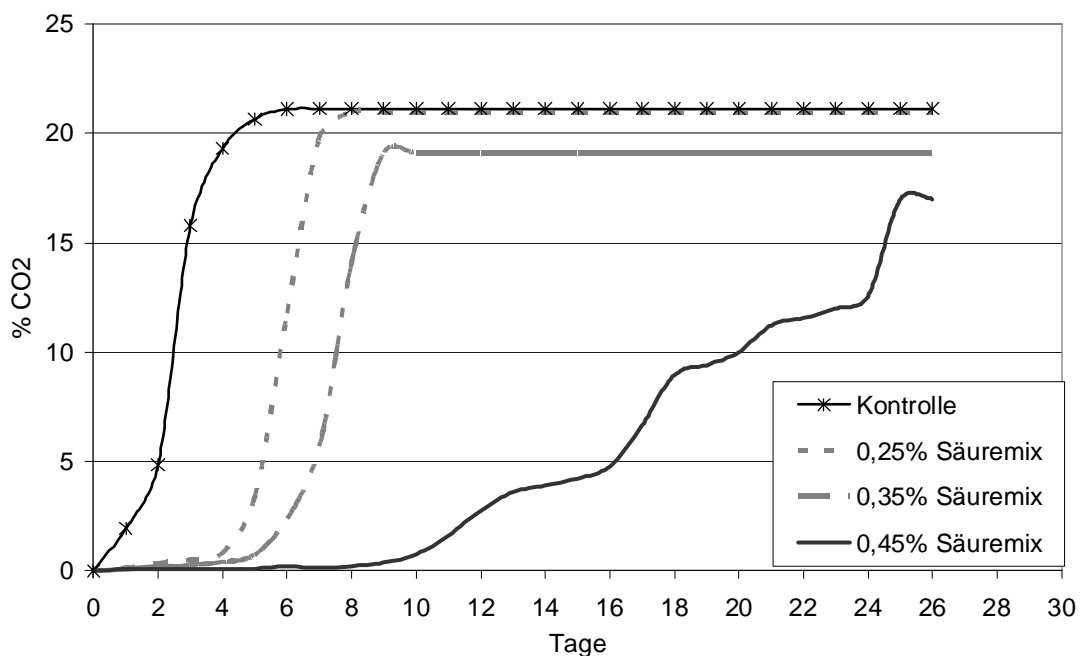


Abb. 1: Aerobes Abbau von Biertreber im geschlossenen Gefäß nach Belüftung



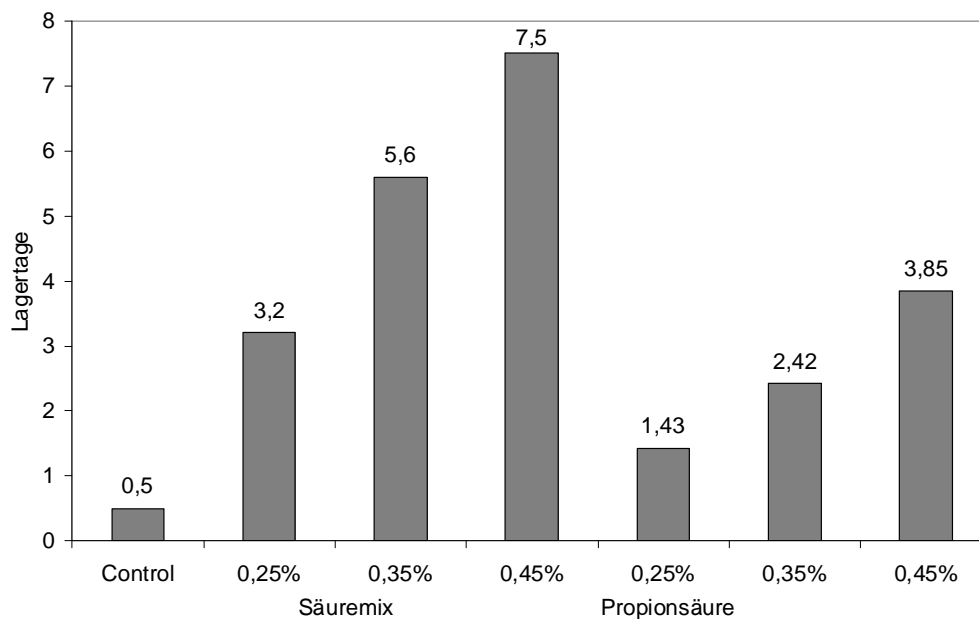


Abb. 2: Maximale Lagerdauer von Supermarktabfällen in Abhängigkeit der Zugabe unterschiedlicher Konzentrationen an Konservierungssäuren. Als Vergleich der Einsatz von Propionsäure. Der Wert gibt den Zeitpunkt des maximalen Abbaus an. Versuch im geschlossenen Gefäß nach Belüftung

## 4 Zusammenfassung

Die Studie zeigt, dass in der Lagerungsphase noch ein enormes Potential zur Reduzierung von Energieverlusten bzw. zur Steigerung der Effizienz in der Gewinnung von Energie aus von organischen Substraten liegt. In Abhängigkeit vom Substrat wurden sehr gute Ergebnisse mit dem Einsatz von organischen Säuren und dem Einsatz biologischer Silierzusätze (nicht dargestellt) erreicht. Neben den positiven Auswirkungen der Substratkonservierung auf den Biogasprozess war ein weiterer positiver Nebeneffekt, die starke Reduzierung von Geruchsemissionen aus den zwischengelagerten Substraten. Zur genauen Bilanzierung der Energieverluste werden weitere Versuche durchgeführt.



## **Zwei Ernten im Jahr für die Biomasseproduktion?!**

J. Moeser und H. Wortmann

SAATEN-UNION GmbH, Eisenstraße 12, 30916 Isernhagen HB, Deutschland

### **Zusammenfassung**

Die Produktion von Biomasse steht in Zukunft vor vielen Herausforderungen: Trockenheit durch Klimawandel, neue Schädlinge, Erosion, bedrohte Humusbilanzen und vieles mehr. Mais ist zurzeit die wichtigste Kultur bei der Biomasseproduktion. Insbesondere der Maiswurzelbohrer wird es aber in Zukunft schwieriger machen Mais nach Mais anzubauen und trotzdem die Erträge auf hohem Niveau zu halten. Neben dem Anbau von Mais sollten daher mögliche alternative Strategien entwickelt und überprüft werden wie diesen Herausforderungen in Zukunft zu begegnen ist.

Die meisten Kulturen bringen geringere Biomasse-Erträge als Mais, deshalb muss über Alternativen zu Anbausystemen nachgedacht werden, die auf reinen Sommerrungen basieren. Durch die Kombination von Winterungen und Sommerungen kann die Vegetationsperiode optimal ausgenutzt und hohe Biomasse Erträge erzielt werden. Variable Erntetermine der Winterung erlauben den Anbau einer zweiten Kultur auf demselben Schlag, genügend Niederschlag vorausgesetzt (zwei Ernten pro Jahr in Zweikultur-Systemen).

Welche Kulturen in welcher Folge sichern also am besten eine nachhaltige Biomasseproduktion auf möglichst hohem Niveau? Um diese komplexe Fragestellung zu beantworten, hat die SAATEN-UNION in 2008 und 2009 eine Vielzahl von Anbau- und Sortenversuchen durchgeführt. Nach Grünroggen bzw. Roggen GPS wurden an vier Aussaat-Terminen verschiedene Sommerkulturen an zwei Standorten in Deutschland angebaut (Moosburg, Bayern und Rendsburg, Schleswig Holstein).

Die einzigen Sommerungen in Süddeutschland, die ertraglich dem Mais das Wasser reichen können sind Sorghum Hirsen. In Norddeutschland stehen diese Alternativen aufgrund der geringen Kältetoleranz nur in sehr warmen Jahren zur Verfügung. In 2008 konnten in Rendsburg bei Sorghum nur geringe Biomasse-Erträge mit unbefriedigenden Trockensubstanz Gehalten erzielt werden, im Gegensatz zu 2006 wo bis zu 26 t /ha Trockenmasse Sorghum geerntet wurden. Im Norden lieferte Mais mit einer Grasuntersaat nach Grünroggen die besten Ergebnisse in 2008. In Bayern waren 2008 an zwei Ernteterminen bei Sorghum gute Trockenmasse-Erträge mit guten Trockensubstanz-Gehalten zu verzeichnen. Zusammen mit Grünroggen konnten hier mehr als 30 t Trockenmasse bei einem Trockensubstanzgehalt von ca. 27 % geerntet werden. Die Ergebnisse aus 2009 werden im Vergleich zu 2008 diskutiert.

## Summary

Biomass production will face a lot of challenges in the future: draught due to climate change, new pests and pathogens, erosion and threatened soil properties. Maize is currently the most important biogas crop. Especially the invasive western corn rootworm will complicate maize based biomass production in the near future after its europeanwide spread. Therefore alternative strategies for biomass production need to be evaluated.

Most crops yield less biomass than maize, therefore alternative production systems need to be considered, which rely less on a single summer crop. A combination of summer and winter crop can optimally use the vegetation period and result in high yields. Early harvest of the winter crop leads to a second crop on the same field, resulting in two harvests per year if enough water is present.

Which crops in which succession can secure a sustainable biomass production on a high yield level? To answer this complex question Saaten-Union did several field trials in 2008 and 2009. After four different harvest dates of green rye and after rye whole plant silage we tested several summer crops in two locations in Germany regarding their yield and dry matter content (Moosburg, Bayern and Rendsburg, Schleswig Holstein)

The only summer crop with comparable yields to maize was Sorghum in Southern Germany. In the north this alternative crop did not yield good results as all varieties currently available are not yet adapted to the cold climatic conditions. In 2008 relatively lower yield were produced by Sorghum, with unacceptable dry matter content for silage. In northern climates grasses as undersown crown in maize were the highest yielding combination. In southern climates Sorghum together with green rye produced more than 30 t / ha dry biomass with a dry matter content of 27%. The results for 2009 will be discussed in comparison to 2008.

## 1 Einleitung

Die Produktion von Biomasse steht in Zukunft vor vielen Herausforderungen: Trockenheit durch Klimawandel, neue Schädlinge, Erosion, bedrohte Humusbilanzen und vieles mehr. Mais ist zurzeit die wichtigste Kultur bei der Biomasseproduktion. Insbesondere der Maiswurzelbohrer wird es aber in Zukunft schwieriger machen Mais nach Mais anzubauen und trotzdem die Erträge auf hohem Niveau zu halten. Neben dem Anbau von Mais sollten daher mögliche alternative Strategien entwickelt und überprüft werden.

Weiterer Schwachpunkt eines reinen Energiemais-Anbaus ist die schlechte Humusbilanz und damit verbunden ein Nicht-Einhalten der Cross Compliance Auflagen. Bei reinem Maisanbau ist besonders die Erosionsgefährdung ein großes Problem.

Ein kombinierter Anbau von Winterungen und Sommerungen kann hier entgegenwirken. Eine Grasuntersaat ist bestens dazu geeignet, sowohl die Bodenerosion, als auch eine negative Humusbilanz zu vermeiden. Allerdings erfordert die Bestandesführung bei Grasuntersaat etwas mehr Engagement.

Die meisten Kulturen bringen geringere Biomasse-Erträge als Mais. Als Alternativen zum Mais kommen deshalb am besten Zweikultursysteme in Frage: Diese können die gesamte Vegetationsperiode voll ausnutzen.

Nicht nur die Produktion von möglichst viel Biomasse ist ein relevantes Ziel. Für viele Landwirte ist auch die Frage relevant, wie die Betriebsmittel am effizientesten eingesetzt werden können. So erlauben die Kombination von Winterungen und Sommerungen z.B. ganzjährige Gärrest-Ausbringung in Grasbeständen.

Ein weiterer wichtiger Aspekt ist die Prozessbiologie im Fermenter. Viele Biogasanlagen Betreiber haben festgestellt, dass durch gemischte Rationen von Mais und anderen Kulturen, wie z.B. Gräsern, weniger Probleme im Fermenter auftreten und generell stabilere Umweltbedingungen für die Mikroorganismen vorliegen. Auch ein Einsatz von Zusatzstoffen kann durch gemischte Rationen, die auf angepassten Fruchtfolgen basieren, reduziert werden.

Zweikultursysteme geben dem Produzenten größere Flexibilität, da z.B. Grünroggen auch zu späteren Terminen als GPS geerntet werden kann. Bei diesen variablen Ernteterminen stellt sich die Frage, welche Kulturen den höchsten Ertrag in Abhängigkeit vom Aussaattermin bringen.

## 2 Material und Methoden

Um diese Fragen zu beantworten hat die SAATEN-UNION eine Vielzahl von Anbau- und Sortenversuchen mit vier Aussaat-Terminen für die Sommerung an zwei Standorten in Deutschland durchgeführt:

1. Moosburg: Bayern, Ackerzahl 70, 815 mm Niederschlag
2. Rendsburg, Schleswig Holstein, Ackerzahl 45, 850 mm Niederschlag

Hierbei wurden die Winterung Grünroggen bzw. Roggen-GPS an zwei bzw. vier Terminen geerntet (s. *Tabelle 1*).

Tab. 1: Aussaat und Erntetermine, sowie Trockenmasseertrag [t/ha] und Trockensubstanzgehalte [%] der Winterungen

	1. Termin (früh)	2. Termin (mittelfrüh)	3. Termin (mittelspät)	4. Termin (spät)
Rendsburg	Aussaat 13.10.07; Ernte 9.5.08	Aussaat 13.10.07; Ernte 23.5.08	Aussaat 13.10.07; Ernte 4.6.08	Aussaat 13.10.07; Ernte 23.6.08
	Grünroggen 4,3 t mit 17% TS	Grünroggen 6,3 t mit 25% TS	Roggen GPS 11 t mit 31% TS	Roggen GPS 13 t mit 35% TS
Moosburg	Aussaat 2.10.07; Ernte 6.5.08	Aussaat 2.10.07; Ernte 6.5.08	Aussaat 2.10.07; Ernte 15.6.08	Aussaat 2.10.07; Ernte 15.6.08
	Grünroggen 6,3 t mit 20% TS	Grünroggen 6,3 t mit 20% TS	Roggen GPS 8,9 t mit 32% TS	Roggen GPS 8,9 t mit 32% TS

Danach wurden praxisrelevante Sommerungen angebaut, von denen einige auch mit Grasuntersaat ausgedrillt wurden. Insgesamt wurden 10 Sommerungen während vier unterschiedlicher Wachstumszeiträume beobachtet. Abhängig vom Aussattermin der Zweitfrucht wurden diese als früh, mittelfrüh, mittelspät und spät bezeichnet (Tab.1 und Abb. 1-4).

1. Sorghum-Hybriden:
  - a) GOLIATH Sorghum bicolor x bicolor
  - b) BOVITAL Sorghum bicolor x sudanense
3. Mais:
  - a) REVOLVER S160 allein und mit Grasuntersaat
  - b) SUM1484 S170
4. Sommergetreide:
  - a) Sommerweizen TYBALT allein und mit Grasuntersaat
  - b) Sommergerste SIMBA allein und mit Grasuntersaat
  - c) Hafer ARAGON

Diese Zweitfrüchte wurden nach den vier bzw. zwei unterschiedlichen Wachstumszeiträumen geerntet und die Trockenmasse und der Trockensubstanzgehalt bestimmt. Bei den Grasuntersaaten sind der erste Schnitt im Herbst 2008 und der zweite Schnitt im Frühjahr 2009 berücksichtigt.

### 3 Ergebnisse

#### Ergebnisse Norddeutschland 2008:

Frühe Saat und Ernte: Bei den beiden frühen Aussaatterminen konnte nur der Mais überzeugen (*Abb. 1*). Hier waren gerade mit der Grasuntersaat bei REVOLVER hohe Erträge bei 25-35% TS-Gehalt möglich. In Norddeutschland konnten in 2008 bei Sorghum an allen vier Aussaatterminen nur geringe Biomasse-Erträge mit unbefriedigenden Trockensubstanz-Gehalten von unter 20 % erzielt werden. Hier müssen noch deutliche züchterische und ackerbauliche Anpassungen an die kühlen klimatischen Bedingungen stattfinden. Die extrem hohen Trockensubstanzgehalte der Sommergetreide waren auf einen Befall durch Pathogene zurückzuführen, was durch ein Absterben der Biomasse unrealistisch hohe TS-Gehalte erzeugte (*Abb. 2*).

Späte Saat und Ernte: In Rendsburg war deutlicher als im Süden zu sehen, dass eine späte Ernte der Winterung zu mehr Biomasse mit höheren TS-Gehalten führte. Entsprechend den Aussaatzeiten bei den späteren Terminen konnten die Sommerungen dann nicht mehr viel zum Gesamttrockenmasse-Ertrag beitragen. Zwar lieferten hier auch die Mais-Varianten etwas mehr Ertrag, aber zu nicht praktikablen TS-Gehalten. Bei den späten Aussaatterminen sind also genau wie in Süddeutschland die Sommergetreide im Vorteil mit TS-Gehalten um 25 % (*Abb. 2*).

Die drei Untersaat-Varianten brachten bei allen Aussaatterminen einen zusätzlichen Mehrertrag von durchschnittlich 2 - 4 Tonnen pro ha, was einen Anbau ökonomisch sinnvoll macht.

#### Ergebnisse Süddeutschland 2008:

Die einzigen Sommerungen in Süddeutschland, die ertraglich dem Mais als Hauptfrucht das Wasser reichen konnten sind die Sorghum-Hybriden (*Abbildung 3*).

Frühe Saat und Ernte: Bei einem ausreichend frühen Aussaattermin konnten sehr hohe Erträge mit guten Trockensubstanzgehalten über 25 % erzielt werden (*Abbildung 4*). Auch der frühe Mais REVOLVER und SUM 1484 konnten gute Erträge erzielen bei noch besseren TS-Gehalten über 30 %.

Die Grasuntersaat beim Mais brachte in Süddeutschland keine befriedigenden Ergebnisse in 2008. Bei den Grasuntersaat-Varianten der Sommergetreide jedoch konnten bis zu 4 Tonnen mehr pro ha geerntet werden durch den 2. Schnitt im Frühjahr 2009. Die Sommergetreide waren bei den beiden frühen Aussaatterminen nicht konkurrenzfähig zum Sorghum und Mais.

Späte Saat und Ernte: Bei späteren Aussaatterminen jedoch waren die Erträge von Sommergetreide, Mais und Sorghum auf vergleichbarem Niveau. Mais und Sorghum konnten bei den späteren Aussaatterminen nur mit unzureichenden Trockensubstanz-Gehalten geerntet werden. Hier waren die Sommergetreide bei ähnlichem Ertrag aufgrund der guten TS-Gehalte von über 30 % deutlich überlegen (*Abbildung 4*). Auch in Süddeutschland waren die extrem hohen Trockensubstanzgehalte der Sommergetreide auf einen Befall mit Pathogenen (vor allem Rostpilzen) zurückzuführen, die durch ein Absterben der Biomasse unrealistisch hohe TS-Gehalte erzeugte. In 2009 konnten die Versuchsflächen der Sommergetreide nicht beerntet werden, da sie in hohem Maße durch Pathogenbefall beeinträchtigt waren.

Die Ergebnisse von 2009 werden auf dem Poster vorgestellt, lagen zum Zeitpunkt der Schriftlegung des Tagungsbandes aber noch nicht vollständig vor.

## 4 Diskussion

Die vorgestellten Ergebnisse zeigen, dass es zurzeit bereits Alternativen zum reinen Maisanbau gibt. Mais und Sorghum nach Grünschnittroggen scheinen dabei am besten abzuschneiden. Aber auch der Anbau von Gräsern nach Getreide GPS wird in Zukunft immer wichtiger werden. In unseren Versuchen war an beiden Standorten ausreichend Wasser vorhanden. Auf niederschlagsarmen Standorten (< 700mm Niederschlag) sollte an Zweikultur-Systeme eher nicht gedacht werden. Zusätzlich ist zu beachten, dass bei einer Spätsaat des Sommergetreides ein erhöhter Befall durch Schädlinge und Pathogene auftreten kann (z.T. in unseren Versuchen so geschehen), was intensivere Pflanzenschutzmaßnahmen erfordert. Dies muss bei der wirtschaftlichen Betrachtung einer Zweitkulturnutzung berücksichtigt werden. Natürlich muss jeder Betrieb die Wirtschaftlichkeit einzelner Fruchtfolgen zusammen mit den Möglichkeiten im Anbau betrachten. Bodenfruchtbarkeit, eine mögliche Reduzierung von Krankheiten und Schädlingen durch gezielte Fruchtfolgegestaltung, sowie der effizientere Einsatz von Betriebsmittel sollten bei dieser einzelbetrieblichen Betrachtung auf jeden Fall mit bewertet werden.

Wichtig ist auch, für die jeweiligen Kombinationen geeignete Sorten zu wählen. Hier steht bereits jetzt ein breites Sortenportfolio zur Verfügung und die Pflanzenzüchtung wird in Zukunft noch leistungsstärkere und klimatisch besser adaptierte Sorten (im Fall der Sorghum Hirsen) für diese Fruchtfolgen bereitstellen.



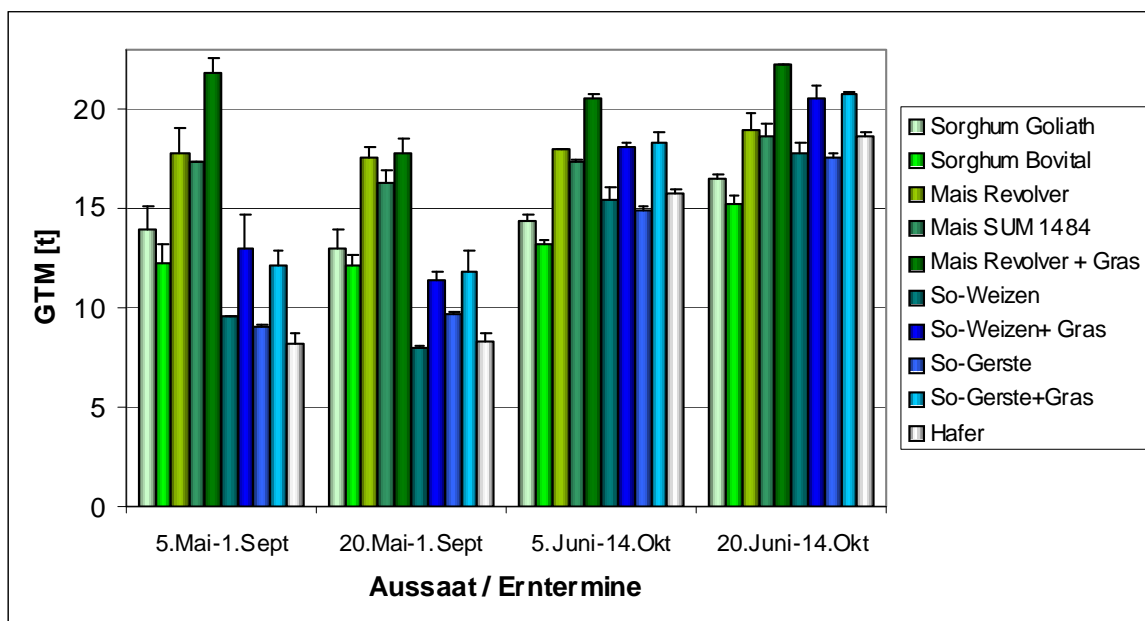


Abb. 1: Kumulierte Gesamttrockenmasseerträge Winterung und Sommerung in Rendsburg 2008

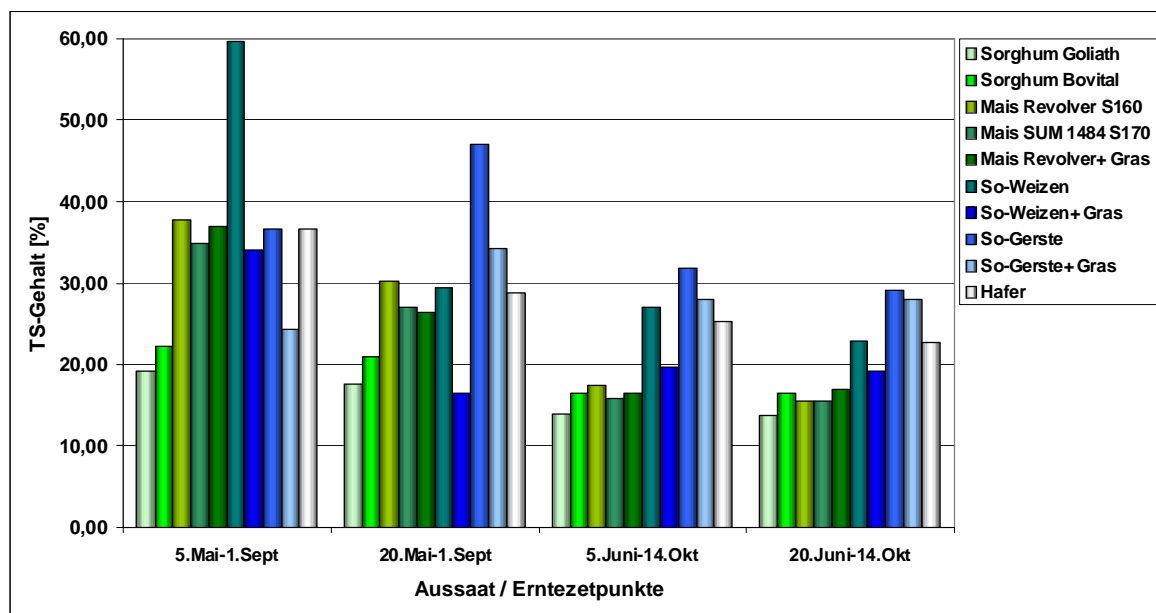


Abb. 2: Trockensubstanzgehalte der Zweitfrucht (Sommerung) in Rendsburg 2008

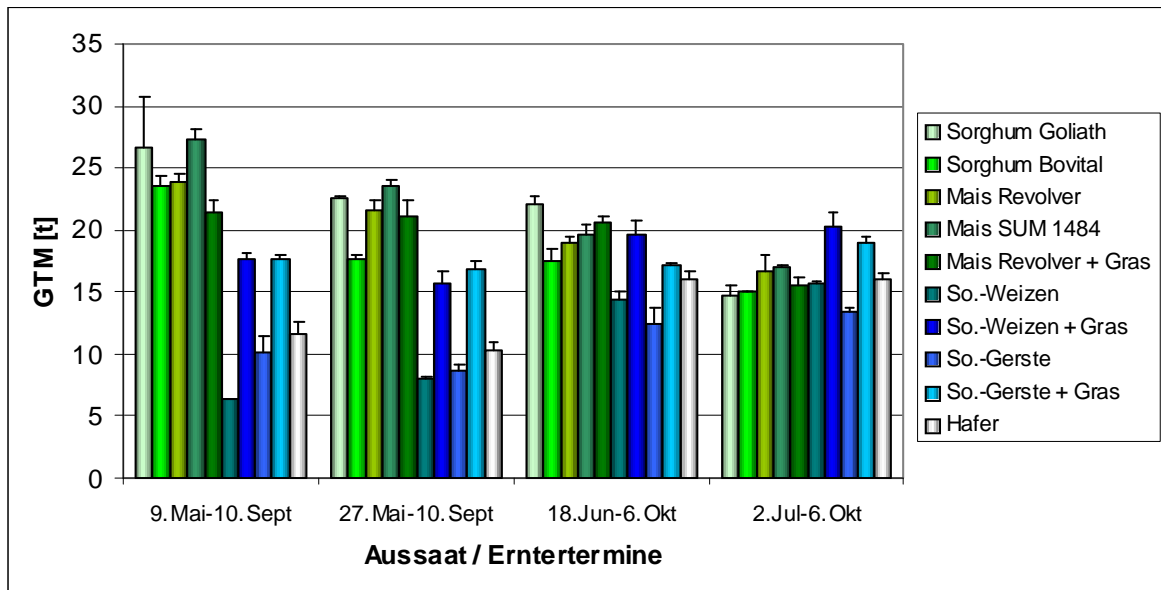


Abb. 3: Gesamttrockenmasseerträge Winterung und Sommerung in Moosburg 2008

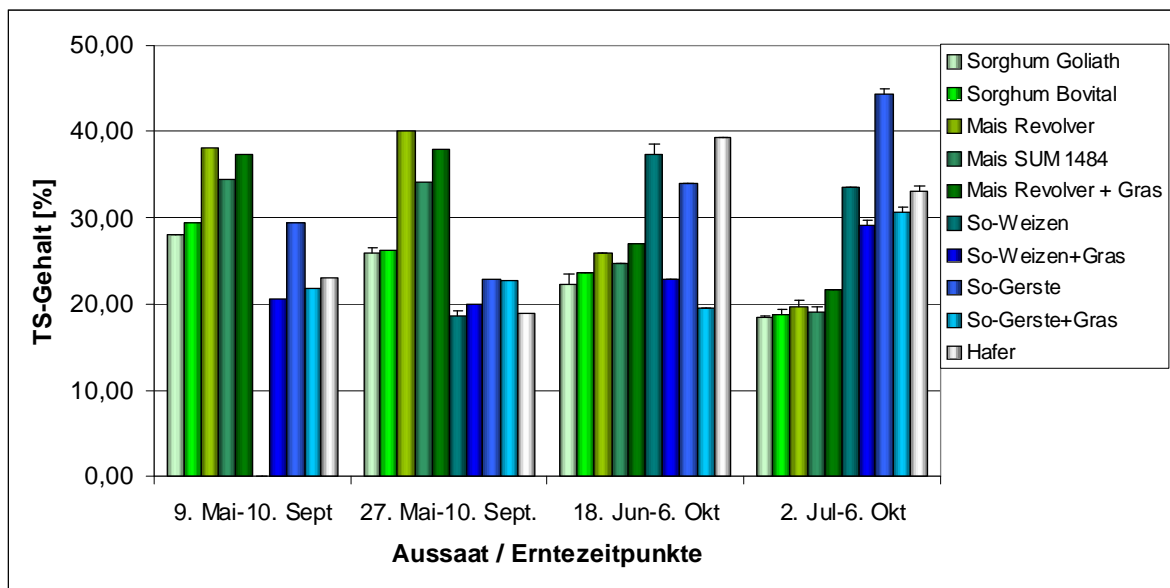


Abb. 4: Trockensubstanzgehalte der Zweitfrucht (Sommerung) in Moosburg 2008

## Effects of limonene on anaerobic co-digestion of citrus waste

M. B. Ruiz Fuertes, J.D. Rivera Patiño and A. Pascual Vidal

Ainia Centro Tecnológico, Benjamin Franklin 5-11, 46980 Paterna (Valencia), Spain

### Summary

Citrus waste is a suitable substrate for anaerobic digestion due to its high carbohydrates content. Nevertheless, essential oils present in citrus peel are known to inhibit anaerobic digestion. In this paper, the dynamics of limonene in anaerobic digestion are analyzed, and several methods for reducing its inhibitory effect are studied.

### Keywords:

limonene, citrus waste, methane yield, pre-treatments

## 1 Introduction

Citrus wastes have a high biogas potential due to their carbohydrates content. Nevertheless, they contain essential oils, which can inhibit the anaerobic digestion process. Limonene is the essential oil which is present at a higher concentration (98% of the essential oils present in citrus wastes). Thus, a process which reduces, eliminates or recovers limonene in citrus waste, would improve the biogas production.

The inhibitory effect of limonene on anaerobic digestion has been reported in several studies of anaerobic digestion of orange peel (MCNARY et al., 1951, CRANE, 1957, LANE, 1984). The inhibited step is methanogenesis, specifically the conversion of volatile fatty acids degradation into methane. The signs of inhibition observed are an increase of volatile fatty acids concentration, decrease of pH, and decrease of biogas production and methane concentration. The maximal accepted concentration of essential oils is 75 mg/(L·d) with an organic loading rate of 3 kg ST/(m<sup>3</sup>·d) orange peel with 10% total solids (LANE, 1984). For *Citrus unshu* peel, inhibition begins at a limonene concentration of 65 µL/(m<sup>3</sup>·d) (MIZUKI et al., 1990). At higher concentrations, pH, methane concentration and biogas production decrease. Minority compounds of essential oils seem to have also some inhibitory effect, since inhibition is not equivalent if commercial limonene or essential oil from citrus is used.

In this paper, three different methods to reduce limonene concentration are evaluated: inoculation with *Penicillium*, steam distillation and extraction with ethanol. Fungus pre-treatment has been reported to be beneficial for anaerobic digestion of citrus waste (SRI-LATHA et al, 1995), and also steam distillation (LANE, 1984; MIZUKI, 1990). Extraction with ethanol is also tested since it is expected to have a high extraction yield and has lower energy requirements. The effectiveness of the treatments is measured by the reduction of limonene concentration and the biogas yield of the resulting product.

## 2 Materials and methods

Biological pre-treatment consisted on an inoculation of the citrus waste sample with a mix of *Penicillium digitatum* and *Penicillium italicum*. The sample was then incubated for one week at 25°C.

Steam distillation was performed with a Rotavapor, varying the contact time, the steam flow rate and the vacuum pressure (see *table 1*).

*Tab. 1: Operation parameters of the steam distillation pre-treatment*

Pre-treatment	Conditions
Steam distillation 1	8 mL/min, 60 min.
Steam distillation 2	8 mL/min, 180 min.
Steam distillation 3	16 mL/min, 60 min.
Steam distillation 4	16 mL/min, 180 min.
Steam distillation 5	8 mL/min, 120 min, -0,5 atm.
Steam distillation 6	16 mL/min, 120 min, -0,5 atm.

Liquid extraction was carried out with a mixture of 70% ethanol and 30% water, with a peel/solvent ratio of 1:10 for 60 minutes. The process was done at two temperatures: ambient temperature (liquid extraction 1) and 40°C (liquid extraction 2). After that, the samples were dried at low temperature to eliminate the residual ethanol.

Anaerobic digestion tests were carried out according the VDI Standard 4630 “Fermentation of organic materials”. As inoculum, digested cow manure from a pilot plant (OLR 3,5 kg VS/(m<sup>3</sup>·d), 35°C) was used. Citrus waste was obtained from a juice manufacturing plant.

## 3 Results and discussion

### 3.1 Chemical characterization of orange peel

Orange peel has a high humidity (80-85% in average). Carbohydrates are the main compound of dry matter. Orange peel has a low pH (around 4). For hydrolysis and acidogenesis steps, the optimal pH is between 5,2 and 6,5. For methanogenesis, optimal values are 6,7-7,5 (KIM et al, 2003; YU AND FANG, 2002). pH of citrus wastes is too low for anaerobic digestion. It is advisable to compensate it by using alkaline co-substrates. The high carbohydrates content is positive for biogas production, since these are readily degradable compounds which give a high biogas production. Regarding the C/N ratio, citrus waste is around 30-40, which is appropriate for anaerobic digestion. Limonene concentration in orange peel is between 2.500-3.000 ppm depending on the variety. Considering an OLR of 3 kg VS/(m<sup>3</sup>·d), this concentration is higher than the maximum accepted values reported in the literature.

A complete chemical characterization of the sample of orange peel used for the experiments was carried out (*Table 2*).

Tab. 2: Characterization of orange peel.

Parameter, units	Result
Humidity, %	84,0
Ash, % dry matter basis	4,0
Conductivity, $\mu\text{S}/\text{cm}$ (20°C)	582
pH (20°C)	4,0
COD, mg O <sub>2</sub> /L	105.865
Soluble DQO, mg O <sub>2</sub> /L	98.189
Total organic carbon, mg/kg	45.870
N-NH <sub>4</sub> , mg N/kg	268
Total Kjeldahl Nitrogen, mg N/kg	827
Total phosphorus, mg/kg	198
Total potassium, mg/kg	1.204
Limonene, mg/kg	2.900

### 3.2 Evolution of limonene in anaerobic digestion

The evolution of limonene concentration on anaerobic digestion of orange peel was observed in batch tests of cut (30 mm) and chopped orange peel (*Figure 1*). In the experiment with chopped orange peel, limonene was present in the fermenter from the beginning of the experiment, since in cut orange, limonene was gradually released. This has an effect on biogas production, which is lower when orange peel is chopped (*Table 3*). In both cases, 99% degradation of limonene is observed. This degradation is faster in the case of chopped orange peel.

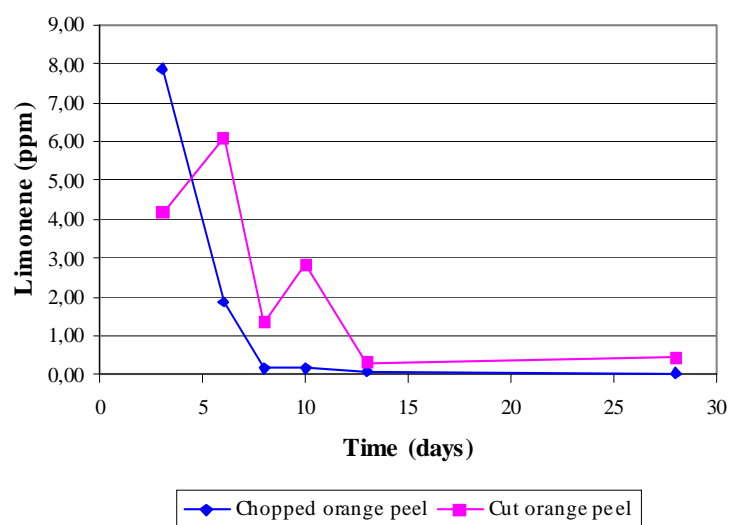


Fig. 1: Evolution of limonene concentration in batch anaerobic digestion of chopped and cut orange peel

Tab. 3: Specific biogas and methane production of chopped and cut orange peel

Material	Biogas (NL/kg VS)	Methane (%)	Methane (NL/kg VS)
Chopped orange peel	513	62	318
Cut orange peel (30 mm)	564	69	389

### 3.3 Effect of pre-treatments applied for reduction of limonene in orange peel

In a previous study (RUIZ FUERTES et al., 2007), pre-treatments were applied to orange in order to improve anaerobic digestion by reduction of essential oil concentration. The best pre-treatment was the removal of the flavedo by mechanical scraping. Nevertheless, this pre-treatment cannot be applied in this case, due to the consistency of the citrus waste.

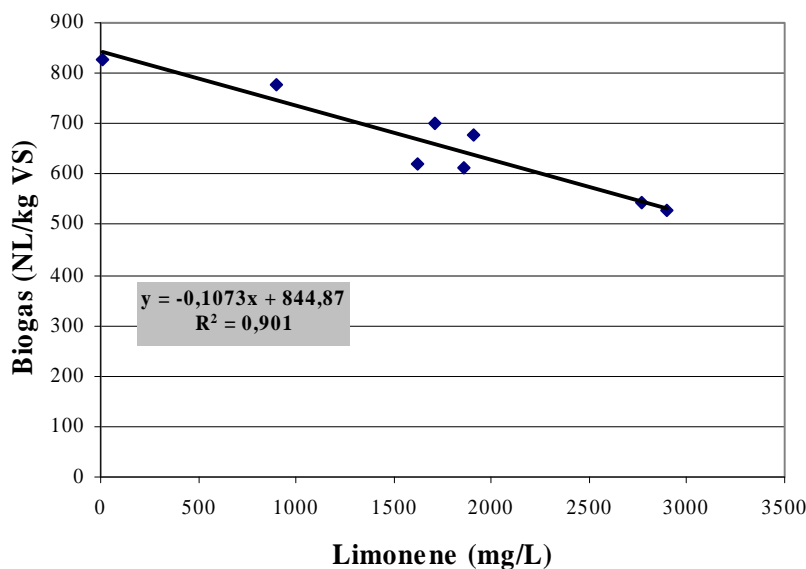
The pre-treatments applied were inoculation with *Penicillium digitatum* and *Penicillium italicum*, steam distillation, and liquid extraction with ethanol. The results of limonene concentration and methane yield are shown in Table 4.

In terms of limonene reduction, the more effective pre-treatments are the two liquid extractions (>99% reduction), followed by steam distillation 4 (68,9%) and biological treatment (59,3%). The pre-treatments which gave products with higher methane yield improvements were biological treatment (66,9%) and liquid extraction 2 (62,2%). Though biological pre-treatment was not the more effective regarding limonene reduction, the improvement of methane yield was the highest observed. This leads to think that other effects occur apart from the reduction of limonene concentration.

Tab. 4: Biogas yield of pre-treated citrus waste

Pre-treatment	Limonene (mg/kg)	Biogas (NL/kg VS)	Methane (%)	Methane (NL/kg VS)	Limonene reduction	Methane yield improvement
None (control)	2.899,68	527,5	62	327,1	-	-
<i>Penicillium</i>	1.179,9	925,1	59	545,8	59,3%	66,9%
Steam distillation 1	2.772,45	544,8	58	316,0	4,4%	-3,4%
Steam distillation 2	1.616,62	619,3	63	390,2	44,2%	19,3%
Steam distillation 3	1.911,75	679,2	63	427,9	34,1%	30,8%
Steam distillation 4	900,7	776,8	58	450,5	68,9%	37,7%
Steam distillation 5	1.707,89	700,2	68	476,1	41,1%	45,6%
Steam distillation 6	1.859,86	614,2	72	442,2	35,9%	35,2%
Liquid extraction 1	7,03	657,5	71	466,8	99,8%	42,7%
Liquid extraction 2	11,17	828,9	64	530,5	99,6%	62,2%

A correlation of initial limonene concentration of the samples and the final biogas production was observed (*Figure 2*) with  $r^2=0,9$  for the samples with pre-treatment temperatures higher than ambient (steam distillation and liquid extraction 2). The values for samples pre-treated at ambient temperature (*Penicillium* and liquid extraction 1) are not included in the correlation, since they do not follow the same trend.



*Fig. 2: Correlation between specific biogas production and limonene concentration*

Determinations of limonene concentration were carried out in every digestate, but it was not detected.

## 4 Conclusions

Methane yield of orange peel can be increased until 75% by applying a treatment capable of reducing limonene concentration.

Intensive mechanical pre-treatment (chopping) decreases biogas production, since it releases the limonene to the medium from the beginning. Besides, the pre-treatment does not accelerate the process, and it is energy-consuming, so its application is not advisable.

Biological pre-treatment with *Penicillium* allow to achieve 60% reduction of the limonene concentration of orange peel. The resulting product shows a methane yield 75% higher than orange peel with no pre-treatment.

Steam distillation reduces limonene concentration between 4 and 69% depending on the operating conditions. The methane yield improvement varies from 0 to 46% when compared with untreated orange peel.

Liquid extraction was the most effective pre-treatment in terms of reduction of limonene concentration (>99%). The improvement of methane yield was 43-62% depending on the extraction temperature.

A correlation exists ( $r^2=0,9$ ) between limonene concentration in orange peel and its biogas yield, when comparing pre-treatments at temperature higher than ambient.

Though biological limonene elimination generates a more productive material in terms of methane production, extraction methods allow having another product, the limonene, which can be used for cleaning products, cosmetics or food, depending on its quality. Economic feasibility studies have to be done in order to decide between pre-treatments.

## Literature

- KIM, M., GOMEZ, C.Y., AHN, Y., SPEECE, R.E. (2003). Hydrolysis and acidogenesis of particulate organic material in mesophilic and thermophilic anaerobic digestion. *Environment Technology* 24: 1183-1190.
- LANE, A.G. (1984). Anaerobic digestion of orange peel. *Food Technology in Australia*, vol. 36 (3).
- MCNARY, R.R., WOLFORD, R.W. y PATTON, V.D. (1951). Experimental treatment of citrus waste water. *Food Technology* 5: 319-323
- RUIZ FUERTES M.B., KAISER F.L., ANDRADE MONTEALEGRE D.P., PÓVEZ LOYOLA A.C., GRONAUER A. (2007). Methane yield improvement in anaerobic co-digestion of Valencia Late oranges and cattle manure. *Proceedings 11th IWA World Conference on Anaerobic Digestion*, Brisbane, Australia.
- SRI LATHA, H.R., NAND, K., SUDHAKAR BABU, K., MADHUKARA, K. (1995). Fungal pre-treatment of orange processing waste by solid-state fermentation for improved production of methane. *Process Biochemistry* 30(4) 327-331.
- YU, H.Q., FANG, H.H.P. (2002). Acidogenesis of dairy wastewater at various pH levels. *Water Science and Technology* 45: 201-206.



## **Biogas from genetically modified Bt-maize – Potentials and limitations**

U. Schöbinger and Ch. Emmerling

Universität Trier, FBVI – Bodenkunde,  
Campus II – Behringstraße, 54286 Trier, Germany

### **Zusammenfassung**

Die umweltschonende Erzeugung von Energie aus nachwachsenden Rohstoffen (Biogas) wird auch in den kommenden Jahren an Bedeutung gewinnen. Trotz sinkender Akzeptanz von gentechnischen Erzeugnissen im Bereich der Human- und Tierernährung (siehe aktuelles Anbauverbot von MON810) sollte der Einsatz transgener Maissorten in der Biogaserzeugung davon gesondert betrachtet und beurteilt werden, wenn dieser Energiemais ausschließlich zur Energiegewinnung angebaut wird.

Es ist zu vermuten, dass in diesem Falle Gärrückstände anfallen werden, die Spuren gentechnisch veränderter Pflanzen, bzw. des entsprechenden Proteins Cry1Ab, enthalten. Nach Maßgabe der BIOABFALLVERORDNUNG (1998), sollten wertvolle Wirtschaftsdünger auf landwirtschaftliche Flächen zurückgeführt werden. Damit werden auch die Bestimmungen des Bundes-Bodenschutz-Gesetzes tangiert.

Bis heute existieren zahlreiche Publikationen über das Verhalten des Cry1Ab-Proteins in der Umwelt, eine Bewertung im Hinblick auf die anaerobe Fermentation in Biogasanlagen wurde allerdings bislang nur unzureichend vorgenommen.

Die Aufklärung grundlegender Effekte von Cry1Ab auf das Gärverhalten und des Verbleibes des Cry1Ab-Proteins im Verlauf der Vergärung ist daher Ziel des Projektes.

### **Summary**

The environmentally friendly production of energy from renewable primary products (biogas) is also gaining in importance in coming years. In spite of the sinking acceptance of genetically modified products in the field of human and animal nutrition (see current cultivation ban of MON810) the use of transgenic maize in the production of biogas should be considered and evaluated separately, if this energy maize is grown exclusively for energy production.

It is likely that in this case fermentation residues accumulate which contain traces of genetically modified plants, or of the Cry1Ab protein. According to the RECYCLING AND WASTE MANAGEMENT ORDINANCE (1998), a valuable manure should be returned to agricultural land. Hence the regulations of the Federal Soil Protection Act will be affected.

To date, numerous publications exist about the behaviour of Cry1Ab protein in the environment, however, an assessment with regard to the anaerobic fermentation in biogas plants is up to now insufficiently.

The elucidation of fundamental effects of the Bt-maize derived Cry1Ab protein on the fermentation behaviour and the fate of the Cry1Ab protein in the process of fermentation is the aim of the present project.

**Key words:** maize, MON810, Cry1Ab, biogas, fermentation

## 1 Introduction

Bioenergy is becoming an important option in Global Change mitigation policy. In this context, biogas has been developed to a successful renewable-energy technology (SCHOLZ and ELLERBROCK, 2002). In agriculture, predominantly manure from livestock together with energy crops are converted into renewable energy. Maize is most commonly used as co-ferment in biogas plants, followed by cereals and grass. The methane production of these materials varies from 500 to 600 liters per kilogram organic dry matter (WEILAND, 2000; KTBL 2005). However, economic biogas production depends on high biogas yields. To ensure the harvest high-capacity, cultivars with strong growth and enhanced resistance to pest diseases are used increasingly. It is expected that genetically modified maize will significantly contribute to the biogas production in future.

It is widely accepted that the immunoreactive Cry1Ab protein from transgenic Bt maize cultivars (MON810) is well degraded by microorganisms in soil (Crecchio and Stotzky, 2001; Head et al., 2002; Hopkins and Gregorich, 2003; Baumgarte and Tebbe, 2005, Clark et al., 2005). However, little is known about the fate of immunoreactive Cry1Ab protein during anaerobic digestion in biogas plants. Rauschen and Schuphan (2006) found a vast decline of Cry1Ab through maize silage and subsequent fermentation. The amounts of Cry1Ab in the biogas manures varied in a wide range and thus no significant differences to non- Bt silage was found. Lutz et al. (2005, 2006) investigated the fate of Cry1Ab during silage and in the bovine gastrointestinal tract, which is a common habitat of fermentative micro-organisms, e.g. methanogenes. They documented that degradation of Cry1Ab was significant during lactic acid fermentation of the ensiling process as well as in the bovine rumen.

Hence, the aim of this study was to investigate the biogas yield, methane content and the fate of Cry1Ab protein of Bt-maize tissue (MON810, cultivar Kuratus) during co-digestion in a laboratory-based biogas plant relative to a non-Cry1Ab treatment.

## 2 Materials and methods

### *Maize material*

Whole maize material were provided from LTZ Augustenberg, field office Forchheim. Whole maize plants of the cultivar *Kuratus* (Bt; MON810) and *Gavott* (isogenic hybride) were harvested, chaffed and stored at -20°C until use. The C-to-N ratio of *Kuratus* was 41.62 and of *Gavott* 41.27. Both maize cultivars were cultivated on the same field and harvested at the same time. For ensilage, deep-frozen maize material was thawed and manually chopped in equal pieces and packed up to the brim in a 500 ml preserving jar. The preserving jars were stored for 90 days at room temperature in the dark.

### *Experimental design*

Fresh and fermented manure were provided from a biogas plant running on renewable raw materials. Prior to the experiments, fresh and fermented cattle manures have been homogenized with a mixer and then passed through a 10 mm mesh sieve. The properties of both input materials, fresh and fermented cattle manure are given in *Table 1*. According to the VDI-guidance 4630 (2004) for experiments with laboratory-based biogas plants the relation of substrate input (cattle manure and co-substrate) to the inoculating substrate (fermented cattle manure) was < 0.5 (4.85; DM) for both experiments. The investigations were carried out in fivefold.

*DAS-ELISA*

A commercially available double antibody sandwich- enzyme-linked immunosorbent assay (DAS-ELISA) was used to determine the concentration of Cry1Ab protein (Patho-Screen kit for Bt-Cry1Ab/1Ac ELISA, peroxidase label, Agdia, USA).

For protein extraction ice cold PBST buffer with complete mini protease inhibitor (complete mini protease Inhibitor Cocktail Tablets, Roche) were added to lyophilized biogas manure and Lysing Matrix D (MP Biomedicals, Ilkirch, France) and homogenized in the Fast Prep extractor (BIO101, Thermo Savant, USA). The ELISA was conducted following the instructions of the manufacturer. The color development was stopped with 50  $\mu$ l 3 M sulfuric acid and detection was carried out with an Multilabel Reader (Victor<sup>3</sup>, Perkin Elmer, Germany), measuring the OD at 450 nm. To quantify the samples, a standard curve was also measured in the same ELISA. All samples were analyzed in duplicates.

*Table 1: Mean ( $\pm$  S.E.) pH, dry matter (DM), organic dry matter (oDM), and N-fractions of the input substrates fresh and fermented manures, and the remaining biogas manures (output substrates)*

Substrate	pH	DM [%]	oDM [%]	total N [mg g <sup>-1</sup> DM]	NH <sub>4</sub> -N [mg g <sup>-1</sup> DM]	NO <sub>3</sub> -N [mg g <sup>-1</sup> DM]
<b>Maize (n = 5; means, <math>\pm</math> S.E.)</b>						
<i>Input substrates</i>						
fresh manure	8.12 $\pm$ 0.01	8.46 $\pm$ 0.07	74.84 $\pm$ 0.46	54.21 $\pm$ 0.67	25.22 $\pm$ 0.48	1.36 $\pm$ 0.59
fermented manure	8.07 $\pm$ 0.01	8.13 $\pm$ 0.03	74.18 $\pm$ 0.12	57.47 $\pm$ 0.55	19.13 $\pm$ 0.28	0.76 $\pm$ 0.23
<i>Output substrates</i>						
Gavott	7.87 $\pm$ 0.05	2.55 $\pm$ 0.08	70.87 $\pm$ 0.18	69.37 $\pm$ 2.00	31.40 $\pm$ 0.80	0.83 $\pm$ 0.27
Kuratus	7.85 $\pm$ 0.04	2.43 $\pm$ 0.10	70.83 $\pm$ 0.26	74.63 $\pm$ 4.59	31.79 $\pm$ 2.01	0.66 $\pm$ 0.30
<b>Silage (n = 5; means, <math>\pm</math> S.E.)</b>						
<i>Input substrates</i>						
fresh manure	8.12 $\pm$ 0.01	7.93 $\pm$ 0.12	75.10 $\pm$ 0.14	55.28 $\pm$ 0.78	26.85 $\pm$ 0.19	1.01 $\pm$ 0.27
fermented manure	8.08 $\pm$ 0.02	8.29 $\pm$ 0.03	75.84 $\pm$ 0.12	60.41 $\pm$ 0.51	22.45 $\pm$ 0.65	1.18 $\pm$ 0.34
<i>Output substrates</i>						
Gavott	7.80 $\pm$ 0.03	2.57 $\pm$ 0.03	72.88 $\pm$ 0.20	67.39 $\pm$ 1.24	32.62 $\pm$ 0.56	1.11 $\pm$ 0.45
Kuratus	7.73 $\pm$ 0.03	2.56 $\pm$ 0.03	72.96 $\pm$ 0.17	67.01 $\pm$ 1.00	32.10 $\pm$ 0.46	1.07 $\pm$ 0.37

### 3 Results and discussion

#### *Biogas yield and composition*

There was considerable evidence, that biogas production changed within the experimental period during both biogas plant experiments. During the acidogenic and acetogenic fermentation phase biogas production was decreased in the Bt-maize treatments compared to the controls. This changed during the fermentation period, when biogas yield conversely increased in the Bt-maize treatment compared to the particular control treatments (*Figures 1 and 2*). However, this trend was found more clearly in the non-ensiled treatment compared to the ensiled Bt-maize treatment.

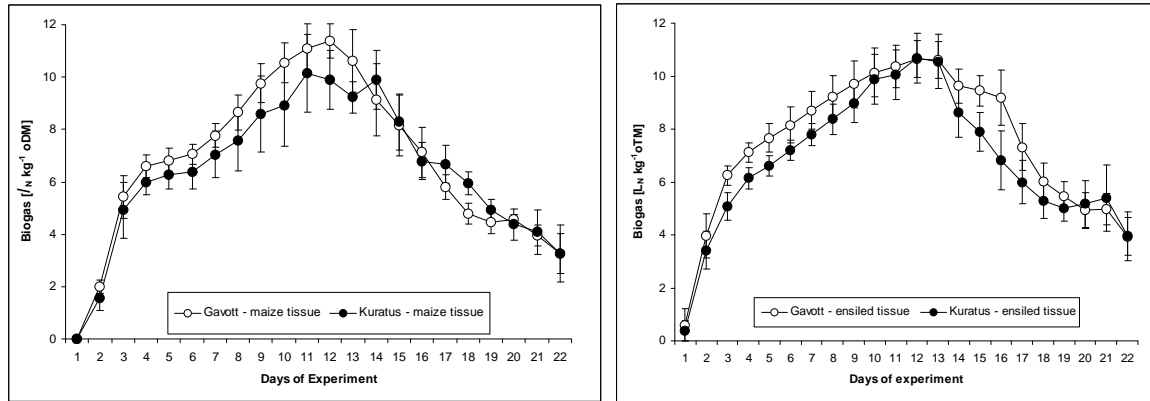


Fig. 1: Daily biogas yield ( $\text{LN kg}^{-1} \text{oDM}$ ) of Bt- and control treatment during the biogas plant experiment (Mean  $\pm$  S.E.;  $n = 5$ ) [left]

Fig. 2: Daily biogas yield ( $\text{LN kg}^{-1} \text{oDM}$ ) of the Bt- and control treatment after 3-month of ensilage during the biogas plant experiment (mean  $\pm$  S.E.;  $n = 5$ ) [right]

The cumulative biogas yield at the end of the experiment was slightly increased in the Gavott treatment ( $149.03 \text{ L}_\text{N}\text{kg}^{-1}\text{oDM}$ ) compared to  $140.74 \text{ L}_\text{N}\text{kg}^{-1}\text{oDM}$  in the Kuratus treatment (Table 2). However, the biogas yield revealed a significantly higher methane content of 75% in the Gavott treatment compared to 71% in the Kuratus treatment (Table 2). For the ensiled maize treatment, at the end of the experiment the cumulative biogas yield was  $161.86 \text{ L}_\text{N}\text{kg}^{-1}\text{oDM}$  for Gavott and  $149.27 \text{ L}_\text{N}\text{kg}^{-1}\text{oDM}$  for Kuratus, whereas the methane content for Kuratus (72%) was slightly higher compared to Gavott (71%) (Table 2).

#### Fate of Cry1Ab protein

Both experiments, the co-digestion of maize tissue and of the ensiled maize tissue, revealed a decrease in the concentration of Cry1Ab protein. For the non-ensiled treatment, mean initial concentration of Cry1Ab protein in whole maize plants was quantified by ELISA as  $18.45 \mu\text{g g}^{-1}\text{FM}$  for Kuratus and  $0.01 \mu\text{g g}^{-1}\text{FM}$  for Gavott. After 22 days of fermentation, the concentration of Cry1Ab in biogas manure decreased to  $0.18 \mu\text{g g}^{-1}\text{FM}$  for Kuratus, whereas no Cry1Ab protein could be detected for the treatment with Gavott. For Kuratus, the observed decrease of the initial Cry1Ab concentration was highly significant ( $P = 0.022$ ) (Table 3).

In the treatment with ensiled maize tissue, the initial concentration decreased to  $0.07 \mu\text{g g}^{-1} \text{FM}$  in the biogas manure (Table 3). This decrease was also highly significant ( $P = 0.0$ ).

Table 2: Biogas yield and proportional amount of methane produced in the biogas plant reactors (Mean  $\pm$  S.E.; n = 5)

Substrate	Biogas [l <sub>N</sub> kg <sup>-1</sup> oDM]	CH <sub>4</sub> [Vol%]
<b>Maize (n = 5; means, <math>\pm</math> S.E.)</b>		
Gavott	149.03 <sup>a</sup>	75.18 <sup>a</sup>
	$\pm$ 4.82	$\pm$ 0.57
Kuratus	140.74 <sup>a</sup>	71.03 <sup>b</sup>
	$\pm$ 12.07	$\pm$ 0.42
<b>Silage (n = 5; means, <math>\pm</math> S.E.)</b>		
Gavott	161.86 <sup>a</sup>	71.35 <sup>a</sup>
	$\pm$ 12.13	$\pm$ 0.46
Kuratus	149.27 <sup>a</sup>	71.95 <sup>a</sup>
	$\pm$ 9.63	$\pm$ 0.50

Table 3: Mean ( $\pm$  S.E.) initial and remaining Cry1Ab-protein (maize) after 22 days of fermentation in the biogas reactor. Significant differences between the treatments are marked with different letters (Mann-Whitney-U-Test; p < 0.05)

Substrate	Cry1Ab [ $\mu$ g g <sup>-1</sup> FM]
<i>Cry1Ab input</i>	
Gavott	0.01
	$\pm$ 0.00
Kuratus	18.45 <sup>a</sup>
	$\pm$ 0.22
<i>Cry1Ab output</i>	
<b>Maize (n = 5; means, <math>\pm</math> S.E.)</b>	
Gavott	n.d.
Kuratus	0.18 <sup>b</sup>
	$\pm$ 0.05
<b>Silage (n = 5; means, <math>\pm</math> S.E.)</b>	
Gavott	n.d.
Kuratus	0.07 <sup>b</sup>
	$\pm$ 0.01

## 4 Conclusions

Our results emphasize, that biogas yield did not significantly differ between the Bt-maize and non-Bt-maize treatments. This corresponded to a highly significant decrease of Cry1Ab protein during fermentation process of about 95 %. This can be attributed to a degradation of the Cry1Ab protein during the fermentation process.

## References

- BAUMGARTE, S., C. TEBBE (2005): Field studies on the environmental fate of the Cry1Ab Bt-toxin produced by transgenic maize (MON810) and its effect on bacterial communities in the maize rhizosphere. *Mol. Ecol.* 14: 2539-2551.
- CLARK, B.W., A.P. TODD, J.R. COATS (2005): Environmental fate and effects of *Bacillus thuringiensis* (Bt) proteins from transgenic crops: A review. *J. Agric. Food Chem.* 53: 4643-4653.
- CRECCHIO, C., G. STOTZKY (2001): Biodegradation and insecticidal activity of the toxin from *Bacillus thuringiensis* subsp. *Kurstaki* bound on complexes of montmorillonite-humic acids-Al hydroxypolymers. *Soil Biol. Biochem.* 33: 573-581.
- FLORES S., D. SAXENA, G. STOTZKY (2005): Transgenic Bt plants decompose less in soil than non-Bt plants. *Soil Biol. Biochem.* 37: 1073-1082.
- HEAD G., J.B. SURBER, J.A. WATSON, J.W. MARTIN, J.J. DUAN (2002): No detection of Cry1Ac protein in soil after multiple years of transgenic Bt cotton (Bollgard) use. *Environm. Entomology* 31: 30-36.
- HOPKINS D.W., E. G. GREGORICH (2003): Detection and decay of the Bt endotoxin in soil from a field trial with genetically modified maize. *Eur. J. Soil Sci.* 54: 793-800.
- KTBL (Kuratorium für Technik und Bauwesen in der Landwirtschaft e.V.) (2005): Gasausbeute in landwirtschaftlichen Biogasanlagen. pp 11-16.
- LUTZ B, S. WIEDEMANN, R. EINSPANIER, J. MAYER, C. ALBRECHT (2005): Degradation of Cry1Ab protein from genetically modified maize in the bovine gastrointestinal tract. *J. Agric. Food Chem.*, 53, 1453-1456.
- LUTZ B, S. WIEDEMANN, C. ALBRECHT (2006): Degradation of transgenic Cry1Ab DNA and protein in Bt-176 maize during the ensiling process. *Journ. Animal Physiol. Animal Nutr.* 90: 116-123.
- RAUSCHEN S, I. SCHUPHAN (2006): Fate of the Cry1Ab protein from Bt-maize MON810 silage in biogas production facilities. *J. Agric. Food Chem.* 54: 879-883.
- RECYCLING AND WASTE MANAGEMENT ORDINANCE [= BIOABFALLVERORDNUNG] (1998): Verordnung über die Verwertung von Bioabfällen auf landwirtschaftlich, forstwirtschaftlich und gärtnerisch genutzten Böden (BioAbfV), BGBl. I 1998 S. 2955 vom 21. September 1998.
- SCHOLZ V., R. ELLERBROCK (2002): The growth productivity and environmental impact of the cultivation of energy crops on sandy soil in Germany. *Biomass and Bioenergy* 23: 81-92.
- VDI-GESELLSCHAFT ENERGIETECHNIK (2004) VDI-Entwurf 4630: Vergärung organischer Stoffe, Düsseldorf.
- WEILAND P. (2000): Anaerobic waste digestion in Germany – Status and recent developments. *Biodegradation* 11: 415-421.

## **Grünroggen als Winterzwischenfrucht zur Biogaserzeugung**

E. Sticksel, G. Salzeder, A. Aigner und J. Eder

Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft, Institut für Pflanzenbau und  
Pflanzenzüchtung, Am Gereuth 4, 85354 Freising, Deutschland

### **Zusammenfassung**

Grünroggen ist eine ertragreiche und -stabile Winterzwischenfrucht. Von den Sorten für die Kornnutzung unterscheidet sich Grünroggen durch ein früher einsetzendes Massenzwachstum. Grünroggen ist zur Mitte des Ährenschiebens (BBCH 55) erntereif, dies entspricht unter bayerischen Anbaubedingungen der ersten Maidekade. Unter Praxisbedingungen können bis zu 60 dt Trockenmasse ha<sup>-1</sup> bei einem Trockensubstanzgehalt von 16 % geerntet werden. Das Erntegut muss für die Silierung angewelkt werden. Aufgrund des frühen Erntetermins eignet sich Grünroggen als Vorfrucht für ertragsstarke Zweitfrüchte. Auf günstigen Standorten ist diese Anbaufolge geeignet, den flächenbezogenen Biomasseertrag zu steigern, so dass Biogasbetriebe diese Pflanzenart verstärkt in die Fruchtfolge aufnehmen. Auch pflanzenbauliche Aspekte wie Erosionsschutz oder geringerer Nitrataustrag werden durch den Anbau von Grünroggen positiv beeinflusst. Nachfolgend werden Anbau- und Nutzungsempfehlungen dargestellt.

### **Summary**

Fodder rye is a stable and high yielding winter catch crop. Compared to varieties grown for grain use, fodder rye is characterized by an early vigorous growth. In the middle of heading (BBCH 55), the crop is ready for harvesting. Under Bavarian growing conditions harvest takes place during the first decade of may. Dry matter yield is about 60 dt ha<sup>-1</sup>. The dry matter content at harvest reaches roughly 16 %, so that the material has to be wilted before ensiling. Because of its early harvest, fodder rye is an ideal crop prior to high yielding second crops. In sites with favourable conditions the total biomass yield per hectare can be increased by this cropping sequence. Biogas producing farmers therefore grow more and more fodder rye. Agronomical features, like erosion control, or nitrate leaching, are positively affected by this winter catch crop. In this article recommendations for growing fodder rye are given.

## 1 Einleitung

In Biogasfruchtfolgen wird versucht, durch den Zwischenfruchtanbau zusätzliches Substrat zur Methanproduktion zu erzeugen. Unter bayerischen Anbaubedingungen erweisen sich Winterungen gegenüber Sommerzwischenfrüchten als deutlich ertragssicherer. Versuche der Bayerischen Landesanstalt für Landwirtschaft (LfL) zeigen, dass der Grünroggen eine besonders geeignete Winterzwischenfrucht ist. Für die eher kontinentalen Anbaubedingungen in Bayern ist vor allem die ausgezeichnete Winterhärte dieser Art entscheidend, aber auch der im Vergleich zu anderen Winterzwischenfrüchten (Rübsen, Weidelgras) frühe Erntetermin und der vergleichsweise hohe Trockenmasseertrag sprechen für den Grünroggen. Die zunehmende Bedeutung dieser Art ist auch an der Entwicklung der Vermehrungsfläche abzulesen, die von gut 400 ha in 2005 über 800 ha in 2008 und aktuell auf fast 1.800 ha (2009) deutlich angestiegen ist. Da in der Praxis häufig Unsicherheiten bei der Abgrenzung des Grünroggens gegenüber dem Roggen zur Kornnutzung bestehen, werden nachfolgend einige Besonderheiten des Grünroggens beschrieben und Hinweise zur Produktionstechnik und Fruchtfolgegestaltung gegeben.

## 2 Sorteneigenschaften

Grünroggen unterscheidet sich von den Roggensorten zur Kornnutzung durch sein deutlich früher einsetzendes Massenwachstum. Der Entwicklungsvorsprung beträgt rund fünf Tage. Bei einem Erntetermin Anfang Mai entspricht dies einem Mehrertrag von etwa 10 dt Trockenmasse ha<sup>-1</sup>. Im weiteren Vegetationsverlauf gleichen sich die Erträge der Roggensorten allerdings mehr und mehr an. Wenn die Ernte erst so spät erfolgt, dass der Roggen als Ganzpflanzensilage aus dem Stand gehäckselt und einsiliert wird, ist Grünroggen den herkömmlichen Sorten nicht mehr überlegen. Da Grünroggen zudem nur eine geringe Standfestigkeit aufweist und der Saatgutpreis deutlich höher ist, sollte für späte Erntetermine kein Grünroggen eingeplant werden. Sortenunterschiede bezüglich der spezifischen Methanausbeute lassen sich derzeit nicht feststellen.

## 3 Bestandesführung

Wichtig für die Ertragsbildung ist eine ausreichende Bestandesdichte. Grundlage dafür ist eine Saatstärke von 300 bis 350 keimfähigen Körnern je m<sup>2</sup> und die termingerechte Saat in der dritten Septemberdekade. Bei zu frühen Saatterminen (Anfang September) besteht die Gefahr, dass sich die Bestände überwachsen. Dieses Risiko wird verstärkt durch hohe Reststickstoffmengen der Vorfrucht und eine hohe N-Mineralisation (z.B. nach Leguminosen, Raps). Bei Saaten ab Mitte Oktober werden nicht mehr genügend Seitentriebe gebildet, außerdem verzögern Spätsaaten die Ernte. Überzogene Früh- oder Spätsaaten gehen eindeutig zu Lasten der Winterhärte und des Ertrages.

Eine Stickstoffdüngung im Herbst ist in aller Regel nicht nötig, die herbstliche N-Mineralisierung reicht meist zur Deckung des Bedarfs aus. Die Ausbringung von organischen Düngern (Gärrest) ist möglich, dabei dürfen nach DVO maximal 40 kg N ha<sup>-1</sup> als Ammoniumstickstoff (NH<sub>4</sub>-N) bzw. maximal 80 kg N ha<sup>-1</sup> als Gesamtstickstoff ausgebracht werden. Entscheidend für die Ertragsbildung des Grünroggens ist eine frühzeitige Andüngung zu Vegetationsbeginn. Damit in der kurzen Vegetationszeit von nur 50 bis 65 Tagen genügend Biomasse aufgebaut werden kann, gilt es, die Bestockung zu fördern, die Reduktion von Seitentrieben abzuschwächen und viel Blatt- und Stängelmasse zu produ-



zieren. Dazu ist möglichst früh eine N-Gabe von 80 bis 120 kg N ha<sup>-1</sup> zu verabreichen. Auch Gärrestgaben von 40 bis 80 kg NH<sub>4</sub>-N ha<sup>-1</sup> werden gut verwertet. Höhere Gaben sind nicht zu empfehlen, da die Lagergefahr ansteigt.

## 4 Erträge und Biogasausbeute

Grünroggen ist zu Mitte des Ährenschiebens (BBCH 55) erntereif. In meisten Teilen Bayerns ist dieses Stadium in der ersten Maiwoche erreicht. In klimatisch ungünstigen Lagen (z.B. Ostbayerische Höhenlagen) verschiebt sich die Ernte allerdings um rund eine Woche nach hinten. Diese Termine sind beim Anbau der nachfolgenden Kulturen unbedingt einzuplanen! Der Trockensubstanzgehalt beträgt im BBCH 55 etwa 16 %, so dass das Erntegut vor der Silierung unbedingt angewelkt werden muss.

Im bayerischen Mittel sind unter Praxisbedingungen Trockenmasseerträge von rund 60 dt ha<sup>-1</sup> zu erwarten. Ausschlaggebend für die Ertragshöhe sind neben der Dauer der Vegetationsruhe vor allem die Temperaturen und Einstrahlung im April. So wurden nach dem langen und schneereichen Winter 2005/06 am Standort Freising im Mittel nur 55 dt ha<sup>-1</sup> geerntet, was etwa 20 dt ha<sup>-1</sup> unter dem mehrjährigen Wert lag (Tab. 1). Im Jahr 2007 dagegen folgte auf einen ungewöhnlich milden Winter ein überdurchschnittlich warmer und strahlungsreicher April. Der Grünroggen profitierte von diesen Bedingungen und erreichte einen ausgesprochen hohen Trockenmasseertrag von 100 dt ha<sup>-1</sup> (Tab 1).

Tab. 1: Trockenmasseerträge (dt ha)<sup>1</sup> ausgewählter Grünroggensorten am Standort Pulling/Freising (Quelle: Bundessortenamt, Wertprüfung Winterroggen mit Grünnutzung)

	Erntejahr		
	2006	2007	Mittel ('06 - '09)
Borfuro	54	95	73
Protector	56	106	76
Vitallo	54	100	73
<b>Mittel</b>	<b>55</b>	<b>100</b>	<b>74</b>

<sup>1</sup>Erträge aus Parzellenversuchen, für Praxiserträge gilt ein Abschlag von 20%

Aufgrund der frühen Ernte ist Grünroggen nur schwach verholzt, so dass die organische Substanz im Fermenter gut abgebaut wird. In Untersuchungen der LfL (Batch-Fermenter, 2-1, 35 Tage, VDI-Richtlinie 4630; LfL-ILT) wurden Methanausbeuten von 360 NI CH<sub>4</sub> (kg organische Trockenmasse)<sup>-1</sup> ermittelt. Dieser Wert liegt in der gleichen Größenordnung wie der von Mais oder Getreide-Ganzpflanzensilage. Nachteil beim Grünroggen ist, dass er meist höhere Aschegehalte aufweist, die bis zu 10 % an der gesamten Trockenmasse erreichen können (Vergleich: aus dem Stand gehäckseltes Getreide hat etwa 5 %).

## 5 Platz in der Fruchtfolge

Aufgrund der frühen Ernte können nach Grünroggen noch ertragreiche Zweitfrüchte angebaut werden. Voraussetzung sind allerdings ausreichende Niederschläge und eine hohe Wasserspeicherkapazität des Bodens. Der Wasserverbrauch des Grünroggens sowie die Saatzeitverzögerung führen bei dem häufig nachgebauten Mais generell zu Ertragseinbußen, die mit rund 20 % anzusetzen sind (Tab. 2). Dabei ist der Ertragsrückgang beim Mais

auf ungünstigen Standorten am stärksten und kann auf über 30 % ansteigen (Tab. 2). In der Summe aus Grünroggenertrag plus Silomaisertrag konnte allerdings selbst auf dem ungünstigen Standort Ansbach ein annähernd gleich hoher Trockenmasseertrag erreicht werden wie beim alleinigen Silomaisanbau. Im günstigsten Fall (Standort Pettenbrunn, Tab. 2) war sogar ein Mehrertrag von rund 20 % möglich.

Auch wenn sich in der Anbaufolge Grünroggen mit nachfolgendem Mais nur unter sehr günstigen Bedingungen eine nennenswerte Ertragsmehrung gegenüber dem alleinigen Maisanbau feststellen lässt, bringt der Anbau von Grünroggen doch einige pflanzenbauliche Vorteile. Allen voran ist der Schutz vor Nährstoffauswaschung und Erosion durch die intensive Bodenbedeckung zu nennen. Aber auch die Möglichkeit der sinnvollen Gärrestverwertung im Herbst und im zeitigen Frühjahr ist hervorzuheben.

Tab. 2: Trockenmasseertrag ( $dt\ ha^{-1}$ ) von Grünroggen und von Silomais mit bzw. Silomais ohne Grünroggenvorfrucht

	Ackerzahl	Grünroggen- ertrag	Silomaisertrag	
			ohne Grünroggenvorfrucht	mit (relativ)
Pettenbrunn <sup>1</sup>	58	84	283	253 (89)
Straubing <sup>2</sup>	72	62	286	235 (82)
Ansbach <sup>1</sup>	33	73	221	146 (66)
<b>Mittel</b>		<b>75</b>	<b>263</b>	<b>207 (79)</b>

<sup>1</sup>: Erntejahre 2007-08; <sup>2</sup>: Erntejahr 2008

Als problematisch im Hinblick auf die Auswirkungen auf bestimmte Tierarten wird beim Anbau von Grünroggen der frühe Erntezeitpunkt im Mai gesehen. Die Ernte fällt exakt in die Brut- und Nestlingszeit bodenbrütender Vogelarten. Eine Ernte zu diesem Zeitpunkt kann zum Verlust von Nestern und Jungvögeln führen. Beim Anbau von Grünroggen sollte deshalb geprüft werden, ob bodenbrütende Vogelarten in der Flur vorkommen. Gegebenenfalls sollten Maßnahmen zum Schutz der Neststandorte bzw. Ausweichstandorte angeboten werden.

## **Energieertragspotenzial und Klimawirkungen durch Biogaserzeugung aus pflanzlichen Koppelprodukten**

W. Stinner<sup>1,2</sup>, S. Majer<sup>1</sup>, J. Daniel-Gromke<sup>1</sup>, A. Deuker<sup>2</sup>, K. Möller<sup>3</sup>,  
F. Scholwin<sup>1</sup> und G. Leithold<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Deutsches BiomasseForschungsZentrum,  
Torgauer Straße 116, 04347 Leipzig, Deutschland

<sup>2</sup> Professur für Organischen Landbau, Justus Liebig Universität,  
35394 Gießen, Deutschland

<sup>3</sup> Institut für Pflanzenernährung, Universität Hohenheim, 70593 Stuttgart, Deutschland

### **Zusammenfassung**

In pflanzenbaulichen Produktionssystemen bestehen erhebliche Potenziale an Biomasse, die zusätzlich zur Nahrungsmittelerzeugung genutzt bzw. erzeugt werden können, um Biogas zu erzeugen. Neben Stroh und anderen Reststoffen beinhaltet dieses Potenzial auch Zwischenfrüchte, die auf den meisten Standorten ergänzend angebaut werden können. In einigen Produktionssystemen fallen zusätzlich die Aufwüchse von Stilllegungsflächen an. Dies sind in ökologischen Marktfruchtsystemen Luzerne- oder Kleeegrasaufwüchse. Nach der Vergärung stehen die Gärreste inklusive der verbliebenen Kohlenstoffverbindungen zur Düngung zur Verfügung. Besonders interessant ist die Nutzung pflanzenbaulicher Koppelprodukte in ökologischen Marktfruchtsystemen. Aus pflanzenbaulichen Gründen wird dort neben Zwischenfrüchten innerhalb der Fruchtfolgen auch Kleeegras angebaut. Außer der Grün- und Strohdüngung besteht ohne die Möglichkeit der Vergärung in einer Biogasanlage keine direkte Nutzungsmöglichkeit für die erzeugte Biomasse.

In den Jahren 2002 bis 2005 wurde auf dem Lehr- und Versuchsbetrieb Gladbacherhof der Universität Gießen ein Feldversuch durchgeführt. Dort wurden die Methanertragspotenziale der pflanzenbaulichen Koppelprodukte eines ökologischen Marktfruchtsystems untersucht.

Die pflanzenbaulichen Reststoffe beinhalteten im Durchschnitt der Versuchsjahre und der gesamten Ackerfläche ein Methanertragspotenzial von brutto über  $1.600 \text{ m}^3 \text{ CH}_4, \text{ N} \cdot \text{ha}^{-1}$ . Dies entspricht auch unter Berücksichtigung des Energieverbrauches für Ernte, Vergärung und Ausbringung der Gärreste dem mehrfachen des Treibstoffbedarfes des Anbausystems. Die dargestellten Energiepotenziale durch Vergärung pflanzenbaulicher Koppelprodukte können ohne Einschränkung der Nahrungsmittelproduktion erzielt werden.

## Summary

There is a large potential of biomass in plant production systems additionally to food production. This potential includes straw, other residues of harvest and catch crops, which can be cultivated at most sites. If available it also contains the growths of green manure crops (e.g., clover grass in stockless organic farming systems). A field experiment was carried out by implementing a whole cropping system with a typical crop rotation for stockless organic farming systems on the research station Gladbacherhof from 2002 to 2005. The crop rotation consisted of six crops (two legumes and four non-legume crops). The aim was to evaluate whether the use of N could be improved by processing biomass from clover grass (CG), crop residues (CR) and catch crops (CC) in a biogas digester and using the effluents as a fertilizer, compared to common practice. In the control treatment, represented by the usual stockless system, the CG, CR and CC biomass were left on the ground for green manure purposes. In the biogas systems these substrates were harvested for digestion in a biogas plant. The effluents of digestion were used to manure the non-legumes in the same crop rotation. There was a possible methane yield of more than  $1.600 \text{ m}^3 \text{ CH}_4, \text{ N} \cdot \text{ha}^{-1}$  of the whole crop rotation without any reduction of food production area.

## 1 Einleitung

In pflanzenbaulichen Produktionssystemen bestehen erhebliche Potenziale an Biomasse, die zusätzlich zur Nahrungsmittelerzeugung genutzt bzw. erzeugt werden können, um Biogas zu erzeugen. Neben Stroh und anderen Reststoffen gehören hierzu auch Zwischenfrüchte, die auf den meisten Standorten ergänzend angebaut werden können. In einigen Produktionssystemen fallen zusätzlich die Aufwüchse von Stilllegungsflächen an. Dies sind in ökologischen Marktfruchtsystemen Luzerne- oder Klee-grasaufwüchse.

Werden diese Biomassen via Vergärung energetisch genutzt, lassen sich die Nährstoffkreisläufe schließen. Nach der Vergärung stehen die Gärreste inklusive Pflanzennährstoffe und der verbliebenen Kohlenstoffverbindungen zur Düngung zur Verfügung. Besonders interessant ist die Nutzung pflanzenbaulicher Koppelprodukte in ökologischen Marktfruchtsystemen. Aus pflanzenbaulichen Gründen wird dort neben Zwischenfrüchten innerhalb der Fruchtfolgen auch Klee-gras angebaut, welches wegen fehlender Futternutzung in solchen Produktionssystemen zur Biogaserzeugung zur Verfügung steht.

Im Folgenden soll das Potenzial zur Energieerzeugung dargestellt werden, das sich durch Vergärung der Erntereste, der Zwischenfruchtaufwüchse und des Klee-grases der Rotationsbrache erzielen lässt.

## 2 Material und Methoden

In den Jahren 2002 bis 2005 wurde auf dem Lehr- und Versuchsbetrieb Gladbacherhof der Universität Gießen ein randomisierter Feldversuch in vierfacher Wiederholung durchgeführt. Die Parzellengröße betrug jeweils 6x12 m.

Der Versuchsstandort liegt etwa 17 km östlich von Limburg auf Höhe der oberen Mittel-terrasse der Lahn am Rande des Naturraumes Limburger Becken. Die Böden sind Parabraunerden mit 60-70 Bodenpunkten. Die Höhe ist 210 m über NN, die durchschnittlichen Niederschläge betragen 682 mm und die durchschnittliche Jahresmitteltemperatur liegt bei 9,3°C.

Neben Fragestellungen zu den Auswirkungen des Betriebs von Biogasanlagen auf Erträge und Qualitäten der angebauten Früchte und auf weitere pflanzenbauliche Aspekte (MÖLLER et al. 2006, MÖLLER et al. 2008a & b, STINNER et al. 2008) wurden auch die bodenbürtigen Klimagasemissionen und die zu Grunde liegenden mikrobiologischen Prozesse (SCHAUSS et al. 2006, SCHAUSS 2006) neben weiteren umweltrelevanten Emissionen untersucht (MÖLLER & STINNER 2009). Auch eine ökologische und ökonomische Bilanzierung wurde vorgenommen (MICHEL et al. 2006).

Das Projekt war ein Verbundvorhaben unter Beteiligung der Professur für Organischen Landbau, Universität Gießen, Professur für Allgemeine und Bodenmikrobiologie, Universität Gießen und des Institutes für Energetik und Umwelt (IE), Leipzig. Es wurde von der Deutschen Bundesstiftung Umwelt (DBU) finanziert.

Bezüglich der detaillierten Versuchsbeschreibungen sei hier auf Schauss (2006), MÖLLER et al. (2006) sowie STINNER et al. (2008) verwiesen.

Die untersuchte Fruchtfolge war sechsfeldrig und kann als üblich für ökologische Marktfruchtbetriebe auf günstigen Standorten angesehen werden. Sie bestand aus 1. Luzerne-Klee-gras (KG), gefolgt von 2. Kartoffeln (*Solanum tuberosum*), 3. Winterweizen (*Triticum aestivum*), 4. Erbsen (*Pisum sativum*), 5. Winterweizen und 6. Sommerweizen

(*Triticum aestivum*). Jeweils nach Winterweizen und Erbsen erfolgte die Blanksaat eines Sommerzwischenfruchtgemenges (ZF; Saatmischung: Ölrettich (*Raphanus sativus*), 5 kg ha<sup>-1</sup>; Sommerwicke (*Vicia sativa*), 90 kg ha<sup>-1</sup>). Zur Bestimmung der Methanertragspotenziale der pflanzenbaulichen Koppelprodukte wurden zunächst die erntbaren Trockenmassemengen der einzelnen Stoffströme bestimmt. Die Methodik der Biomasseerhebungen und deren Aufbereitung ist ausführlich in Möller et al. (2006, 2008a, b) sowie Stinner et al. (2008) beschrieben. In den Berechnungen wurden berücksichtigt die Aufwüchse des Kleegrases, der Zwischenfrüchte, sowie das Stroh der Druschfrüchte (jeweils abzüglich der nicht-erntbaren Stoppelreste) sowie die Ausschusskartoffeln (= 20 % des Gesamtknollenertrages). Das Methanertragspotenzial wurde durch Verrechnung der ermittelten Trockensubstanzerträge mit den Biogasausbeuten und den Methangehalten anhand von Literaturangaben ermittelt. Soweit Literaturangaben für einzelne Substrate nicht verfügbar waren, erfolgte eine Schätzung in Anlehnung an ähnliche Substrate unter Einbeziehung der Buswell-Formel (MÄRKL & FRIEDMANN, 2006). Vorrangig kamen die Angaben zu den Biogaserträgen und Methangehalten nach KEYMER (2004) und KTBL (2005) zur Anwendung. Herangezogen wurden aber auch die Angaben von EDER et al. (2005), LETHOMÄKI (2006), TRIESDORF (2007), HRBEK et al. (2007), AMON et al. (2003), MIXDORF und BENNEMANN (2006), ETI BRANDENBURG (2007), SHARMA et al. (1988), CHEN et al. (2003), LINKE et al. (2003), BADGER et al. (1979), VETTER & REINHOLD (2004), STEWART et al. (1984), ZUBR (1986) sowie PARAWINA et al. (2008).

Die Berechnung der Nettoenergieerzeugung geschah analog zur Darstellung von KALTSCHMITT & SCHOLWIN (2007). Entsprechend den Verhältnissen im deutschen Anlagenbestand (Grundlage: Datenbank des DBFZ) wurde ein elektrischer Wirkungsgrad von 38 % und ein Eigenstromverbrauch von 10 % zu Grunde gelegt. Der Anteil der Wärmenutzung lag bei 10 % der BHKW-Abwärme.

Die Wärme ersetzt bei den im Folgenden dargestellten Berechnungen die Nutzung von Gas (Brennwertgerät < 100 kW, entsprechend der Angaben von FAIST-EMMENEGGER-EMMENEGGER et al. 2007). Durch Nutzung der Kondensationswärme werden in einem solchen Gerät aus 1 kWh (Heizwert) 1,06 kWh Wärme erzeugt. Die genutzte Wärme wird also durch diesen Faktor geteilt, um die eingesparte Primärenergie zu berechnen. Die entsprechend berechnete Einsparung an Kohlendioxid beträgt 155 g CO<sub>2</sub>/kWh genutzter Abwärme.

Zur Bewertung des erzeugbaren Stromes wird die entsprechende Menge mit Hilfe der Substitutionsmethode in ersetzte Primärenergie umgerechnet (KLOBASA et al. 2009). Dabei wird in dem von den genannten Autoren dargestellten Modell berücksichtigt, welche Einspeisecharakteristik Biogasstrom hat, d.h. zu welchen Zeiten die Leistung eingespeist wird und welche konventionellen Kraftwerke dadurch verdrängt werden (Tabelle 2-1). Zusammen mit dem jeweiligen Nettowirkungsgrad der verdrängten Kraftwerke ergibt sich bei einem mittleren Wirkungsgrad der in diesem Jahr verdrängten Kraftwerke in Höhe von 37 % eine ersetzte Primärenergie von 2,7 kWh pro kWh eingespeister Leistung aus Biogas auf Basis der Werte des Jahres 2007. Die Vermeidung von CO<sub>2</sub> pro kWh eingespeister Leistung aus Biogas beträgt 790 g CO<sub>2</sub>/kWh<sup>-1</sup> auf Basis der Werte des Jahres 2007 (KLOBASA et al. 2009). Soweit notwendig, wird auch der Bedarf an Regelenergie in diesem Modell berücksichtigt.

Tab. 2-1: Verdrängung konventioneller Kraftwerke durch Biogas im Jahr 2007

Verdrängter Energieträger	Anteilige Verdrängung fossiler Energieträger [%]	Mittlerer Nettonutzungsgrad der verdrängten Kraftwerke [%]
Steinkohle	66	37,2
Braunkohle	1	35,1
Öl	1	44,2
Gas	32	36,4
Gewichteter Mittelwert		37,0
Quelle: KLOBASA et al. (2009)		

Bei der Analyse werden nur direkte Emissionen und die Energieverbräuche der Anlagen während des Betriebes berücksichtigt, d. h. Emissionen aus vorgelagerten Prozessen, der Brennstoffherzeugung bzw. -bereitstellung, der Anlagenherstellung oder der Entsorgung werden nicht berücksichtigt.

### 3 Ergebnisse

#### 3.1 Methanertragspotenzial aus Koppelprodukten

Mit der Nutzung der betriebseigenen Aufwüchse des Klee-grases und der Zwischenfrüchte sowie des Strohes von Getreide und Körnererbsen und der nicht vermarktungsfähigen Kartoffeln (rechnerisch 20 % des Ertrages) ließe sich aus dem dargestellten Anbausystem im Mittel der Jahre 2002 - 2005 ein Energieertrag von  $1.629 \text{ m}^3 \text{ CH}_{4,\text{N}} \text{ ha}^{-1}$  (brutto) erzielen (Tabelle 3-2). Das bedeutet in der Summe der sechsfeldrigen Fruchtfolge (berechnet mit je ein ha) ein Methanertragspotential in Höhe von  $9.775 \text{ m}^3 \text{ CH}_{4,\text{N}}$ . Da im Versuch im Jahr 2005 kein Zwischenfruchtanbau mehr vorgenommen wurde, sind hierbei die entsprechenden Werte der Jahre 2002 bis 2004 einbezogen.

Unterschiedliche oTS-Gehalte und vor allem Methanausbeuten der Koppelprodukte (Tabelle 3-1) führten neben den verschiedenen Trockenmasseerträgen (Tabelle 3-2) zu unterschiedlichen Anteilen der einzelnen Substrate bzw. Substratgruppen. So weisen beispielsweise Kartoffeln, bedingt durch ihre gute Abbaubarkeit, gegenüber Stroh doppelt so hohe Methanausbeuten auf (bezogen auf die organische Trockenmasse, siehe Tabelle 3-1).

Tab. 3-1: oTS- Gehalte und  $\text{CH}_4$ - Ausbeuten der Nebenprodukte

Substrat	oTS-Gehalt [% der TM]	$\text{CH}_4$ - Ausbeute [in $\text{N m}^3 \text{ CH}_4 \text{ t}^{-1} \text{ oTS}$ ]
Klee-gras	89	296
Kartoffeln	94	376
Winterweizenstroh	94	188
Sommerweizenstroh	95	188
Erbsenstroh	94	188
Zwischenfruchtaufwüchse	81	328

Zu dem genannten Methanertragspotential trugen im Mittel der Jahre das Klee gras mit  $3.157 \text{ m}^3 \text{ CH}_{4,\text{N}}$  sowie das Stroh mit  $3.364 \text{ m}^3 \text{ CH}_{4,\text{N}}$  jeweils rund ein Drittel bei (Tabelle 3-2). Mit  $2.327 \text{ m}^3 \text{ CH}_{4,\text{N}}$  lieferten die Zwischenfrüchte einen Beitrag in Höhe von etwa einem Viertel, die aussortierten Kartoffeln erbrachten mit  $927 \text{ m}^3 \text{ CH}_{4,\text{N}}$  rund 10 % des gesamten Potentials der Fruchtfolge. Entsprechend der in den einzelnen Jahren unterschiedlichen Erträge und Ertragsverhältnisse der verschiedenen Nebenernteprodukte variierten die jährlichen Potentiale und die jeweiligen Anteile der einzelnen Biomassen (Tabelle 3-2).

Tab. 3-2: Trockenmasseanfall und Methanertragspotential aus den betriebseigenen Koppelprodukten (Aufwüchse abzüglich nicht erntbare Stoppeln) sowie Anteil des jeweiligen Koppelproduktes am gesamten Methanertragspotential (in Klammern: Schwankungsbreite der Einzeljahresergebnisse)

	TM [dt TM ha <sup>-1</sup> ]	CH <sub>4</sub> – Ertrag [N m <sup>3</sup> CH <sub>4</sub> ha <sup>-1</sup> ]	Anteil [%]
<b>Σ KG</b>	120 (94-138)	3157 (2468-3623)	35 (31-38)
<b>Aussortierte Kart.</b>	26 (24-28)	927 (837-981)	10 (8-13)
<b>Stroh</b>	190 (96-273)	3364 (1700-4836)	36 (23-53)
<b>TM</b>	88 (82-91)	2327 (2173-2402)	25 (20-32)
<b>Σ AF</b>		9775	
<b><math>\bar{x}</math> AF</b>		<b>1629</b>	

### 3.2 Nutzbare Nettoenergie und ersetzte Primärenergiemenge

Rechnet man das Methanertragspotenzial in nutzbare Nettoenergie um, ergibt sich eine mögliche jährliche Stromerzeugung in Höhe von  $5,6 \text{ MWh ha}^{-1}$ , bezogen auf die gesamte Ackerfläche (Tabelle 3-3). Die Beiträge der jeweiligen Vorketten zum Bau der Anlagen und zur Bereitstellung der Substrate bzw. Brennstoffe wurden in dieser Arbeit nicht berücksichtigt. Dies gilt sowohl für die Biogaserzeugung als auch für die Verwendung der fossilen Energieträger.

Die genutzte bzw. nutzbare Wärmemenge hängt sehr stark von den örtlichen Bedingungen ab. Soweit entsprechend der Vorgehensweise der genannten Autoren 10 % der erzeugten Abwärme extern genutzt werden können, ergibt sich zusätzlich eine mögliche jährliche Wärmenutzung (ohne Berücksichtigung des Eigenbedarfs der Anlage) in Höhe von gut  $0,7 \text{ MWh ha}^{-1}$  (Tabelle 3-3).

Mit dieser nutzbaren Energiemenge lässt sich durch Ersetzen von Wärme aus einem Gas-Brennwertgerät nach FAIST-EMMENEGGER et al. (2007) eine Primärenergiemenge in Höhe von knapp  $0,7 \text{ MWh}$  ersetzen (Tabelle 3-3). Um ein vielfaches höher liegt die substituierbare Primärenergiemenge durch die Einspeisung des erzeugten Stromes. Auf Basis der durch Strom aus Biogas verdrängten konventionellen Stromerzeugung im Jahr 2007



(KLOBASA et al. 2009) ergibt sich aus dieser möglichen Stromeinspeisung eine Einsparung an Primärenergie in Höhe von 15 MWh ha<sup>-1</sup>. In der Summe aus Stromeinspeisung und externer Nutzung erzeugter Abwärme ergibt sich also eine mögliche jährliche Einsparung an Primärenergie in Höhe von knapp 16 MWh ha<sup>-1</sup>, bezogen auf die gesamte Ackerfläche.

Tab. 3-3: Mögliche Energieerzeugung und -nutzung sowie mögliche Einsparung von Klimagasemissionen durch Nutzung von Biogas aus den pflanzenbaulichen Reststoffen des dargestellten Anbausystems

Methanertragspotenzial	1.629 m <sup>3</sup> CH <sub>4,N</sub> ha <sup>-1</sup>
Elektrischer Wirkungsgrad des BHKW	38 %
Thermischer Wirkungsgrad des BHKW	45 %
Anteilige externe Wärmenutzung, bezogen auf die gesamte BHKW Abwärme	10 % <b>731 kWh</b>
Eigenstromverbrauch	10 % 617 kWh
Stromerzeugung (brutto)	6.172 kWh
Wärmeerzeugung (brutto)	7.309 kWh
Elektrische Einspeisung	<b>5.554 kWh</b>
<b>Eingesparte Primärenergie</b>	
Strom	15 MWh
Wärme	0,7 MWh
<b>Summe</b>	<b>16 MWh</b>
<b>Eingesparte Klimagasemissionen</b>	
Strom	4,4 t CO <sub>2</sub> äq.
Wärme	0,1 t CO <sub>2</sub> äq.
<b>Summe</b>	<b>4,5 t CO<sub>2</sub> äq.</b>

### 3.3 Einsparung von Kohlendioxidemissionen

Durch die Substitution fossiler Energieträger zur Strom- bzw. Wärmeerzeugung werden Emissionen des klimawirksamen Kohlendioxides vermieden. Auf Basis der durch Strom aus Biogas verdrängten konventionellen Stromerzeugung im Jahr 2007 (KLOBASA et al. 2009) ergibt sich aus dem genannten Methanertragspotenzial aus pflanzenbaulichen Koppelprodukten im Mittel der Versuchsjahre eine mögliche Emissionsvermeidung in Höhe von 4,4 t CO<sub>2</sub> ha<sup>-1</sup>, bezogen auf die gesamte Ackerfläche. Zusätzlich ließe sich durch Nutzung von 10 % der Abwärme gegenüber der Erzeugung dieser Wärme in einem hocheffizienten Gas-Brennwertgerät eine jährliche CO<sub>2</sub>-Menge in Höhe von 0,1 t ha<sup>-1</sup> vermeiden, bezogen auf die gesamte Ackerfläche. In Summe ließe sich also eine Vermeidung klimarelevanter Kohlendioxidemissionen in Höhe von 4,5 t ha<sup>-1</sup> erzielen.

## 4 Diskussion

Das Energieertragspotential von brutto ca. 1.600 m<sup>3</sup> CH<sub>4,N</sub> ha<sup>-1</sup> im Mittel der Fruchtfolge bei den untersuchten Biogassystemen (Tabelle 3-2) verdeutlicht, dass sich bei Übertragung in die Praxis zentrale Grundsätze bzw. Ziele des Ökologischen Landbaus erfüllen ließen. Ein Kubikmeter Methan unter Normbedingungen entspricht vom Energieinhalt etwa einem Liter Diesel, das Energieertragspotential entspricht also mehr als 1.600 l Die-

sel im Mittel der Fruchtfolge. Der Ökologische Landbau hat u.a. zum Ziel, nach Möglichkeit erneuerbare Energieträger zu nutzen und zugleich energieautark zu sein (IFOAM 2002). Auch der gleichfalls bestehende Anspruch, die regionale Produktion zu stärken und soziale Aspekte zu berücksichtigen, kann durch die Biogaserzeugung erfüllt werden, weil entsprechende Anlagen auf den landwirtschaftlichen Betrieben installiert werden können. Damit kann dort zusätzliche Wertschöpfung generiert und Beschäftigung gesichert werden. In dieser Beziehung entspricht es also dem Pflanzenöl, welches meist als alternativer Treibstoff für die Landwirtschaft bzw. den Ökologischen Landbau genannt wird (PAULSEN 2003, ; HAAS & Kramer 1995; KÖPKE & HAAS 1997). Zwar ist die Umrüstung landwirtschaftlicher Fahrzeuge auf den (zumindest weitgehenden) Betrieb mit Biogas deutlich aufwändiger im Vergleich zu einer Umrüstung auf Pflanzenöl. Zugleich zeigen die Verringerung des Nitratauswaschungspotentials und der Emissionen klimawirksamer Gase (siehe MÖLLER & STINNER 2009), dass die Biogaserzeugung aus pflanzenbaulichen Reststoffen bei einer ökologischen Bilanzierung im Vergleich zu konventionell erzeugtem Pflanzenöl in jedem Fall positiv zu bewerten ist (siehe dazu GÄRTNER & REINHARD 2002; OSTERMEIER 2002; KRAUS et al. 1999). Zudem wird keine Verdrängung der Lebensmittelproduktion bewirkt. Ökologisch erzeugte Ölfrüchte sind - vor allem bei Mischfruchtanbau - zwar eher unkritisch zu sehen (siehe ALFÖLDI et al. 1995), sie sollten als wertvolle Nahrungsmittel jedoch eher dieser Verwendung vorbehalten bleiben. Dies gilt umso mehr, als ihr Anbau aufgrund von Schwierigkeiten bzw. Risiken (PETTERSON et al. 2002) in Deutschland und Nordeuropa nur eine geringe Bedeutung hat und daher das Angebot entsprechender Produkte begrenzt ist. Die Probleme (Stickstoffversorgung, Krankheiten, Schädlinge) überwiegen wohl in der Einschätzung der meisten Betriebsleiter die Vorteile der Integration entsprechender Fruchtfolgefelder für die Fruchtfolgen ökologisch wirtschaftender Betriebe (Gruber 2001). Zumindest die N-Versorgung von Ölfruchtbeständen ließe sich in einem Biogassystem absichern.

Wie bereits erwähnt, entspricht ein Kubikmeter Methan unter Normbedingungen mit  $9,9 \text{ kWh m}^3 \text{ CH}_{4,\text{N}}^{-1}$  energetisch ungefähr einem Liter Dieselkraftstoff ( $9,8 \text{ kWh l}^{-1}$ ) und gut einem Liter Pflanzenöl (durchschnittlich rund  $9,2 \text{ kWh l}^{-1}$ ).

Bedeutsam ist das aus Koppelprodukten erzielbare Energiepotenzial nicht nur im Vergleich mit dem Anbau von Energiepflanzen auf Hauptfruchtflächen, sondern auch im Verhältnis zu der für den Anbau benötigten Energiemenge. Legt man den durchschnittlichen Kraftstoffbedarf von  $80 - 130 \text{ l Diesel ha}^{-1}$  nach HEBECKER et al. (2006) zu Grunde, dann entspricht das Energiepotential aus den Koppelprodukten des untersuchten ökologischen Marktfruchtensystems brutto in etwa dem fünfzehnfachen des benötigten Treibstoffes. Auch wenn man von dem Brutto-Methanertragspotential des Versuches den Energieverbrauch für die Ernte der Substrate und die Ausbringung der Gärreste sowie den Eigenverbrauch der Biogasanlage abzieht, so verbleibt bei Berücksichtigung des erzeugbaren elektrischen Stromes ein erheblicher Energieüberschuss, wie von MICHEL et al. (2006) im Rahmen der ökonomischen und ökologischen Bilanzierung des Gesamtprojektes festgestellt wurde.

Eine Übertragung auf konventionelle Verhältnisse scheint möglich. Zwar fehlt dort üblicherweise das Anbauelement Klee gras als Grünbrache, ein deutlich höherer Zwischenfruchtanbau ist jedoch auf den meisten Standorten praktikabel. Für konventionelle Betriebe sind außerdem die aus der Fütterung bekannten Methoden des Strohaufschlusses mittels Ammoniak oder Natronlauge möglich. Auf diese Weise können nach KEYMER (2004) die Gasausbeuten aus Getreidestroh um bis zu 30 % erhöht werden. Bei der Übertragung auf konventionelle Bedingungen ist zu beachten, dass der Treibstoff in konventionellen Systemen nur ein Drittel bis ein Viertel des Energiebedarfes ausmacht. Der größte Teil der

Energie wird im konventionellen Anbau für mineralischen Stickstoff und Pestizide verbraucht (SCHOLZ & HAHN 1998).

Die Höhe des Methanertragspotentials, das aus Koppelprodukten ohne Einschränkung der Marktfruchtproduktion erzielt werden kann (*Tabelle 3-16*), sollte auch im Vergleich zum üblichen Anbau von Mais zur Biogaserzeugung in konventionellen Betrieben betrachtet werden. Dieser hat sich immer wieder als ertragsstärkste Kulturart zur Biogasproduktion gezeigt (u.a. FNR 2009) und hat die größte Bedeutung als Substratpflanze für diesen Einsatzzweck. Letzteres belegen die Erhebungen der BLE (KOSTER & MEBNER 2006). So wurden zum Anbaujahr 2006 Prämienanträge zur Produktion von Energiepflanzen zur Biogasproduktion für 124.085 ha gestellt. Davon beliefen sich 88 % auf Mais in Monokultur (ohne Mischanbau mit Sonnenblumen und ohne Grünmais). Bei den Anträgen zur Produktion von Biogassubstrat auf Stilllegungsflächen belief sich der Maisanteil auf 92 % (KOSTER & MEBNER 2006).

Nach Untersuchungen von AMON et al. (2005), EDER et al. (2005), OECHSNER (2005), GAUDCHAU et al. (2005) sowie KAISER et al. (2004) liegt der Methanertrag pro Hektar bei Energiemais zwischen 4.000 und 9.420 m<sup>3</sup> CH<sub>4,N</sub> ha<sup>-1</sup> (Mittelwert gut 6.000 Nm<sup>3</sup> CH<sub>4</sub> ha<sup>-1</sup>, DEUKER et al. 2008). MICHEL (2009), RIEKMANN & BENKE (2009), ERHARDT (2009), RÖHRICHT (2008) und GRÖBLINGHOFF et al. (2005) bestätigen diese Größenordnung mit den Ergebnissen von Anbau- und Landessortenversuchen aus verschiedenen Regionen Deutschlands. Damit entspricht das Energiepotential in Höhe von gut 1.600 m<sup>3</sup> CH<sub>4,N</sub> ha<sup>-1</sup> (siehe *Tabelle 3-16*) aus den Koppelprodukten der untersuchten viehlosen ökologischen Fruchtfolge dem Anbau von konventionellem Energiemais auf einem Viertel der landwirtschaftlichen Nutzfläche. Ein Vergleich der Netto-Energieerträge nach Berechnungen von KOCH et al. (2007) und von MICHEL et al. (2006) bestätigen diese Zahlen. Würden die auf dem Versuchsbetrieb Gladbacherhof durchschnittlich erzielten Maiserträge (1995-2005: 97,3 dt TM ha<sup>-1</sup>, FRANZ 2006) zu Grunde gelegt, müsste auf etwa der Hälfte der gesamten Ackerfläche des Betriebes Mais zur Energieerzeugung angebaut werden, um das gleiche Energiepotential zu erreichen, das im Versuch allein aus den Koppelprodukten erzielt werden konnte. Es ist zu beachten, dass dieses Potential der Koppelprodukte ohne Einschränkung der Marktfruchtproduktion besteht. Es muss beachtet werden, dass Transport- und Silierverluste nicht berücksichtigt wurden. Für Praxisbedingungen sollten die angegebenen Werte daher um 10 bis 20 % vermindert werden.

Aus ökologischer Sicht ist es bedeutsam, dass die Nutzung der Koppelprodukte die Probleme reduzieren kann, die sich aus der einseitigen Ausrichtung des konventionellen Energiepflanzenanbaus ergeben. Kritische Aspekte der Produktion von Mais als Hauptsubstrat bestehen darin, dass damit eine sehr starke regionale Konzentration um Vergärungsanlagen einhergeht. Außerdem besteht eine hohe Dichte an Biogasanlagen vor allem in viehstarken Regionen. Dort hat jedoch der Mais ohnehin einen hohen Anbauumfang, weil bereits sein Anteil an der Ackerfutterfläche nach FINKE et al. (1999) bei über 70 % liegt. Es kann so örtlich zu sehr einseitigen Anbaustrukturen kommen, bis hin zu vieljährigem Anbau von Mais auf der gleichen Fläche.

Besondere Probleme kann der Maisanbau verursachen, weil er auch überhöhte Düngergaben toleriert. In Verbindung mit der Mineralisierung aus dem Humusabbau entsteht so ein Stickstoffüberschuss, der im Herbst in das Grundwasser ausgewaschen werden kann (SCHEFFER 2002; RODE et al. 2005; BREITSCHUH et al., 2006). Mais gehört daher zu den Kulturpflanzen mit den höchsten Nitrat-Restmengen im Herbst (SCHMIDT et al. 2007), sie liegen ca. 25 kg N ha<sup>-1</sup> höher als der Durchschnitt aller anderen Früchte; die Ausweitung des Maisanbaues erhöht entsprechend die N-Verlustgefahr. Zudem erhöhen sich die Men-

gen an organischen Düngern im Betriebskreislauf und die Betriebs-N-Bilanzen (BREIT-SCHUH et al., 2006), diese beiden Faktoren erhöhen die Gefahr entsprechender N-Verluste (Nitrat, Denitrifikation). Auch HÖLSCHER et al. (2007) berichten über eine erhöhte Nitratverlustgefahr in bestimmten Anbausystemen zur Bioenergieerzeugung. Auch die Gefahr der Bodenerosion ist bei Mais als Reihenkultur mit weiten Abständen und später Bodenbedeckung hoch (u.a. FISCHBECK 2007; KALTSCHMITT & HARTMANN 2001). Dies gilt besonders an Hanglagen und bei schluffigen Böden (STOCK & DIEPENBROCK 1999). Die Erosion nährstoffreicher Krume bedeutet einen dauerhaften Verlust an Bodenfruchtbarkeit und kann außerdem zum Eintrag von Pflanzenschutzmitteln in angrenzende Flächen und Gewässer sowie zu deren Euthrophierung führen.

Nicht zuletzt kann die Nutzung von Koppelprodukten das Risiko für die Biogaserzeugung vermindern, das bei Konzentration auf eine Energiepflanze besteht. Zu nennen sind hier für den Maisanbau die zunehmenden Risiken durch Sommertrockenheit (im Zuge der klimatischen Veränderungen), Pflanzenkrankheiten sowie Schädlinge wie Maiszünsler (*Ostrinia nubilalis*) und Westlicher Maiswurzelbohrer (*Diabrotica virgifera virgifera*). Gerade letzterer lässt sich sehr gut durch Fruchtwechsel und damit Reduzierung des Anbauumfanges bekämpfen (HUMMEL et al. 2009 a und b).

Die Problematik der weitgehenden Beschränkung auf Mais als Substratpflanze zur Biogasproduktion wird von vielen Akteuren erkannt. Als Konsequenz wird unter anderem ein umfangreicher Versuch zu „Entwicklung und Vergleich von optimierten Anbausystemen für die landwirtschaftliche Produktion von Energiepflanzen unter den verschiedenen Standortbedingungen Deutschlands“ aktuell von der Fachagentur Nachwachsende Rohstoffe gefördert (STRAUSS et al. 2008; GÖDEKE 2006).

Die dargestellten Ergebnisse zur Substitution von Primärenergieträgern und zur Vermeidung von klimawirksamen CO<sub>2</sub>-Emissionen (Tabelle 3-3) verdeutlichen die hohe Bedeutung der Stromerzeugung. Dies liegt daran, dass bei der Stromerzeugung in fossil betriebenen Kraftwerken die Abwärme nicht genutzt wird und da durch Einspeisung von Strom aus Biogas oder anderen erneuerbaren Energiequellen vor allem die ineffizientesten fossilen Kraftwerke ihre Produktion einstellen (KLOBASA et al. 2009).

Bei der Berechnung wurde der praxisübliche elektrische Wirkungsgrad der Biogasverstromung in Höhe von 38 % entsprechend der Vorgaben von KALTSCHMITT & SCHOLWIN (2007) angesetzt. Bei besonders guten Anlagen erreichte elektrische Wirkungsgrade von über 40 % würden die durch Stromerzeugung aus dem bestehenden Biogaspotential substituierbare Primärenergie und die vermiedenen CO<sub>2</sub>-Emissionen noch weiter erhöhen. Auch in Bezug auf die substituierbare Primärenergie durch Nutzung der möglichen Abwärme wurden konservative Vorgaben gewählt. In Abhängigkeit von Standort, Wärmenutzungskonzept und Anlagengröße sind sicherlich deutlich höhere Wärmenutzungsanteile als 10 % der erzeugten Abwärme möglich. Auch lassen sich meist schlechtere Referenzanlagen als das hier im Berechnungsmodell zum Vergleich einbezogene Gasbrennwertgerät ersetzen.

Die Entwicklungen der Stromerzeugungsstruktur führen vermutlich zu einer Veränderung der substituierten Primärenergie und vermiedenen Klimagasemissionen bei Bezug auf künftige Jahre. Dabei sind zwei gegenläufige Tendenzen zu berücksichtigen. Zum einen führt eine Modernisierung des Kraftwerksparks und das Ausscheiden älterer Kraftwerke zu einer Verringerung der Werte sowohl der substituierten Primärenergie als auch der vermiedenen Klimagasemissionen, weil dann die Stromproduktion aus besseren Kraftwerken ersetzt wird.

Auf der anderen Seite führt der deutliche Zubau der erneuerbaren Energien im Allgemeinen und der Biogaserzeugung im Speziellen dazu, dass in höherem Maße Strom aus Kohlekraftwerken verdrängt wird. Durch die Außerbetriebnahme der veralteten Kernkraftwerke in Deutschland wird dieser Effekt verstärkt. Diese Entwicklung verringert die substituierbare Primärenergiemenge nur wenig, wie der Vergleich der Wirkungsgrade der Kohlekraftwerke mit dem durchschnittlichen Wirkungsgrad der substituierten Primärenergieträger zeigt (siehe *Tabelle 2-1*). Aufgrund der spezifisch hohen CO<sub>2</sub>-Emissionen bei der Stromerzeugung in Kohlekraftwerken sind die vermiedenen CO<sub>2</sub>-Emissionen pro kWh erzeugten Biogasstroms deutlich erhöht, wenn die zu erwartende Entwicklung eines weiteren deutlichen Zubaus der erneuerbaren Energien im Allgemeinen und der Biogaserzeugung im Speziellen eintritt.

## 5 Danksagung

Der deutschen Bundesstiftung Umwelt (DBU) gebührt Dank für die Finanzierung des Forschungsprojektes. Ein besonders herzlicher Dank gilt auch den Kollegen des Lehr- und Versuchsbetriebes und der Versuchsstation der Universität Gießen, Gladbacherhof, für die sehr angenehme und kooperative Zusammenarbeit. Namentlich genannt seien hier stellvertretend für das gesamte Team nur Franz Schulz, Doris Franz, Heinrich Heberlein und Theo DeZeeuw.

## Literatur

- ALFÖLDI T., SPIESS E., NIGGLI U. BESSON J. M., 1995: Energiebilanzen für verschiedene Kulturen bei bio-logischer und konventioneller Bewirtschaftung. Beitr. 3. Wiss.-Tagung Ökol.- Landbau, Kiel, 33-36.
- AMON, TH., V. KRYVORUCHKO, B. AMON, G. MOITZI, S. BUGA, D. FISTAROL LYSON, E. HACKL, D. JEREMIC, W. ZOLLITSCH & E. PÖTSCH (2003): Optimierung der Biogaserzeugung aus den Energiepflanzen Mais und Klee gras. Endbericht Juli 2003. Studie im Auftrag des Bundesministeriums für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt- und Wasserwirtschaft.
- AMON T., V. KRYVORUCHKO, B. AMON, W. ZOLLITSCH, K. MAYER, S. BUGA & A. AMID (2005): Biogaserzeugung aus Mais - Einfluss der Inhaltsstoffe auf das spezifische Methanbildungsvermögen von früh- bis spätreifen Maissorten. Tagungsband 6. Bio-Solar Biogas-Fachtagung in Heiden/Westfalen. Hrsg.: Internationales Biogas und Bioenergie Kompetenzzentrum IBBK, Heimstr. 1, D-74592 Kirchberg/Jagst.
- BADGER, D.M., M.J. BOGUE & D.J. SEWART (1979): Biogas production from crops and organic wastes. 1. Result of batch digestions. New Zealand J. Sci. 22: 11-20.
- BREITSCHUH, G., G. REINHOLD, T. BREITSCHUH (2006): Ökologische Konsequenzen (einschließlich CC) des Anbaus und der Verwendung nachwachsender Biogasrohstoffe. Thüringer Landesanstalt für Landwirtschaft (TLL) Jena-Zwätzen. Available at: <http://www.tll.de/ainfo/pdf/bio20206.pdf>, accessed September 22, 2008.
- CHEN, S., C. FEAR, BC. ZHAO, G. FU, J. WALLMANN & M. FUCHS (2003): Bioenergy Inventory and Assessment for Eastern Washington, Washington State University. Available at : <http://www.ecy.wa.gov/biblio/0307021.html>.

- DEUKER A., W. STINNER & G. LEITHOLD (2008): Biogas energy potentials from agricultural by-products; Examples from organic farming in Germany compared with energy maize; 16th European Biomass Conference and Exhibition – From Research to Industry and Markets; 2-6 June 2008, Valencia, Spain; pp. 274-284.
- EDER, B., F. KAISER, C. PAPST, J. EDER & A. GRONAUER (2005): Fruchtfolge, Anbau, Düngung und Gaserträge von nachwachsenden Rohstoffen; Tagungsband der 14. Jahrestagung des Fachverbandes Biogas e.V. (Hrsg.), Freising 2005, S. 105-114.
- ERHARDT N. (2009): Landessortenversuche mittelspäte Maissorten / Biogasmais 2008; <http://www.landwirtschaftskammer.de/landwirtschaft/ackerbau/mais/energiemais-sv-2008.htm>; 01.10.2009.
- ETI BRANDENBURG (2007): Berechnungsprogramm für die Errichtung von Biogasanlagen V. 1.1.6. Ed.: Die Brandenburgische Energie Technologie Initiative (ETI). Available at: <http://www.eti-brandenburg.de/download/>.
- FAIST-EMMENEGGER M., T. HECK, N. JUNGBLUTH & M. TUCHSCHMID (2007): Erdgas. In: Dones R. (Ed.) et al., Sachbilanzen von Energiesystemen: Grundlagen für den ökologischen Vergleich von Energiesystemen und den Einbezug von Energiesystemen in Ökobilanzen für die Schweiz. Final report ecoinvent No. 6-V, Paul Scherrer Institut Villingen, Swiss Centre for Live Cycle Inventories, Dubendorf, CH; Online: [www.ecoinvent.ch](http://www.ecoinvent.ch).
- FINKE, C., K. MÖLLER, S. SCHLINK, B. GEROWITT & J. ISSELSTEIN (1999): The environmental impact of maize cultivation in the European Union: Practical options for the improvement of the environmental impact: case study Germany; Forschungs- und Studienzentrum Landwirtschaft und Umwelt in Zusammenarbeit mit der Abteilung Futterbau und Grünlandwirtschaft des Institutes für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung, Georg-August Universität Göttingen, November 1999.
- FISCHBECK G. (2007): 50 Jahre Gesellschaft der Pflanzenbauwissenschaften - Entwicklungslinien in der Forschung für den Pflanzenbau; Mitt. Ges. Pflanzenbauwiss. 19,1-5.
- FNR (2009): EVA: „Entwicklung und Vergleich von optimierten Anbausystemen für die landwirtschaftliche Produktion von Energiepflanzen unter den verschiedenen Standortbedingungen Deutschlands“; [www.fnr.de](http://www.fnr.de) (01.10.2009).
- FRANZ, K. (2006): Versuchstechniker des Lehr- und Versuchsbetriebes der Universität Gießen, Gladbacherhof, persönliche Mitteilung
- GÄRTNER S. O., G. A. REINHARDT (2002): Ökobilanz von RME im Vergleich zu Rapsöl (LCA of RME in comparison to rapeseed oil; in German). In A. Munack, J. Krahl (eds.): Biodiesel. Potenziale, Umweltwirkungen, Praxiserfahrungen. Landbauforschung Völkenrode, Sonderheft Nr. 239, pp. 99-105, FAL Braunschweig (D) 2002
- GAUDCHAU M., T. LUTHARD-BEHLE, T. BECKER & B. HONERMEIER (2005): Feld- und Laborversuche zur Kennzeichnung der TM-Erträge und der Gasausbeute von Maissorten unterschiedlicher Reifezeit. Mitt. der Ges. f. Pflanzenbauwissenschaften, Band 17, 48.

- GÖDEKE, K. (2006): Entwicklung und Vergleich von optimierten Anbausystemen für die landwirtschaftliche Produktion von Energiepflanzen unter den verschiedenen Standortbedingungen Deutschlands. GFP-Workshop in Freising am 9.-10.3.2006 ([http://www.lfl.bayern.de/ipz/gruenland/18480/workshop\\_futterpflanzen\\_goedeke\\_tll.pdf](http://www.lfl.bayern.de/ipz/gruenland/18480/workshop_futterpflanzen_goedeke_tll.pdf), besucht am 7.11.2006).
- GRÖBLINGHOFF F.-F., N. LÜTKE-ENTRUP & K. BLOCK (2005): Mais liefert viel Methan; verfügbar unter:  
<http://www3.fh-swf.de/fbaw/download/Biogasmais-Wochenblatt2005.pdf> ; (15.10.2008).
- GRUBER H. (2001): Herbstarbeiten im Öko-Landbau – Worauf ist zu achten?, Landesforschungsanstalt für Landwirtschaft und Fischerei, Mecklenburg Vorpommern, [www.landwirtschaft-mv.de/oeherbst.mv](http://www.landwirtschaft-mv.de/oeherbst.mv)
- HAAS G. & KRAMER L. (1995): Ölsaaten im Organischen Landbau: Perspektiven in Anbau und Ökonomie. Beitr.3. Wiss.-Tagung Ökol.- Landbau, Kiel, 209-212.
- HEBECKER D., I. PURR & K. PURR (2006): Konversions-, Speicher- und Versorgungstechnologien für die energetische Biomassenutzung; In: Zukunftsorientierte Nutzung ländlicher Räume –LandInnovation-; Materialien Nr. 8; Interdisziplinäre Arbeitsgruppe der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften.
- HÖLSCHER, T., S. DEIMLING, R. FREIERMUTH KNUCHEL, G. GAILLARD, T. KÄGI, K. MÜLLER-SÄMANN (2007): Energieproduktion aus landwirtschaftlicher Biomasse am Oberrhein – Auswirkungen für Landwirtschaft und Umwelt. Available at: [http://www.pe-international.com/fileadmin/user\\_upload/news/2008/downloads/Endbericht\\_Bioenergie.pdf](http://www.pe-international.com/fileadmin/user_upload/news/2008/downloads/Endbericht_Bioenergie.pdf), accessed February 25, 2009.
- HRBEK, R., B. FREYER, T. AMON & J.K. FRIEDEL (2007): Nachhaltige Fruchtfolgesysteme für den Energiepflanzenanbau in Österreich. In: Proc. 9. Wissenschaftstagung ökologischer Landbau. Available at : <http://orgprints.org/view/projects/wissenschaftstagung-2007.html>.
- HUMMEL H.E, A. DEUKER & G. LEITHOLD (2009a): The leaf beetle *Diabrotica virgifera virgifera* LeConte: A merciless entomological challenge for agriculture. IOBC/wprs 41: 103-110
- HUMMEL H.E., M. BERTOSSA & A. DEUKER (2009b): The Current Status of *Diabrotica virgifera virgifera* in Selected European Countries and Emerging Options for its Pest Management. DPG Berlin pp. 338-348 in Feldmann F, Alford DV, Furk C eds. Crop plant resistance to biotic and abiotic Factors. DPG Braunschweig ISBN: 978-3-941261-05-01
- IFOAM (2002): International Federation of Organic Agriculture Movements, Norms, Ifoam Basic Standards for Organic Production and Processing, Ifoam Accreditation Criteria for Bodies certifying Organic Production and Processing including Policies related to ifoam Norms. Ifoam norms: including policies related to ifoam norms/ International Federation of Organic Agriculture Movements. Tholey-Theley.
- KAISER F., M. DIEPOLDER, J. EDER, S. HARTMANN, H. PRESTELE, R. GERLACH, G. ZIEHFREUND & A. GRONAUER (2004): Ertragspotenziale verschiedener nachwachsender Rohstoffe in landwirtschaftlichen Biogasanlagen. In: Biogas in Bayern; Schriftenreihe der Bayerischen Landesanstalt für Landwirtschaft (LfL); ISSN 1611-4159.

- KALTSCHMITT, M. & H. HARTMANN (Hrsg. 2001): Energie aus Biomasse. Grundlagen, Techniken und Verfahren. Springer Verlag, Berlin 770S.
- KALTSCHMITT M. & F. SCHOLWIN (2007): Biogas als Energieträger – Stand und Perspektiven vor dem Hintergrund der gesetzlichen Rahmenbedingungen; In: Biogas im Wandel, 16. Jahrestagung des Fachverbandes Biogas e.V. (Hrsg.).
- KEYMER U. (2004): Biogasausbeuten verschiedener Substrate. Available at <http://www.lfl.bayern.de/ilb/technik/>; (17.03. 2006);
- KLOBASA, M., F. SENFUB & M. RAGWITZ (2009): CO<sub>2</sub>-Minderung im Stromsektor durch den Einsatz erneuerbarer Energien im Jahr 2006 und 2007; Bericht für die Arbeitsgruppe Erneuerbare Energien-Statistik (AGEE-Stat) im Auftrag des Zentrums für Sonnenenergie- und Wasserstoff-Forschung Baden-Württemberg (ZSW); Karlsruhe, Februar 2009;
- KOCH, H.-J., H. FOTH, M. FAULSTICH, CHR. VON HAAREN, M. JÄDICKE, P. MICHAELIS & K. OTT (2007): Klimaschutz durch Biomasse - Sondergutachten des Sachverständigenrats für Umweltfragen.
- KÖPKE U. UND HAAS G. (1997): Umweltrelevanz des Ökologischen Landbaus. In: Nieberg H., 2002: ökologischer Landbau: Entwicklung, Wirtschaftlichkeit Marktchancen und Umweltrelevanz. Land-bauforschung Völknerode, Sonderheft 175, 119-146.
- KOSTER, P. & H. MEBNER (2006): DMK (Deutsches Mais Komitee, persönliche Mitteilung)
- KTBL (2005): Gasausbeute in landwirtschaftlichen Biogasanlagen; KTBL, Darmstadt.
- KRAUS K., NIKLAS G., TAPPE M. (eds, 1999): Aktuelle Bewertung des Einsatzes von Rapsöl/RME im Vergleich zu Dieselkraftstoff. UBA-Texte 97/99, Berlin.
- LETHOMÄKI, A. (2006): Biogas Production from Energy Crops and Crop Residues. University of Jyväskylä, Department of Biological and Environmental science ISBN 951-39-2559-5.
- LINKE, B., M. HEIERMANN, P. GRUNDMANN & F. HERTWIG (2003): Grundlagen, Verfahren und Potenzial der Biogasgewinnung im Land Brandenburg in Biogas in der Landwirtschaft, Hrsg.: Ministerium für Landwirtschaft, Umweltschutz und Raumordnung des Landes Brandenburg 10-23.
- MÄRKL, H. & H. FRIEDMANN (2006): Angewandte Mikrobiologie, Springer Verlag, ISBN: 978-3-540-24083-9 (Print) 978-3-540-29456-6 (Online).
- MICHEL J., A. WEISKE & M. KALTSCHMITT (2006): Ökologische und ökonomische Bilanzierung; (DBU AZ 15074). Available at: <http://orgprints.org/10970/>.
- MICHEL V. (2009): Vorinformation LSV Silomais 2009; Landesforschungsanstalt für Landwirtschaft und Fischerei MV; [http://www.infoagrarportal.de/index.php?/content/view/full/324/\(object\)/1521/\(name\)/Vorinformation%20Silomais%20-%20Stand:24.09.2009](http://www.infoagrarportal.de/index.php?/content/view/full/324/(object)/1521/(name)/Vorinformation%20Silomais%20-%20Stand:24.09.2009)
- MIXDORF, U. & A. BENNEMANN (2006): (lokale) Machbarkeitsstudie zur Realisierung eines Biogasvorhabens. Technische Universität Dresden, Fakultät Forst Geo und Hydrowissenschaften URL: [http://www.regiosustain.net/fileadmin/user\\_upload/regiostain/machbarkeitsstudien/Annaberg/Annaberg.pdf](http://www.regiosustain.net/fileadmin/user_upload/regiostain/machbarkeitsstudien/Annaberg/Annaberg.pdf), visited 28.05.2008.
- MÖLLER K., G. LEITHOLD, J. MICHEL, S. SCHNELL, W. STINNER & A. WEISKE (HRSG.) (2006): Auswirkung der Fermentation biogener Rückstände in Biogasanlagen auf



- Flächenproduktivität und Umweltverträglichkeit im Ökologischen Landbau – Pflanzenbauliche, ökonomische und ökologische Gesamtbewertung im Rahmen typischer Fruchtfolgen viehhaltender und viehloser ökologisch wirtschaftender Betriebe. Endbericht Deutsche Bundesstiftung Umwelt, Osnabrück – AZ 15074, <http://orgprints.org/10970/>.
- MÖLLER, K. & W. STINNER (2009): Effects of different manuring systems with and without biogas digestion on soil mineral nitrogen content and on gaseous nitrogen losses (ammonia, nitrous oxides). In: *European Journal of Agronomy* 30, 1–16.
- MÖLLER, K., W. STINNER, A. DEUKER & G. LEITHOLD (2008a): Nitrogen Cycles and Crop Rotation Productivity of Mixed Organic Farming Systems Differing in their Manuring Management, In: *Nutrient Cycling in Agroecosystems* 82:209–232.
- MÖLLER, K., W. STINNER AND G. LEITHOLD (2008b): Growth, Composition, Biological N<sub>2</sub> Fixation and Nutrient Uptake of a Leguminous Cover Crop Mixture and the Effect of their Removal on Field Nitrogen Balances and Nitrate Leaching Risk. In: *Nutrient Cycling in Agroecosystems* 82:233–249.
- OECHSNER H. (2005) Einsatz von nachwachsenden Rohstoffen in Biogasanlagen – Gasertrag und Anlagentechnik; Tagungsband 14. Jahrestagung des Fachverbandes Biogas e.V. (Hrsg.), Freising 2005, S. 115-120.
- OSTERMEIER A. (2002): Biodiesel (RME) aus Sicht des Umweltbundesamtes. In: Munack, A. und Krahl J. (Hrsg.) 2002: Biodiesel – Potentiale, Umweltwirkungen, Praxiserfahrungen. *Landbauforschung Völkenrode, Sonderheft* 239, 99-106.
- PARAWINA, W., J.S. READ, B. MATTIASSON & L. BJÖRNSSON (2008): Energy production from agricultural residues. High methane yields in pilot scale two-stage anaerobic digestion. *Biomass and Bioenergy*, Volum 32, N° 1, Jan, 2008, 44-50.
- PAULSEN, H. M. DAHLMANN, C. UND PSCHIEDL, M. (2003) Anbau von Ölpflanzen im Mischanbau mit anderen Kulturen im ökologischen Landbau. Beitrag präsentiert bei der Konferenz: 7. Wissenschaftstagung zum Ökologischen Landbau - Ökologischer Landbau der Zukunft, Universität für Bodenkultur, Wien - Institut für ökologischen Landbau, 24-26 Februar 2003; Veröffentlicht in Freyer, Bernhard, (Hrsg.) *Ökologischer Landbau der Zukunft - Beiträge zur 7. Wissenschaftstagung zum Ökologischen Landbau*, Seite(n) 49-52.
- PETTERSON, B., A.-C. WALLENHAMMAR, & A. SVARÉN (2002): Organic Production of oil-seed rape in Sweden. *Proceedings of the 14th IFOAM World Congress*, 64.
- RIEKMANN C. & M. BENKE (2009): Ergebnisse des Maisanbaus 2009; <http://www.lwk-niedersachsen.de/index.cfm/portal/pflanze/nav/183.html>; abgerufen: 1.10.2009.
- RODE, M., C. SCHNEIDER, G. KETELHAKE & D. REIßAUER (2005): Naturschutz-verträgliche Erzeugung und Nutzung von Biomasse zur Wärme- und Stromgewinnung. Ergebnisse aus dem F+E-Vorhaben 80283040 des Bundesamtes für Naturschutz, Bonn- Bad Godesberg 2005 183S.
- RÖHRICHT C. (2008): Anbau und Ertragspotenzial von Sorghumhirsearten Ergebnisse auf diluvialen Standorten, Dr. habil. Christian Röhricht, Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie Forum Energiepflanzen am 07.10.2008, Thüringer Landesanstalt für Landwirtschaft, Jena; <http://www.tll.de/ainfo/pdf/epfl/epf09208.pdf>; abgerufen: 1.10.2009.

- SCHAUSS, K., S. RATERING, W. STINNER, A. DEUKER, K. MÖLLER & S. SCHNELL (2006): Auswirkungen auf die bodenbürtigen Distickstoffoxid- und Methanemissionen. (DBU AZ 15074). Available at: <http://orgprints.org/10970/>.
- SCHAUSS K. (2006): Impact of fermented organic fertilizers on in-situ trace gas fluxes and on soil bacterial denitrifying communities in organic agriculture; Dissertation, Uni Gießen
- SCHEFFER, K. (2002): Grundwasser- und Bodenschutz durch den Anbau von Energiepflanzen. In: Energieagentur NRW, Eurosolar e.V. (Hrsg.): Der Landwirt als Energie- und Rohstoffwirt. Produktion, Ausbildung, Arbeitsplätze (Tagungsband), Bonn 2002. S. 23-27.
- SCHMIDT, T., B. GÖDECKE, F. ANTONY (2007): Wasserschutzwirkung von Agrarumweltmaßnahmen – Statistische Auswertung von Herbst-N<sub>min</sub>-Werten aus Niedersächsischen Wassergewinnungsgebieten. Landbauforschung Völkenrode SH 307, 229-252.
- SCHOLZ V. & J. HAHN (1998): Energiebilanzen im Vergleich; In: Landtechnik, 53. Jahrgang, 2/98, S. 94-95.
- SHARMA, S.K., I.M. MISHRA, M. P. SHARMA & J.S. SAINI (1988): Effects of particle size on biogas generation from biomass residues. Biomass 17: 251-263.
- STEWART, D.J., M.J. BOGUE. & D.M. BADGER (1984): Biogasproduction from crops and organic wastes. 2. Results of continuous digestion tests. New Zealand J. Sci. 27: 285-294.
- STINNER W., K. MÖLLER & G. LEITHOLD (2008): Effects of Biogas Digestion of Clover/Grass-Leys, Cover Crops and Crop Residues on Nitrogen Cycle and Crop Yield in Organic Stockless Farming Systems. Europ. J. Agronomy 29, 125-134.
- STINNER W., S. MAJER, J. DANIEL - GROMKE, A. DEUKER, H. LASER & G. LEITHOLD (2009): Vergärung von Zwischenfrüchten, Futterbaubeständen und Ernteresten: Übersicht über die Möglichkeiten zur Energiegewinnung und Vermeidung direkter und indirekter Klimagasemissionen (in diesem Band).
- STOCK, H.-G. & DIEPENBROCK, W. (1999): Agronomische Artenpässe landwirtschaftlicher Nutzpflanzen. Bedeutung und Anbauverfahren wichtiger landwirtschaftlicher Fruchtarten in Kurzfassung. Aachen 1999, 162 S.
- STRAUB C., A. VETTER & A. NEHRING (2008): Standortangepasste Anbausysteme für Energiepflanzen (EVA) – Aktuelle Ergebnisse des Verbundprojektes; 3. Biogas – Fachkongress Hitzacker 25.11.2008; [http://www.akademie-ee.de/fileadmin/downloads/Vortraege\\_Biogaskongress\\_251108/19\\_Strauss.pdf](http://www.akademie-ee.de/fileadmin/downloads/Vortraege_Biogaskongress_251108/19_Strauss.pdf) abgerufen am 1.10.2009
- TRIEDSDORF (2007): Cosubstrate. Available at: <http://www.triesdorf.de/EBA/cosubstrate.htm> sowie <http://www.triesdorf.de/EBA/tierischesubstrate.htm> ; besucht: 31.05.2007.
- VETTER, A. & G. REINHOLD (2004): Trockenfermentation von Energiepflanzen – Zukunftsperspektive und Wirtschaftlichkeit. In: Gützlower Fachgespräche "Trockenfermentation" 62- 72.
- ZUBR, J. (1986): Methanogenic fermentation of fresh and ensiled plant materials. Biomass 11, 156-171.

## Die Bewertung des Gasbildungspotenzials von nachwachsenden Rohstoffen

F. Weissbach

Gösselweg 12, 18107 Elmenhorst, Deutschland

### Zusammenfassung

Zur Bewertung nachwachsender Rohstoffe als Substrate für die Biogasgewinnung wird ein zuverlässiges und leicht bestimmbares Kriterium benötigt. Die Biogasausbeute hängt vom Gasbildungspotenzial des eingesetzten Substrats *und* vom Ausschöpfungsgrad dieses Potenzials im Fermentationsprozess ab. Gegenstand der Bewertung eines Substrats kann deshalb nur das von der Gestaltung des Fermentationsprozesses unabhängige stoffliche Gasbildungspotenzial sein. Für die Bewertung dieses Gasbildungspotenzials von pflanzlichen Ernteprodukten und von den daraus hergestellten Silagen wird ein neuer Parameter, nämlich der Gehalt an „fermentierbarer organischer Trockensubstanz“ (FoTS) vorgeschlagen. Die FoTS ist identisch mit der *wahr verdaulichen organischen Substanz*, wie sie in strikt standardisierten Verdauungsversuchen am Schaf gemessen werden kann. Der Gehalt an FoTS lässt sich mittels der Ergebnisse relativ einfacher Laboranalysen schätzen und problemlos in das Gasbildungspotenzial umrechnen. Für die Biomasse von Halm- und Körnerfrüchten kann generell mit einem Gasbildungspotenzial von 420 Litern Methan in 800 Litern Biogas je kg FoTS gerechnet werden.

### Schlüsselwörter:

Biogas, Methan, Gasbildungspotential, nachwachsende Rohstoffe

## **Evaluation of gas production potential of renewable primary products**

### **Summary**

For evaluating renewable primary products as substrates for biogas production, a reliable and easily determinable parameter is needed. Biogas yield depends on both the gas production potential of the used substrate *and* on the degree of exploitation of this potential during the fermentation process. Therefore, subject of the substrate evaluation can only be the gas production potential determined by its material properties, independent from the efficiency of the fermentation process. For the evaluation of the gas production potential of forage and silages prepared from it, a new parameter is proposed, which is the content of “fermentable organic matter” (FOM). FOM is identical with the *true digestible organic matter* and can be deducted from the results of strictly standardized digestion trials with sheep. The content of FOM can be estimated by means of relatively simple laboratory analyses, and the gas production potential calculated based on the FOM content. The average potential yield per kg FoTS from forage and cereal crops was found to be 420 litres methane in 800 litres biogas.

### **Key words:**

Biogas, methane, gas production potential, renewable primary products

## 1 Einleitung

Bei der Kennzeichnung von Substraten zur Biogasgewinnung ist es seit langem üblich, den Einfluss unterschiedlicher Gehalte an Rohasche (XA) auf die Gasausbeute dadurch auszuschalten, dass man die XA von der Trockensubstanz abzieht und die substratspezifische Gasausbeute je kg organischer Trockensubstanz (oTS) angibt. Diese auf oTS bezogene Gasausbeute ist jedoch eine äußerst variable Größe. Hauptursache dieser Variation ist bei pflanzlicher Biomasse verschiedener Art in der Regel aber nicht so sehr der unterschiedliche Anteil an den drei organischen Nährstofffraktionen: Kohlenhydrate, Fette und Proteine, denen jeweils eine unterschiedliche Gasbildung zugesprochen wird (BASERGA, 1998; WEILAND, 2001). Entscheidender ist vielmehr der sehr unterschiedliche Anteil von biologisch nutzbarer organischer Substanz. Zwischen der „Verdaulichkeit der oTS“ im Fermenter und dem Methanertrag je kg oTS ist kürzlich eine sehr enge Beziehung nachgewiesen worden (KAISER, 2007).

Es erscheint deshalb sinnvoll, zur Kennzeichnung des substratspezifischen Gasbildungspotenzials nicht nur die XA von der TS zu subtrahieren, sondern auch den Anteil an biologisch nicht nutzbarer oTS. Das Ergebnis ist dann der Gehalt an FoTS (englisch: *fermentable organic matter* = FOM). Ziel der Untersuchungen, über die hier berichtet wird, war es, die Möglichkeiten einer solchen Bewertung von nachwachsenden Rohstoffen zu prüfen.

## 2 Material und Methode

Eine bisher vielfach genutzte Methode zur Berechnung der zu erwartenden Gasausbeute beruht auf der Untersuchung der Substrate nach der kompletten Weender Futtermittelanalyse und der Verwendung von Verdauungsquotienten, die aus der DLG-Futterwerttabelle für Wiederkäuer entnommen werden. Mit diesen Verdauungsquotienten werden die Gehalte an den einzelnen verdaulichen Nährstoffen berechnet und diese schließlich mit Werten für die spezifische Gasbildung der Nährstoffe multipliziert, die auf Angaben in einer Arbeit von BASERGA (1998) zurückgehen. Die hierbei als allgemeingültig vorausgesetzten Biogasbildungswerte betragen 790, 1250 und 700 Liter je kg Kohlenhydraten, Fetten bzw. Proteinen, die entsprechenden Methangehalte 50, 68 bzw. 71 %. Das Zustandekommen dieser Werte ist jedoch nirgends offen gelegt und erklärt worden. Ihre Allgemeingültigkeit wird deshalb oft bezweifelt und stattdessen die Angabe von Spannen für den Gasbildungswert bevorzugt (WEILAND, 2001). Neben dieser und anderen Schwächen der Berechnungsmethode ist festzustellen, dass mit ihr wesentlich zu niedrige Gasausbeuten im Vergleich zu den Ergebnissen kalkuliert werden, die bei zahlreichen Fermentationsversuchen im Labor und in der Praxis gefunden worden sind.

Ursache dafür ist, dass hier fälschlich die am Tier gemessene *scheinbare Verdaulichkeit* mit der biologischen Abbaubarkeit der Nährstoffe gleichgesetzt wird. Die Differenz zwischen der von Schafen mit dem Futter aufgenommenen und der mit dem Kot ausgeschiedenen Nährstoffmenge gilt bekanntlich als verdaulich. Der Kot der Tiere besteht aber nicht nur aus den unverdaulichen Stoffen des verzehrten Futters, sondern auch aus metabolischen Nährstoffausscheidungen endogenen Ursprungs (VAN SOEST, 1987). Die tatsächlich biologisch nicht nutzbaren Anteile der Nährstoffe lassen sich errechnen, wenn man die metabolische Nährstoffausscheidung der Tiere kennt und diese von der insgesamt ausgeschiedenen Nährstoffmenge abzieht. Das ist jedoch nur dann möglich, wenn die Versuche zur Messung der Verdaulichkeit in einem so weitgehenden Maße standardisiert sind,

dass annähernd konstante metabolische Nährstoffausscheidungen erwartet werden können. Bei Angaben aus Futtermitteltabellen kann dieses hohe Maß an Standardisierung nicht generell vorausgesetzt werden.

Es wurden deshalb Berechnungen zur potenziellen Gasausbeute auf der Basis der Gehalte an *wahr verdaulichen Nährstoffen* vorgenommen. Für diese Auswertung standen die Ergebnisse einer großen Zahl von Verdauungsversuchen zur Verfügung (WEISSBACH et al., 1991, WEISSBACH et al., 1999), die der genannten Voraussetzung entsprachen. Insgesamt wurde u. a. folgende Anzahl von Versuchen, die in der Regel mit je 4 Schafen durchgeführt worden waren, ausgewertet: 44 mit Getreidekorn und Mühlennachprodukten, 63 mit Silomais und verschiedenen Maisernteprodukten, 72 mit Getreideganzpflanzen, 75 mit Luzerne, 52 mit Grünroggen, 41 mit Grünhafer sowie 135 mit Acker- und Wiesen gras.

### 3 Ergebnisse

#### 3.1 Gasausbeute der FoTS

Zunächst ist geprüft worden, wie groß der Einfluss der unterschiedlichen Nährstoffgehalte einerseits und der Einfluss der biologischen Abbaubarkeit der oTS andererseits auf die potenzielle Gasausbeute ist. Dazu sind für ein weites Spektrum von Futterarten anhand von Beispielen für deren jeweils typische chemische Zusammensetzung und bei Unterstellung der Gültigkeit der Gasbildungswerte nach BASERGA (1998) aus den Gehalten an *wahr verdaulichen Nährstoffen* die potenziellen Gasausbeuten berechnet worden. Die Ergebnisse zeigt *Tabelle 1*. Die Futterarten sind nach der Größe ihres Gehaltes an FoTS aufgelistet. Außerdem ist der Fermentationsquotient (FQ) als Maß für die biologische Abbaubarkeit der oTS (und als Analogon zum Verdauungsquotienten VQ) angegeben.

Tab. 1: Berechnung der potenziellen Biogausausbeute aus dem Gehalt an fermentierbarer organischer Substanz (FoTS)

Substrate	Gehalt in g je kg TS		FQ (FoTS/oTS)	Biogas		Methan	
	oTS	FoTS		I <sub>N</sub> je kg oTS	I <sub>N</sub> je kg FoTS	I <sub>N</sub> je kg oTS	I <sub>N</sub> je kg FoTS
<b>Konzentrate:</b>							
Maiskorn	980	950	0,97	756	<b>780</b>	402	<b>415</b>
Weizenkorn	981	933	0,95	749	<b>788</b>	399	<b>419</b>
Zuckerrüben, frisch	953	908	0,95	750	<b>787</b>	384	<b>403</b>
<b>Ganzpflanzen:</b>							
Maisganzpflanzen, gut	950	763	0,80	638	<b>794</b>	335	<b>417</b>
Maisganzpflanzen, mäßig	950	744	0,78	622	<b>794</b>	327	<b>418</b>
Weizenganzpflanzen, gut	940	671	0,71	567	<b>794</b>	299	<b>419</b>
Weizenganzpflanzen, mäßig	923	632	0,68	543	<b>793</b>	288	<b>421</b>
<b>Grünschnittpflanzen:</b>							
Grünroggen	894	766	0,86	670	<b>782</b>	364	<b>424</b>
Intensivgras	889	762	0,86	672	<b>783</b>	368	<b>429</b>
Luzerne	882	642	0,73	567	<b>779</b>	319	<b>438</b>
Extensivgras	913	507	0,56	437	<b>787</b>	240	<b>432</b>
<b>Getreidestroh:</b>							
Gerstenstroh	941	530	0,56	448	<b>796</b>	231	<b>409</b>
Weizenstroh	922	493	0,53	425	<b>795</b>	220	<b>412</b>
<b>Mittelwert</b>							
Mittelwert	932	715	0,77	603	<b>789</b>	321	<b>420</b>
Standardabweichung	32	155	0,15	118	<b>6</b>	63	<b>9</b>
Variationskoeffizient [%]				20	<b>1</b>	20	<b>2</b>

Wie sich zeigt, sind die berechneten Erwartungswerte für die Biogasausbeute, wenn man sie auf die FoTS bezieht, bei allen hier betrachteten Arten von pflanzlicher Biomasse praktisch gleich. Ursache dafür ist, dass der bei weitem überwiegende Teil der fermentierbaren Stoffe stets aus Kohlenhydraten besteht und die Unterschiede in den Gehalten an den anderen Nährstoffen nur wenig ausmachen. Im Mittel kann hiernach mit etwa 800 Litern Biogas bzw. 420 Litern Methan je kg FoTS gerechnet werden, unabhängig davon, ob es sich um so extrem unterschiedlich zusammengesetzte Biomassen wie z. B. Getreidekorn, Luzernesilage oder Stroh handelt. Der Schätzfehler, den man bei einer so getroffenen Vorhersage des substratspezifischen potenziellen Biogasausbeute zu erwarten hat, ist – gemessen an den verfahrenstypischen Messfehlern von Batch-Versuchen (MESSNER et al., 2009) – offenbar sehr gering.

### 3.2 Schätzung von FoTS

Es wurde dann untersucht, auf welche Weise sich der biologisch nicht nutzbare Anteil der oTS anhand von Laboranalysen schätzen lässt. Frühere Auswertungen hatten bereits gezeigt (WEISSBACH et al. 1991), dass die auf die verzehrte Futterrockensubstanz bezogenen tierischen Ausscheidungen – gewissermaßen der „Gehalt an unverdaulichen Nährstoffen“ – bei Rohprotein (XP) und Rohfett (XL) innerhalb der jeweiligen Futterart nur geringen Schwankungen unterliegt. Dadurch ist es möglich, für diese beiden Nährstoffe mit Mittelwerten der tierischen Ausscheidung bei der jeweiligen Futterart zu rechnen.

Die Ausscheidung der Tiere an Kohlenhydraten (Summe aus Rohfaser und N-freien Extraktstoffen) ist dagegen außerordentlich variabel und muss anhand eines geeigneten Laborparameters geschätzt werden. Dabei wurde von dem in der folgenden Grafik dargestellten Modell ausgegangen (Bild 1). Der von bestimmten Labormethoden gelieferte organische Hydrolyserückstand ( $x$ ) – z. B. der Gehalt an Rohfaser (XF) in der TS – ist der tierischen Ausscheidung an Kohlenhydraten ( $y$ ) analog, wenn diese auf die verzehrte Menge an Futterrockensubstanz bezogen wird.

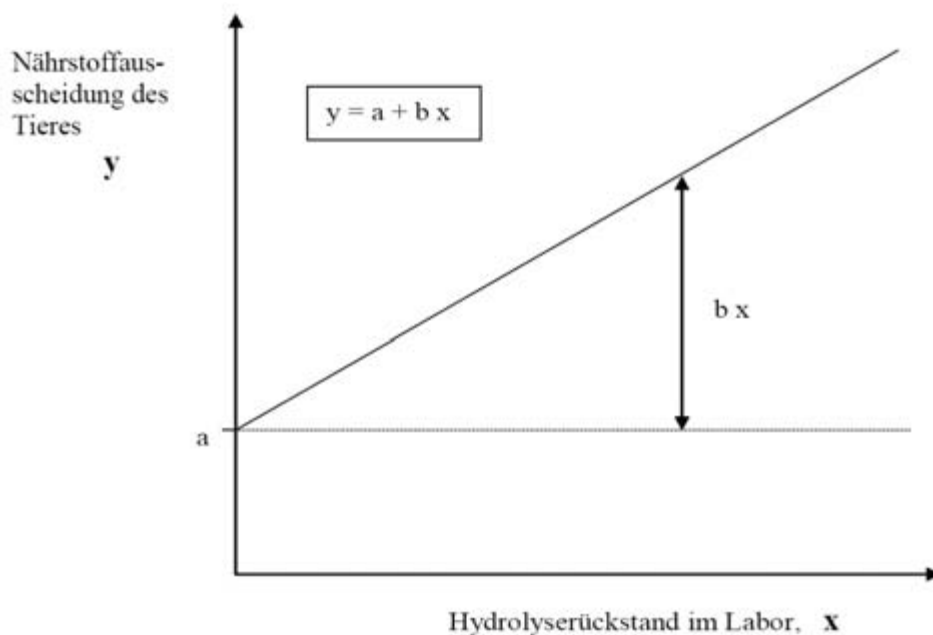


Abb. 1: Modell zur Schätzung der Nährstoffausscheidung, die in standardisierten Verdauungsversuchen an Schafen gemessen wurde, anhand des Hydrolyserückstandes von Labormethoden

Der Zusammenhang zwischen beiden Größen lässt sich durch eine einfache Regressionsfunktion beschreiben. Das Intercept „a“ dieser Funktion repräsentiert die metabolische Ausscheidung, der Regressionskoeffizient „b“ den Anstieg der Ausscheidung – z. B. mit wachsendem Rohfasergehalt – und das Produkt „b · x“ die biologisch tatsächlich nicht nutzbare Menge z. B. an Kohlenhydraten. Die pflanzenartenspezifischen Funktionen sind in der Regel nicht linear, sondern verlangen die Anpassung einer Polynomgleichung zweiten Grades, und zwar steigen die Regressionskurven für die nicht nutzbare Substanz – z. B. mit wachsendem XF-Gehalt – progressiv an.

Für die Bedingungen der hier ausgewerteten Verdauungsversuche wurde eine metabolische Ausscheidung je kg Futtertrockensubstanz von durchschnittlich 35 g Kohlenhydraten, 20 g Rohprotein und 5 g Rohfett – zusammen somit 60 g oTS – ermittelt und in Rechnung gestellt.

Die Ableitung der Gleichungen zur Schätzung der FoTS soll am Beispiel von Silomais erläutert werden. Alle Laborparameter, wie auch die Zielgröße FoTS, sollen dabei die Dimension g je kg TS haben. Im Mittel belief sich bei dieser Futterart die Ausscheidung an XP auf 36 g und die an XL auf 5 g je kg TS ( $s_x = 4$  bzw. 1 g/kg TS). Die Ausscheidung an Kohlenhydraten ließ sich durch die Regression

$$(1) \quad y = 35 + 0,47 (XF) + 0,00104 (XF)^2 \quad s_R = 24 \text{ g/kg}$$

beschreiben.

Der Modellansatz zur Schätzung von FoTS lautet:

$$(2) \quad \text{FoTS} = 1000 - (XA) - 36 - 5 - [35 + 0,47 XF + 0,00104 (XF)^2] + 60,$$

woraus folgt:

$$(3) \quad \text{FoTS} = 984 - (XA) - 0,47 (XF) - 0,00104 (XF)^2$$

In *Tabelle 2* sind solche Gleichungen für alle untersuchten Futterarten aufgeführt. Als Labormethode zur Schätzung der nicht nutzbaren Kohlenhydrate bzw. der nicht nutzbaren oTS erwies sich bei den meisten Arten der Rohfasergehalt (XF) als gut geeignet. Andere Faserfraktionen (wie etwa  $\text{ADF}_{\text{org}}$ ) brachten i. d. R. keine höhere Genauigkeit.

Die einzigen Ernteprodukte, bei denen weder mit XF noch mit anderen Faserfraktionen eine hinreichende Genauigkeit erreicht wurde, sind die verschiedenartigen Grasaufwüchse. Deshalb sollte bei allen Gräsern und Grassilagen die Schätzung von FoTS über den „Gehalt an enzymunlöslicher organischer Substanz“ (EulOS; englisch: *enzyme resistant organic matter* = *EROM*) bevorzugt werden (WEISSBACH et al., 1999).

Alle diese Gleichungen gelten sowohl für das jeweilige frische Erntegut, wie auch für Silagen oder schonend getrocknetes Material. Voraussetzung für die Anwendung der Gleichungen auf Silagen ist allerdings, dass ihr Gehalt an flüchtigen Säuren und Alkoholen untersucht und ihr TS-Gehalt entsprechend korrigiert wurde (WEISSBACH & STRUBELT, 2008a und 2008b).



Tab. 1: Gleichungen zur Schätzung des Gehaltes an fermentierbarer organischer Trockensubstanz (FoTS) in Substraten zur Biogasgewinnung

Substrate	Schätzgleichungen für FoTS [g je kg TS]
<b>Getreide und Getreidekornsilagen:</b>	
Weizen, Roggen	$\text{FoTS} = 990 - (\text{XA}) - 1,89 (\text{XF})$
Gerste, Hafer	$\text{FoTS} = 991 - (\text{XA}) - 1,38 (\text{XF})$
Getreide insgesamt	$\text{FoTS} = 991 - (\text{XA}) - 1,53 (\text{XF})$
<b>Maisganzpflanzen, Lieschkolben und Maiskorn sowie daraus hergestellt Silagen:</b>	
	$\text{FoTS} = 984 - (\text{XA}) - 0,47 (\text{XF}) - 0,00104 (\text{XF})^2$
<b>Getreideganzpflanzensilagen:</b>	
Weizen, Triticale	$\text{FoTS} = 982 - (\text{XA}) - 0,53 (\text{XF}) - 0,00102 (\text{XF})^2$
Roggen	$\text{FoTS} = 983 - (\text{XA}) - 0,82 (\text{XF}) - 0,00022 (\text{XF})^2$
Gerste	$\text{FoTS} = 981 - (\text{XA}) - 0,81 (\text{XF}) - 0,00006 (\text{XF})^2$
<b>Andere Grünfütterarten sowie daraus hergestellte Silagen:</b>	
Grünroggen	$\text{FoTS} = 975 - (\text{XA}) + 0,23 (\text{XF}) - 0,00230 (\text{XF})^2$
Grünhafer	$\text{FoTS} = 976 - (\text{XA}) + 0,30 (\text{XF}) - 0,00297 (\text{XF})^2$
Luzerne	$\text{FoTS} = 971 - (\text{XA}) - 0,41 (\text{XF}) - 0,00101 (\text{XF})^2$
Gras, intensive Nutzung (nur 1. und 2. Aufwuchs)	$\text{FoTS} = 969 - (\text{XA}) + 0,26 (\text{XF}) - 0,00300 (\text{XF})^2$
Gras, alle Intensitätsstufen und Aufwüchse	$\text{FoTS} = 1000 - (\text{XA}) - 0,62 (\text{EulOS}) - 0,000221 (\text{EulOS})^2$

### 3.3 Überprüfung der Ergebnisse

Das Gasbildungspotenzial der Ernteprodukte und der daraus hergestellten Silagen kann unmittelbar anhand des FoTS-Gehaltes bewertet werden. Die Gehaltswerte an FoTS lassen sich bei allen hier betrachteten Halm- und Körnerfrüchten aber auch problemlos in die potenziellen Gasausbeuten umrechnen. Dazu können die folgenden Gleichungen dienen:

$$(4) \text{ Normvolumen Biogas [Liter/kg TS]} = 0,800 \text{ FoTS [g/kg TS]}$$

$$(5) \text{ Normvolumen Methan [Liter/kg TS]} = 0,420 \text{ FoTS [g/kg TS]}$$

Die Multiplikation mit dem TS-Ertrag liefert dann z. B. den potenziellen Gasertrag je ha. Ebenso lässt sich mithilfe des so ermittelten Gasbildungspotenzials der Substratbedarf einer Biogasanlage je Tag konkret, d. h. bezogen auf das durch Laboruntersuchung ermittelte Gasbildungspotenzial der jeweiligen Substratpartie, berechnen. Und schließlich wird es möglich, die Effizienz des Fermentationsprozesses unabhängig von der Substratqualität zu bewerten, indem der Ausnutzungsgrad des Substrats anhand des Vergleiches von zugeführtem Gasbildungspotenzial und tatsächlich erzeugter Gas- bzw. Strommenge berechnet wird.

Alle diese Nutzungen des Gasbildungspotenzials sind jedoch an die Richtigkeit der hier unterstellten Biogas- bzw. Methanmengen je kg FoTS gebunden. Um das zu überprüfen sind Untersuchungen zum Ausnutzungsgrad der Substrate in der Praxis durchgeführt worden (WEISSBACH, 2009a). Dazu erfolgte ein dreimonatiges Monitoring von 3 Fermenter

einer industriellen Anlage zur Biogaserzeugung, die zeitgleich und parallel nebeneinander mit einer identischen Substratration betrieben wurden. Die Substratration bestand – nach oTS-Anteilen gerechnet – zu 2 % aus Gülle, 15 % aus Getreideschrot und 83 % aus Mais-silage. Als Ergebnis wurde ein Ausnutzungsgrad der zugeführten FoTS von im Durchschnitt 98 % bei einer Inkorporation von etwa 5 % der umgesetzten FoTS in neu gebildete Bakterienbiomasse festgestellt.

Zur weiteren Absicherung der vorgeschlagenen potenziellen Gasausbeuten je kg FoTS sind dann umfangreiche stöchiometrische Berechnungen über das Gasbildungspotenzial der einzelnen Nährstofffraktionen durchgeführt worden. Diese Berechnungen erfolgten mithilfe der Gleichungen nach BUSWELL & MUELLER (1952) für die N-freien organischen Verbindungen und nach BOYLE (1976) für die N-haltigen.

Die Anwendung der Gleichungen beschränkte sich nur auf den fermentierbaren Anteil der jeweiligen Nährstofffraktion. Außerdem wurden von den so berechneten theoretischen Gasausbeuten der Nährstoffe generell 5 % zum Ausgleich der bakteriellen Inkorporation von umgesetzter FoTS in bakterielle Biomasse subtrahiert.

In die Berechnungen einbezogen waren alle einzelnen organischen Verbindungen, von denen relevante Mengenanteile in pflanzlicher Biomasse zu erwarten sind. Anhand des in der Futtermittelkunde vorliegenden umfangreichen Wissensstandes über die chemische Zusammensetzung pflanzlicher Biomasse (BUTLER & BAILEY, 1973; KLING-WÖHLBIER, 1983) wurden schließlich die stöchiometrisch zu erwartenden Gasausbeuten berechnet, und zwar am Beispiel von Silagen aus Mais- und Getreideganzpflanzen, Grassilagen und Getreidekorn (WEISSBACH, 2009b).

Das Gesamtergebnis dieser Studien ist in *Tabelle 3* zusammengefasst. Dabei sind die angegebenen Gasmengen aus dem Praxisversuch auf Normbedingungen berechnet.

*Tab. 3: Vergleich der Ergebnisse von Fermenterbilanzen und stöchiometrischen Berechnungen zum Gasbildungspotential von FoTS*

Methode der Ermittlung	Biogasvolumen l <sub>N</sub> /kg FoTS*	Methanvolumen l <sub>N</sub> /kg FoTS*	Methangehalt im Biogas %
Messung von Gasvolumen und Methangehalt	<b>802</b> (789...819)	<b>418</b> (402...434)	<b>51,7</b> (48,9...53,2)
Berechnung aus der elektrischen Arbeit (kWh)		<b>414</b> (405...421)	<b>51,6</b> (50,6...52,8)
Stöchiometrische Berechnung**	<b>809</b> (801...813)	<b>420</b> (414...425)	<b>51,9</b> (51,0...52,3)
Bei bisherigen Kalkulationen zur Substratbewertung unterstellt	<b>800</b>	<b>420</b>	<b>52,5</b>

\* umgesetzte bzw. umsetzbare FoTS

\*\* Annahme von 5 % Inkorporation der umgesetzten FoTS in bakterielle Biomasse

Im Durchschnitt ergab sich eine überraschend gute Bestätigung des auf der Basis der bisherigen Annahmen berechneten Gasbildungspotenzials je kg FoTS. Die angegebenen Spannweiten betreffen beim Praxisversuch die realisierte Gasausbeute in den einzelnen Fermentern, beim stöchiometrischen Gasbildungspotenzial betreffen sie die untersuchten Substratarten. Die Gasausbeuten sind, wenn sie das Ergebnis des Praxisversuchs betreffen, auf die tatsächlich umgesetzte FoTS bezogen, und wenn sie das stöchiometrische Gasbildungspotenzial betreffen, auf die gesamte FoTS.

## 4 Schlussfolgerungen

Der Gehalt an FoTS eignet sich zur Kennzeichnung des Gasbildungspotenzials der nachwachsenden Rohstoffe. Diese Kennzahl hat den Vorteil, dass sie frei ist von den Einflüssen unterschiedlicher Durchführungsweise der Fermentationsversuche in den verschiedenen Laboratorien. Außerdem ist sie wesentlich schneller und kostengünstiger zu ermitteln. Der Gehalt an XA wird in jedem Fall auch jetzt schon gemessen. Allein durch die Bestimmung eines einzigen zusätzlichen Laborparameters (XF, ADF<sub>org</sub> oder EulOS) und die dadurch mögliche Berechnung von FoTS entsteht ein erheblicher Informationsgewinn.

Die FoTS ist als diejenige Menge an oTS zu definieren, die unter anaeroben Bedingungen potenziell durch Mikroorganismen abgebaut werden kann und die sich deshalb unter optimalen Prozessbedingungen und bei ausreichend langer Prozessdauer in Biogasanlagen nutzen lässt. Sie ist identisch mit dem Gehalt an *wahr verdaulicher organischer Substanz*, wie dieser anhand von besonders strikt standardisierten Verdauungsversuchen an Schafen berechnet werden kann. Sie sollte weiterhin jedoch vorzugsweise durch geeignete Labor-Fermentationstechniken gemessen werden. Die Entwicklung bzw. Prüfung dafür nutzbarer Labor-Methoden wäre ein lohnendes Ziel.

Die Umrechnung des Gehaltes an FoTS in das Gasbildungspotential der Biomasse von Halm- und Körnerfrüchten mit den angegebenen Faktoren, nämlich 800 Liter Biogas bzw. 420 Liter Methan je kg FoTS, kann als hinreichend gesichert gelten und wird zur Anwendung empfohlen.

## 5 Danksagung

Der Autor dankt der NAWARO<sup>®</sup> BioEnergie AG für die finanzielle Förderung und die versuchstechnische Unterstützung des Projektes, dessen Ergebnisse hier dargestellt sind

## Literatur

- BASERGA, U. (1998): Landwirtschaftliche Co-Vergärungs-Biogasanlagen – Biogas aus organischen Reststoffen und Energiegras. FAT-Berichte Nr. 512, 1-11
- BOYLE, W. C. (1976): Energy recovery from sanitary landfills – a review. A seminar held in Göttingen, 119-138. Published in: Schlegel, H. G. and Barnea, S. (Eds.): Microbial Energy Conversion Oxford Pergamon Press
- BUSWELL, A. M., AND H. F. MUELLER (1952): Mechanism of methane fermentation. Industriell and Engineering Chemistry 44, No. 3, 550-552
- BUTLER, G. W., AND R. W. BAILEY (Eds.) (1973): Chemistry and biochemistry of herbage. Vol. I, Academic Press, London & New York
- KAISER, F. L. (2007): Einfluss der stofflichen Zusammensetzung auf die Verdaulichkeit nachwachsender Rohstoffe beim anaeroben Abbau in Biogasreaktoren. Dissertation, Techn. Univers. München
- KLING, M. - W. WÖHLBIER (Hrsg.) (1983): Handelsfuttermittel. Teil A. Futtermittel pflanzlicher Herkunft. Verlag Eugen Ulmer, Stuttgart
- MESSNER, H., N. LÜTKE ENTRUP, S. WULF, H. DÖHLER, R. BAETZEL und C. PFITZNER (2009): Bewertung nachwachsender Rohstoffe zur Biogaserzeugung. Mais 36, H. 3, 96-101
- VAN SOEST, P.J.1987: Nutritional ecology of the ruminant. Comstock Publishing Associates, Cornell University Press, Ithaca and London
- WEILAND, P.(2001): Grundlagen der Methangärung – Biologie und Substrate. In: Biogas als regenerative Energie – Stand und Perspektiven. VDI-Berichte Nr. 1620
- WEISSBACH, F. (2008): Zur Bewertung des Gasbildungspotenzials von nachwachsenden Rohstoffen. Landtechnik 63, H. 6, 356-358
- WEISSBACH, F.(2009a): Ausnutzungsgrad von Nawaros bei der Biogasgewinnung. Landtechnik 64 H. 1, 18-21
- WEISSBACH, F. (2009b): Das Gasbildungspotenzial von Halm- und Körnerfrüchten bei der Biogasgewinnung. Landtechnik 64, H. 5 – im Druck
- WEISSBACH, F., S. KUHLA, R. PRYM & H.-D. BLOCK (1991): Estimation of nutritive value by analytical parameters. Landbauforschung Völkenrode, Sonderheft 123, 218-234
- WEISSBACH, F., S. KUHLA, L. SCHMIDT & A. HENKELS (1999): Schätzung der Verdaulichkeit und der umsetzbaren Energie von Gras und Grasprodukten. Proc. Soc. Nutr. Physiol. 8, 72
- WEISSBACH, F. UND C. STRUBELT (2008a): Die Korrektur des Trockensubstanzgehaltes von Maissilagen als Substrat für Biogasanlagen. Landtechnik 63, H. 2, 82-83
- WEISSBACH, F. UND C. STRUBELT (2008b): Die Korrektur des Trockensubstanzgehaltes von Grassilagen als Substrat für Biogasanlagen. Landtechnik 63, H. 4, 210-211

## **Session 2**

# **Effizienz von Verfahren/Prozessen im Labor- und Technikummaßstab**



## **Biogasgewinnung aus Grassilage: Untersuchungen zur Prozessstabilität**

D. Andrade, C. Marin-Perez, H. Heuwinkel, M. Lebuhn und A. Gronauer

Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft, Institut für Landtechnik und Tierhaltung,  
Vöttinger Straße 36, 85354 Freising, Deutschland

### **Zusammenfassung**

In vielen Regionen Europas wird das Grünland immer weniger durch Viehhaltung genutzt (AHLERS, 2008). Deswegen wird die Monovergärung von Grassilage attraktiver, obwohl der hohe Stickstoffgehalt des Substrates für den biologischen Prozess problematisch ist. Der optimale Umgang mit Grassilage in Biogasanlagen wird regelmäßig diskutiert. Die hier vorgestellten Untersuchungen im 1-phasigen Betrieb zielten auf die Prozessüberwachung und den Einfluss der Silagezubereitung (Schnittlänge und Silierhilfsmittel) auf die anaerobe Fermentation von Grassilage unter meso- und thermophilen Bedingungen. Es wurde kein Unterschied im spezifischen Methanertrag zwischen allen gestesteten Silagevorbehandlungen festgestellt. Eine langfristige Prozessstabilität mit Raumbelastungen (RB) von 2 - 2,5 kg oTS \* m<sup>-3</sup> \* d<sup>-1</sup> wurde nur unter mesophilen Bedingungen erreicht. Hohe Ammoniakkonzentrationen werden als Ursache für die Hemmung des Abbaus unter thermophilen Bedingungen und mesophil bei hohen RB diskutiert. Die Zugabe eines mineralischen Zusatzstoffes in einem Versuch mit hohem Ammoniakgehalt stabilisierte den Abbauprozess und erhöhte die mögliche RB auf 3 kg oTS \* m<sup>-3</sup> \* d<sup>-1</sup>.

### **Schlüsselwörter:**

Monograsvergärung, Silagezubereitung, Ammoniak, Gärtemperatur

## Summary

In many European regions, the use of grassland to feed livestock will decrease further (AHLERS, 2008). Therefore, the monofermentation of grass silage is attractive, although its high nitrogen content is problematic for anaerobic fermentation. The presented study conducted in 1-phase fermentation focused on process monitoring and the influence of the silage preparation (cutting length and silage additives) on the fermentation process under meso- and thermophilic conditions. No difference in the specific methane yield between all tested silage types was detected. A long-term process stability was only achieved under mesophilic conditions at maximum organic loading rates of 2 - 2,5 kg oTS \* m<sup>-3</sup> \* d<sup>-1</sup>. High ammonia concentrations are discussed to cause an inhibition of the microbial degradation process at thermophilic conditions or at higher loading rates under mesophilic conditions. However, the addition of a mineral additive in a further experiment with high ammonia values stabilized the fermentation process and increased the maximum loading rate to 3 kg oTS \* m<sup>-3</sup> \* d<sup>-1</sup>.

## Keywords:

grass fermentation, silage preparation, ammonia, temperature of fermentation



## 1 Einleitung

Heutzutage geht die Viehhaltung in vielen Regionen Europas stetig zurück. Die Nutzung der verfügbaren Grünlandflächen für die Biogaserzeugung wird so attraktiver. Aber diese Attraktivität leidet in der Praxis unter der schwierigen Prozesssteuerung und unter der geringen langfristigen Stabilität der Grasmonofermentation. Ein Grund sind die hohen Proteingehalte im Gras, etwa doppelt so hoch wie in Maissilage (RÖSCH ET AL. 2007), die hohe Ammoniumkonzentrationen während des anaeroben Abbaus bedingen. Abhängig von der Betriebstemperatur und dem pH wird Ammoniak frei gesetzt, das sich hemmend auf die Mikroorganismen im Anaerobprozess auswirken kann. Außerdem wird regelmäßig argumentiert, dass die Schnittlänge und Gärtemperatur bei dem faserigen Ausgangsmaterial von Relevanz für den Abbaugrad und die Methanbildung wäre. Gleichzeitig wird vermutet, dass die Zugabe von Sillierhilfsmitteln, insbesondere heterofermentativen Milchsäurebakterien (MSB), die den Essigsäuregehalt der Silage steigern, in die Silagezubereitung eine Verbesserung des spezifischen Methanertrages bewirkt.

Die am Institut für Landtechnik und Tierhaltung der LfL durchgeführten Experimente zielten darauf ab, all diese Aspekte systematisch zu untersuchen. Der Einfluss von Schnittlänge und Einsatz von Sillierhilfsmitteln auf die Silagequalität, das Gasbildungspotential und die mögliche Raumbelastung im quasi-kontinuierlichen Betrieb unter meso- und thermophilen Bedingungen wurde untersucht. Hier steht die Bedeutung der optimalen Prozessführung im Vordergrund der Darstellung.

## 2 Material und Methoden

Drei Durchflussversuche nach VDI 4630 untersuchten die Biogasbildung, die höchstmögliche Raumbelastung (RB) und die Prozessstabilität in Monovergärung von Grassilage. Zwei Versuche (A und B) erfolgten in stehenden 1-stufigen Fermentern (28 L) (siehe *Abb. 1a*). Der dritte Versuch (C) lief in einer 2-stufigen Fermenteranlage mit einem liegenden 30 Liter Hauptfermenter und einem stehenden Nachgärer (36 L) (siehe *Abb. 1b*).

Jeder Rührreaktor besitzt einen Gaszähler und einen Gassammelsack, aus dem automatisch gesteuert die Gaszusammensetzung (IR-Sensoren für CH<sub>4</sub> und CO<sub>2</sub>, elektrochemisch für O<sub>2</sub>) je 1,5 L gesammeltes Biogasvolumen erfasst wird (AWITE Bioenergie GmbH, Langenbach, Germany). In Verbindung mit der Futtermenge, der Temperatur und dem Luftdruck errechnet sich daraus der spezifische Biogas- und Methanertrag angegeben in  $L_N \cdot \text{kg oTS}^{-1}$ .

Vor jeder Raumbelastungssteigerung und zu kritischen Phasen der Vergärung wurden Parameter des Fermenterinhalt (TS, oTS, pH, FOS-TAC, Fettsäuremuster mit GC, und NH<sub>4</sub>-N) ermittelt. Die Grassilagen wurden bezüglich ihrer Zusammensetzung untersucht (TS, oTS, pH, Fettsäuremuster mit GC, C<sub>org</sub>, N<sub>org</sub> und van Soest Fraktionen).



a) Einstufiges Durchfluss System



b) Zweistufiges Durchfluss System

Abb. 1: Durchfluss Technikumsanlage in dem Institut für Landtechnik und Tierhaltung

Im Versuch A stand die Bedeutung der Silierhilfsmittel bei kurzer Schnittlänge (4 mm) im Vordergrund. Gras mit theoretisch 4 mm Häcksellänge wurde in dreifacher Wiederholung mit zwei verschiedenen Silierhilfsmitteln (homo- und heterofermentative MSB) im Vergleich zu einer Kontrolle ohne Zusatz siliert und anschließend in zweifacher Wiederholung mesophil (38°C) oder thermophil (55°C) anaerob fermentiert. Im Versuch B kamen zwei Schnittlängen (4 und 15 mm) mit und ohne Zugabe von heterofermentativen MSB in zweifacher Wiederholung zum Einsatz. In diesem Versuch wurde zur Regulierung der N-Zufuhr zeitweise eine Futtermischung aus Grassilage und Weizenstroh geprüft. Weitere Informationen zum Versuchsaufbau finden sich in Andrade et al. (2009).

Im Versuch C wurde die Monofermentation von Grassilage unter mesophilen Bedingungen (38 °C) in einem zweistufigen System untersucht. Der erste, liegende Fermenter war mit einem Paddelrührwerk für hohe Raumbelastungen ausgestattet

### 3 Ergebnisse und Diskussion

Die Methanbildung im Versuch A war in allen Varianten unter meso- und thermophilen Bedingungen gleich. Die höchsten spezifischen Methanerträge (mehr als 300 L<sub>N</sub> CH<sub>4</sub> \* kg oTS<sup>-1</sup>) wurden mit RB von 0,5 bis 1,5 kg oTS \* m<sup>-3</sup> \* d<sup>-1</sup> erzielt (Abb. 2 oben) und betragen bei hohen RB nur noch 200 L<sub>N</sub> \* kg oTS<sup>-1</sup>. Das Ertragsniveau liegt damit im Bereich des Gasertragspotentials von Batchversuchen (AMON ET AL., 2003, KAISER ET AL., 2004). Im Versuch B erwies sich die thermophile Vergärung als klar schlechtere Variante unabhängig von der Silagevorbehandlung (Abb. 2 unten).

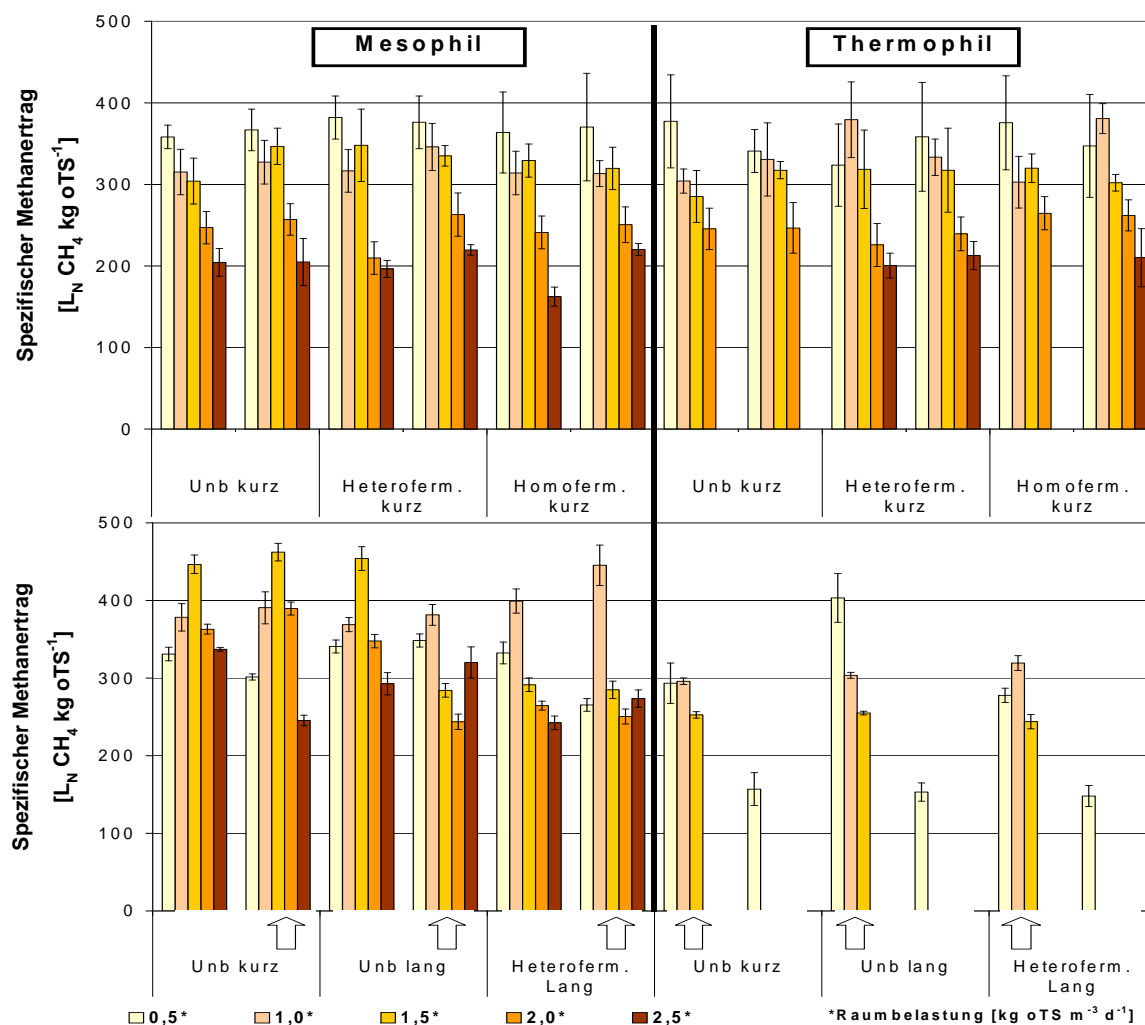


Abb. 2: Mittelwert und Standardabweichung des spezifischen Methanertrages in jedem Durchflussfermenter unter meso- und thermophilen Bedingungen in der Steady State Phase vor der Raumbelastungssteigerung (oben Versuch A, unten Versuch B). Die Varianten mit  $\hat{\imath}$ -Markierung sind mit einer Mischung aus Grassilage und Weizenstroh (50:50 auf Basis von oTS) gefüttert worden. Unb steht für die Variante ohne Zusatz von Silierhilfsmittel, Kurz für 4 mm Schnittlänge und Lang für 15 mm

Im Versuch A und B kam es unter mesophilen Bedingungen zu einer schnellen Anreicherung an Propionsäure (Abb. 3), wenn die Grenze der Belastbarkeit der Biozönose überschritten wurde ( $RB > 2 - 2,5 \text{ kg oTS} \cdot \text{m}^{-3} \cdot \text{d}^{-1}$ ). Unter thermophilen Bedingungen war der Propionsäuregehalt schon von Beginn an erhöht und der weitere Anstieg nicht so auffällig (Abb. 3). Obwohl die absoluten Säuregehalte in beiden Versuchen sehr unterschiedlich waren, erwies sich die Zunahme der Propionsäuregehalte als guter Indikator für das frühzeitige Anzeigen einer Überlastung des Abbauprozesses. Einen definierten Grenzwert für diesen Parameter gaben diese Daten damit aber nicht her. Es bestätigt sich, dass die ständige Überwachung der Änderung der Säuregehalte wichtig für eine frühzeitige Erkennung von Störungen im anaeroben Prozess ist.

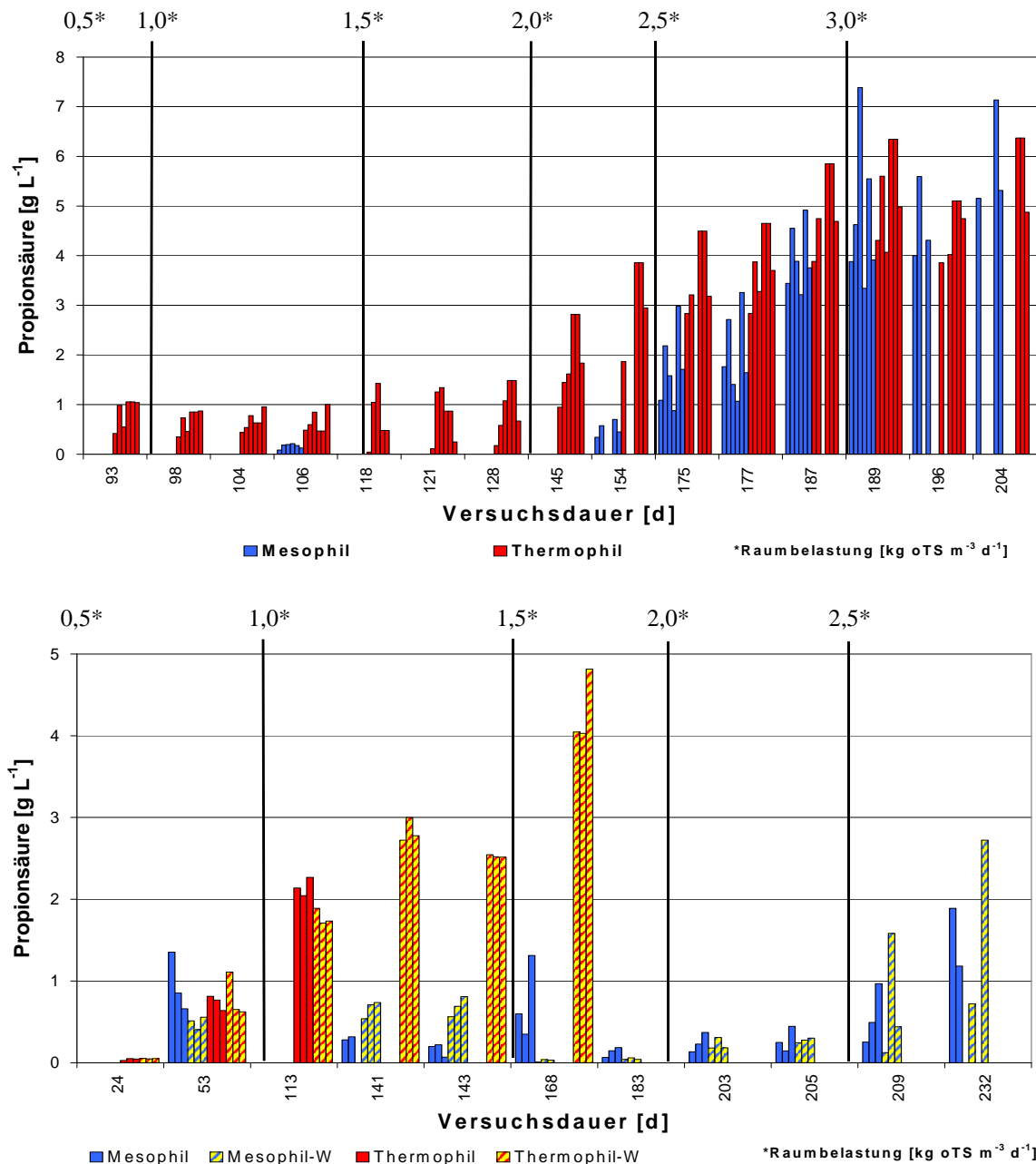


Abb. 3: Propionsäurekonzentrationen in jedem Durchflussfermenter unter meso- und thermophilen Bedingungen (oben Versuch A, unten Versuch B). Das Substrat der Varianten mit „-W“ bestand aus Grassilage und Weizenstroh (50:50 auf Basis von oTS)

Eine nahe liegende Erklärung für das Entstehen der Prozessüberlastung ist in der Stickstoffkonzentration im Fermenter zu sehen. Die aus NH<sub>4</sub>-N abhängig von pH-Wert und Betriebstemperatur berechneten Ammoniakgehalte (HANSEN ET AL. 1997) waren in den thermophil betriebenen Fermentern des Versuches B von Beginn an sehr hoch (> 1500 mg \* L<sup>-1</sup>, Abb. 4 unten), während mesophil dieses Niveau erst zu Versuchsende die hoher RB erreicht wurde. Im Versuch A wurden so hohe NH<sub>3</sub>-Konzentrationen erst spät und nur thermophil errechnet (Abb. 4 oben). Der Unterschied geht schon auf den Versuchsbeginn zurück. Aufgrund einer 1:1 Verdünnung des Standardinokulums (HEUWINKEL ET AL., eingereicht) mit Wasser war die Anfangskonzentration an NH<sub>4</sub>-N, und damit auch NH<sub>3</sub>-N, im Versuch A viel geringer als im Versuch B wo es unverdünnt eingesetzt wurde. Damit

entstand schon in der Anfahrsituation in Versuch B eine große Belastung unter thermophilen Bedingungen aufgrund der allein durch die Temperatursteigerung schnell zunehmenden Ammoniakverfügbarkeit. Die Biozönose musste sich damit gleich an zwei Parameter kurzfristig anpassen: der Temperatur und dem kritisch hohen  $\text{NH}_3\text{-N}$ . Durch Zugabe von Weizenstroh in Versuch B wurde dem entgegengewirkt, ohne dass dadurch ein Unterschied im Ammoniakgehalt erzielt wurde (Abb. 4 unten). Die Stabilität des Prozesses nahm aber zu. Trotzdem ist die so erreichte maximale RB ( $1,5 \text{ kg oTS} \cdot \text{m}^{-3} \cdot \text{d}^{-1}$ ) vergleichsweise gering.

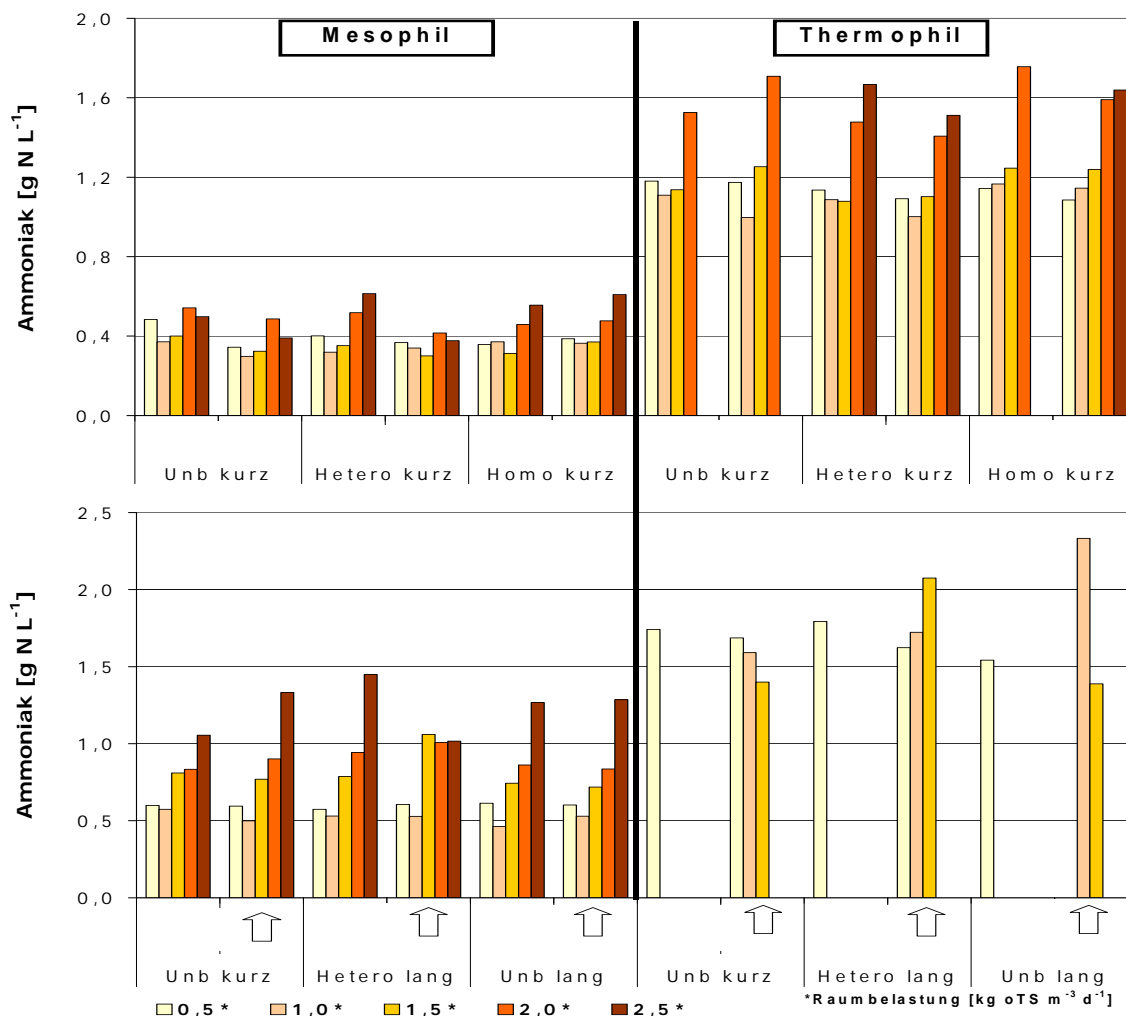


Abb. 4: Rechnerische Ammoniakkonzentration in jedem Durchflussfermenter unter meso- und thermophilen Bedingungen in der Steady State Phase vor der Raumbelastungssteigerung (oben Versuch A, unten Versuch B). Weitere Erläuterungen siehe Text und Abb. 2

Die Ammoniumkonzentration im Fermenter steht über RB, Verweilzeit und Abbaueffizienz im Gleichgewicht mit dem durch das Substrat zugeführten Stickstoff, was die besondere Problematik der stickstoffreichen Grassilagen erklärt. Im Fermenter wird dann je nach Temperatur und pH-Wert eine  $\text{NH}_3$ -Konzentration gebildet. Die toxische Wirkung von Ammoniak biologische Systeme ist bekannt (SPEECE 1996, GALLERT & WINTER 1997). Untersuchungen in der anaeroben Fermentation belegen ab  $560 \text{ mg NH}_3\text{-N} \cdot \text{L}^{-1}$  eine Halbierung der Methanbildung (GALLERT & WINTER 1997). Unter thermophilen Bedingungen wurde eine Inhibition des Abbauprozesses ab über  $700 \text{ mg}$

$\text{NH}_3\text{-N} \cdot \text{L}^{-1}$  beschrieben (ANGELIDAKI & AHRING 1994). Allerdings zeigt sich immer wieder, dass das Adaptionspotential der Biozönose groß ist. So kann auch unter hohen Konzentrationen keine Beeinträchtigung der Biogasbildung möglich sein (SUNG & LIU 2003).

Mit Biogasadditiven kann die Vergärung stickstoffreicher Substrate stabilisiert werden. Im Versuch C wurde die Wirkung eines mineralischen Zusatzstoffes auf Basis von Zeolithen, die mit Mikronährstoffen dotiert sind, untersucht. Im ersten Teil dieses Versuches kam es zu einer beständigen Abnahme der Biogasbildung ab Tag 69 der Grassilagefütterung bei einer RB von  $2,0 \text{ kg oTS} \cdot \text{m}^{-3} \cdot \text{d}^{-1}$  (Abb. 5). Obwohl die Fütterung abgesetzt wurde (Tag 96), erholte sich die Biozönose nicht. Am Tag 120 begann die tägliche Zugabe des Zusatzstoffes, der nach Angaben des Herstellers hohe Mengen an Ammonium temporär binden kann.

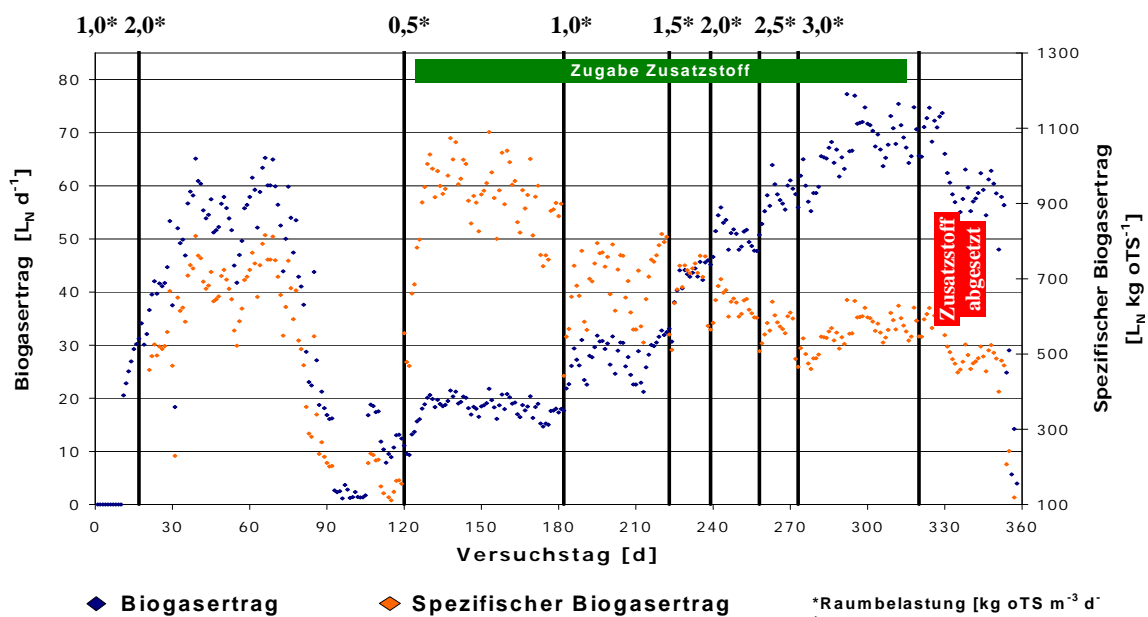


Abb. 5: Verlauf der Biogasbildung in Abhängigkeit von der Raumbelastungssteigerung und dem Einsatz von Zusatzstoffen im ersten Durchflussfermenter des 2-stufiges Systems im Versuch C

Mit der Zugabe des Zusatzstoffes wurde im weiteren Versuchsverlauf eine RB von  $3,0 \text{ oTS} \cdot \text{m}^{-3} \cdot \text{d}^{-1}$  unter stabilen Bedingungen erreicht. Die berechneten Ammoniakkonzentrationen lagen im Versuch zwischen  $600 - 800 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ . Während des Einsatzes des Zusatzstoffes blieben die Essig- und Propionsäurekonzentrationen unter  $500 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$  (Abb. 6). Erst mit Absetzung des Mineralstoffes kam es zu einer Zunahme der Säuregehalte. Parallel nahm der Biogasertrag ab und die Essig- und Propionsäuregehalte erreichten schnell  $4500$  bzw.  $1400 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ , was mit kompletten Hemmung des Abbauprozesses einherging.

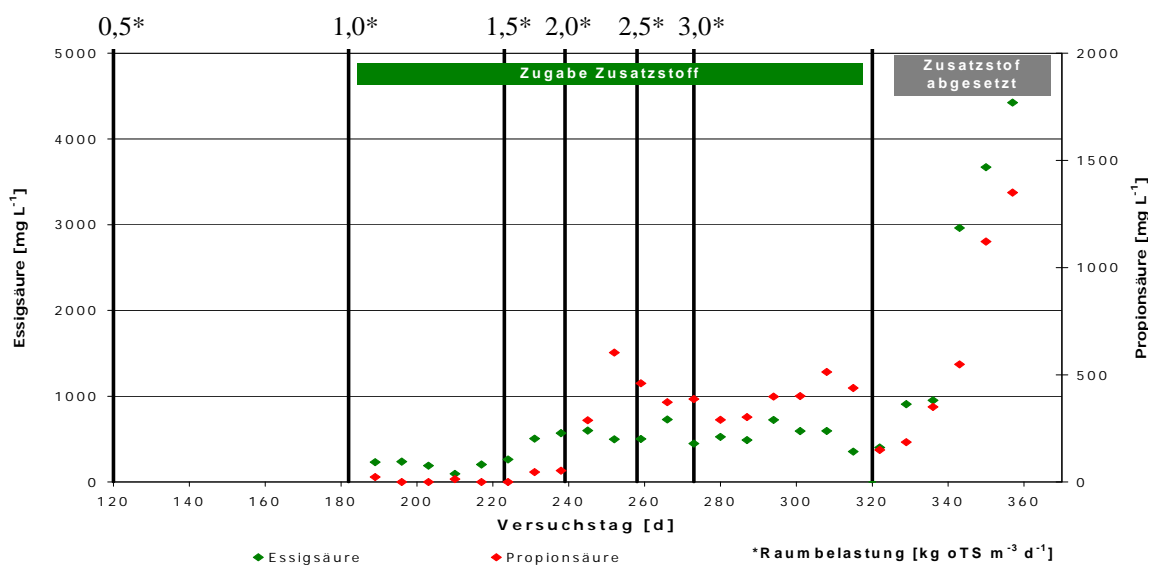


Abb. 6: Essig- und Propionsäurekonzentrationen im ersten, liegenden Durchflussfermenter des 2-stufigen Systems im Versuch C

## 4 Zusammenfassung und Schlussfolgerung

Im Durchflussversuch zeigte sich kein Einfluss der Silagezubereitung (Schnittlänge und Anwendung von homo- und heterofermentativen MSB als Silierhilfsmittel) auf den spezifischen Methanertrag in der Monovergärung von Grassilage. Der biologische Abbauprozess verlief unter mesophilen Bedingungen deutlich stabiler und war belastbarer als unter thermophil. Dieser Unterschied wurde auf die Ammoniakkonzentration zurückgeführt, die thermophil von der hohen Betriebstemperatur gefördert wird. Deswegen sind die verfahrenstechnische Parameter und der Stickstoffgehalt des Substrates kritische Größen in der Monovergärung von Gras. Die Anpassung des Stickstoffgehaltes durch die N-Düngung und den Erntetermin ist deshalb in der Praxis eine wichtige mögliche Maßnahme.

Die maximal mögliche RB für die mesophile Monovergärung von Grassilage war  $\geq 2,0 \text{ kg oTS} \cdot \text{m}^{-3} \cdot \text{d}^{-1}$ . Durch Zugabe eines Mineralstoffes, der mit verschiedenen Spurenelementen dotiert war, konnte in einem separaten Versuch eine RB von  $3,0 \text{ kg oTS} \cdot \text{m}^{-3} \cdot \text{d}^{-1}$  erzielt werden. Ob die positive Wirkung des Zusatzstoffes aus seiner Matrix (Zeolith), den enthaltenen Spurenelementen oder der Kombination aus beiden Faktoren entstand, blieb allerdings offen, nicht aber die potentiell positive Wirkung des ausgewählten Zusatzstoffes.

Diese Untersuchung bestätigte einmal mehr die zentrale Bedeutung der regelmäßigen Überwachung des Fermenterinhaltens in Biogasanlagen um einen stabilen anaeroben Abbau zu sichern. Die Änderung, nicht die absolute Höhe der Propionsäurekonzentration, erwies sich hier als Schlüsselparameter für die Erkennung zukünftiger Störungen im Prozess.

## 5 Danksagung

Wir danken dem Bundesministeriums für Bildung und Forschung (BMBF) für die Förderung des Projektes "Optimierung der Prozesskette zur Methangewinnung aus Grünlandaufwuchs mittels Biogastechnologie" (FKZ: 03SF0317B), aus dem die vorgestellten Ergebnisse im Wesentlichen stammen. Das Projekt war Bestandteil der Arbeitsgruppe 2a des Verbundprojektes "Biogas Crops Network (BCN)".

## Literatur

- ANDRADE D., HEUWINKEL H., GRONAUER A. (2009): Potentiale zur alleinigen Fermentation von Grassilage: Aspekte der Silagequalität und Fermentationsbedingungen. Abschluss-Symposium des Biogas Crops Network. Bornimer Agrartechnische Berichte Heft 68. Potsdam Bornim. S. 57-68
- AHLERS J.-G. (2008): Gas aus Gras. *Biogas Journal* 2/08, S. 46-49
- AMON, T., V. KRYVORUCHKO, B. AMON, G. MOITZI, S. BUGA, D. FISTAROL, E. HACKL, D. JEREMIC, W. ZOLLITISCH, PÖTSCH (2003): Optimierung der Biogaserzeugung aus den Energiepflanzen Mais und Klee gras. Endbericht Juli 2003. Institut für Land-, Umwelt-, und Energietechnik, Universität für Bodenkultur Wien, Wien.
- ANGELIDAKI, I., AHRING, B.K. (1994) Anaerobic thermophilic digestion of manure at different ammonia loads: effect of temperature. *Water Research* 28, 727-731.
- GALLERT, C., WINTER, J. (1997): Mesophilic and thermophilic anaerobic digestion of source-sorted organic waste: effect of ammonia on glucose degradation and methane production. *Applied Microbiology and Biotechnology* 48, 405 – 410.
- HANSEN K., ANGELIDAKI I., AHRING B. (1997): Anaerobic digestion of swine manure: inhibition by Ammonia. Department of Environmental Science und Engineering, Technical University of Denmark.
- KAISER F., DIEPOLDER M., EDER J., HARTMANN S., PRESTELE H., GERLACH R., ZIEHFREUND G., GRONAUER A. (2004): Biogaserträge verschiedener nachwachsender Rohstoffe. *Landtechnik* 4/2004.
- RÖSCH C., RAAB K., SKARKA J., STELZER V. (2007): Energie aus dem Grünland – eine nachhaltige Entwicklung? Bericht FZKA 7333, Forschungszentrum Karlsruhe GmbH, S. 37
- SPEECE R. (1996): *Anaerobic Biotechnology for Industrial Wastewater*, Archae Press, Nashville, TN, USA.
- SUNG S., LIU T. (2003): Ammonia inhibition on thermophilic anaerobic digestion. Department of Civil and Construction Engineering, Iowa State University. *Chemosphere* 53 (1), 43-52



## Optimising biological desulphurisation with the addition of humic substances

U. Gayh, J. Behrendt and R. Otterpohl

Technische Universität Hamburg-Harburg, Institute of Wastewater Management and Water Protection, Eißendorfer Str. 42, 21073 Hamburg, Germany

### Zusammenfassung

In diesem Beitrag wird eine mögliche Optimierung der biologischen Entschwefelung von Biogas durch den Einsatz von Löslichkeitsvermittlern vorgestellt. Als Löslichkeitsvermittler werden Huminstoffe untersucht.

Der Gesamtprozess besteht aus einem Biowäscher und einem nachgeschalteten Bioreaktor. Im Biowäscher wird die Absorption durch den Zusatz von Huminstoffen verbessert. Der nachgeschaltete Bioreaktor dient der Regeneration der Waschflüssigkeit. Hier ist es außerdem das Ziel elementaren Schwefel zu gewinnen um diesen als Dünger wieder in die Landwirtschaft einzubringen.

In Laborversuchen wurde die Effektivität von Huminstoffen als Löslichkeitsvermittler für die Absorption von  $H_2S$ , sowie deren Eignung für den Einsatz im Biowäscher, analysiert. In Gleichgewichtsversuchen wurde die Verbesserung der Absorption untersucht. Es zeigte sich, dass die Huminstoffe „Humin-P“ (Kaliumhumat) und „Humin-S“ (Natriumhumat) erhebliche Verbesserungen im Vergleich zu reinem Wasser als Waschlösung erreichten. Des Weiteren wurden mit Hilfe zweier Laborbioreaktoren die Regeneration der Huminstoffe sowie deren Verhalten mit den Schwefelbakterien, den Thiobazilli, untersucht.

**Schlüsselwörter:** Biogas, Entschwefelung, Huminstoffe

### Summary

This paper presents a possible optimisation of biological desulphurisation of biogas with the addition of solubilisers. In this instance, humic substances were utilised as the solubilisers.

The whole process consists of a bioscrubber and a downstream bioreactor. In the bioscrubber the absorption is improved by the addition of humic substances. The downstream bioreactor acts as a regenerator of the washing liquid. An additional aim is to obtain elemental sulphur which can be used as fertiliser in agriculture.

In laboratory experiments the effectiveness of humates as solubilisers for the absorption of  $H_2S$ , as well as their quality for the application in the bioscrubber, were investigated. In steady state experiments the optimisation of absorption was carried out. These experiments showed that the humic substances “Humin-P” (potassium humate) and “Humin-S” (sodium humate) achieved significant improvements in comparison to pure water as washing liquid. In two laboratory bioreactors the regeneration of humic substances as well as their effect on the sulphur bacteria, Thiobazilli, was investigated.

**Keywords:** Biogas, desulphurisation, humic substances

## 1 Introduction

This paper deals with the optimisation of biogas treatment. Before using biogas, for instance in an incineration process, the sulphur content is removed in order to avoid an impact on the environment e.g. bad smells, corrosion and acid rain. Biogas has H<sub>2</sub>S concentrations from 2000 to 5000 ppm. One option is the separation of H<sub>2</sub>S and organic sulphur compounds by biological means. Thereby microorganisms oxidise H<sub>2</sub>S to elemental sulphide and sulphate (SCHNEIDER 2007). Processes for this purpose have not yet been optimised.

An improvement of the effectiveness of gas scrubbers can be achieved by using adapted washing liquids. The idea of the optimisation of biogas treatment concerns the addition of solubilisers into the washing liquid of a bioscrubber in order to improve the absorption of H<sub>2</sub>S. Bioscrubbers can also be built smaller, thereby reducing the costs. Humic substances haven't been tested so far as solubilisers in the biogas treatment. As they are a natural product their use in this process will be a good optimisation of the treatment.

Besides, the biological regeneration of the bioscrubber aims to produce elemental sulphide, which can be used as fertiliser. Due to the declining atmospheric sulphur input, farmers have to fertilise regularly in order to ensure a sufficient sulphur supply and crop productivity (LUVENA S. A. 2003).

The solubilisers were tested in laboratory experiments for their application in the bioscrubber-system. In a pilot plant at a biogas power station site the effectiveness of this treatment will be tested.

## 2 Material and methods

A bioscrubber-system for the desulphurisation of biogas, containing a bioscrubber and a downstream bioreactor, is optimised by the addition of humic substances as solubiliser. In laboratory experiments the effectiveness of these solubilisers was analysed. Furthermore the regeneration of the solubilisers, their compatibility with the microorganisms and the characteristics of the biological hydrosulphide oxidation were determined.

The bioscrubber-system was built as a pilot plant at a biogas power station site. In this pilot plant the results of the laboratory experiments will be compared with the practical tests.

### 2.1 Bioscrubber

An improvement of the effectiveness of gas scrubbers can be achieved by using adapted washing liquids. Humic substances were investigated as solubility agents to improve the absorptive separation in bioscrubbers for the desulphurisation of biogas.

#### 2.1.1 Humic substances as solubiliser

With the addition of solubilisers into the washing liquid the solubility of H<sub>2</sub>S is improved. For the application in biological desulphurisation, the solubilisers should offer amongst others the following characteristics:

- water soluble
- non-toxic
- non- or hardly biological degradable
- non-volatile

Humic substances fulfil these criteria. The prior-tested humic substances are a potassium humate (Humin-P) and a sodium humate (Humin-S) from the company Humintech. Humates are the salts of humic acids, they consist of 70-80 % of humic acids and are completely soluble in water. Humic substances have been identified as good solubilisers for odorous substances (NIEMEYER, STEGMANN 2006).

Humic acids are large molecular chemical compounds and compose with fulvic acids and humin the third fraction of humic substances. The chemical reactivity results from numerous functional groups, especially carboxyl groups, phenolic and hydroxyl groups as well as carbonyl and amino groups. They provide the surface active properties of the humic acids and increase the solubility of organic compounds in water. Humic substances are formed through the chemical and biological humification of plant and animal matter and through the biological activities of microorganisms. (ZIECHMANN 1996; HUMINTECH® 2002)

### 2.1.2 Steady state experiments

The effectiveness of humates as solubilisers for the absorption of H<sub>2</sub>S was investigated in steady state experiments. In these experiments according to the head space method the reduction of H<sub>2</sub>S in the gas-phase was analysed. For equilibrium purposes a sample bag, filled with biogas and washing liquid, was stored for several hours in the laboratory at a constant temperature. The measurements in the gas-phase were carried out by a mass spectrometer, a H<sub>2</sub>S Data Logger called OdaLog or Dräger-test-tubes. The samples of the biogas were taken at source, directly at the biogas plant. The dosages of washing liquid in the sample bags were between 0.1 and 100 ml per litre biogas. The degree of reduction indicates the effect of the washing liquid.

In the experiments it turns out that only minimal amounts of humate solutions were necessary for a degree of reduction over 90 %. Due to different initial concentrations of biogas (between 100 and 3000 ppm) and different concentrations of the used humate solution (between 0.5 and 4 %) the necessary amount of humate solution alternated between 0.1 and 60 ml of humate solutions per litre of biogas. The pH value of the humate solutions was between 9 and 10. In comparison tests with alkaline water it needed more than 100 ml per litre biogas for this reduction. This shows the improvement of the absorption of H<sub>2</sub>S by the addition of humic substances.

*Figure 1* presents the degree of reduction according to the wash volume of a 3.5 % humate solution. This example shows that for a reduction of H<sub>2</sub>S in the gas-phase less than 10 ml of the washing liquid per litre of biogas (content of H<sub>2</sub>S: 1000 ppm) are necessary to reduce this to almost zero ppm.

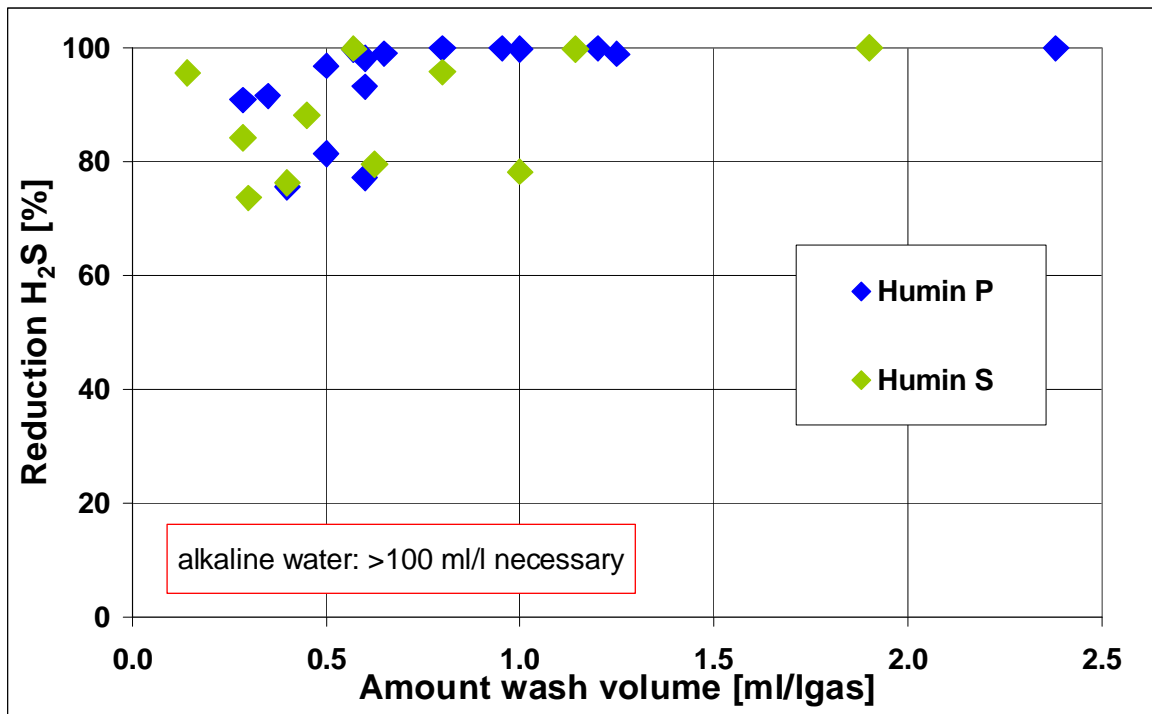


Fig. 1: Reduction of H<sub>2</sub>S with varying volumes of washing liquid

The series of steady state experiments (variation of pH, temperature, type of humic substances and dilution of washing liquid) showed that the absorption of H<sub>2</sub>S from biogas is improved by the addition of humates.

To evaluate the ability of the humic substances as solubilisers further, the Henry coefficients are determined. The Henry coefficient is a common parameter to characterise the absorption capacity of a substance. The solubility of a gas (index i) in a liquid (index j) can be described mathematically according to Henry's Law as follows:

$$(1) \quad H_{i/j} = \frac{p_i}{x_j} \quad \text{or}$$

$$(2) \quad H_{i/j} = \frac{y_i}{x_j} \cdot p$$

The loadings ( $y_i$  and  $x_j$  [mol/mol]) can be determined with the measurement of the H<sub>2</sub>S concentration in steady state and the concentration of the untreated biogas. To achieve the best possible accuracy the Henry coefficient must be determined at the limit value of  $x_i = 0$  (GMEHLING, KOLBE 1988). This limit value can be estimated by a diagram where the ratio  $y_i/x_i$  is plotted versus the liquid loading  $x_i$ . The axis intercept  $y_{(x=0)}$  of a linear smoothing function multiplied with the total pressure  $p$  yields to the searched Henry coefficient. *Figure 2* shows an example for the determination of the Henry coefficient at a temperature of 30 °C.

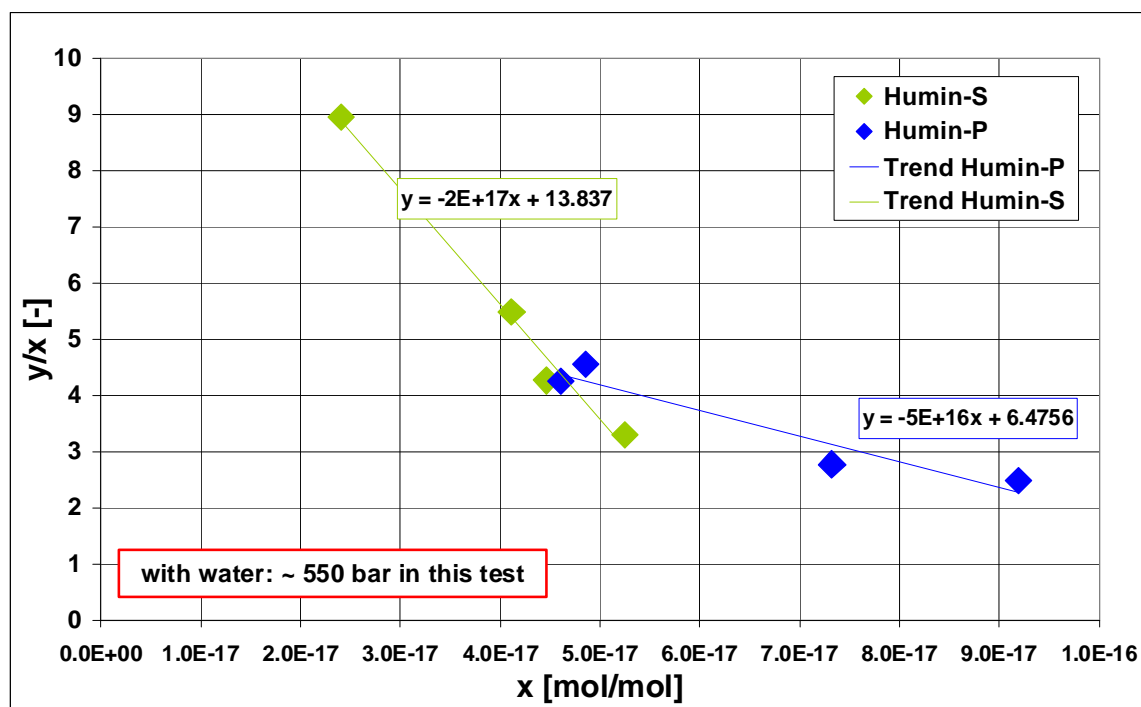


Fig. 2: Example of the determination of Henry coefficients

In this experiment the following Henry coefficients could be determined:

$$H_{Humin-P} \approx 6.5bar$$

$$H_{Humin-S} \approx 14bar$$

$$H_{H_2O} \approx 550bar$$

If interpreting the Henry coefficients it must be taken into account that in accordance with Henry's law the gas solubility is inversely proportional to the Henry coefficient. That means that small Henry coefficients indicate high absorption. In comparison with water it appears that the humic substances promise very good absorption qualities. Theoretically the Henry coefficient of  $H_2S$  in water at a temperature of 25 °C is 560 bar (SANDER 1999).

Due to the enormous difference between the Henry coefficient of the system  $H_2S$ /water and  $H_2S$ /humate solution, there must appear also other reactions with the  $H_2S$  in the humate solution than a simple absorption. One has to consider a chemisorption. By reason of the complexity and undefined structures of humic substances these reactions couldn't be determined until now.

Figure 3 indicates the reactions of  $H_2S$  with the humate solution. First, it occurs the absorption in accordance with Henry's Law. Secondly, the dissolved  $H_2S$  dissociates into  $HS^-$  and  $S^{2-}$ . And thirdly, there is a reaction between the  $H_2S$  and the humic substances (HOM).

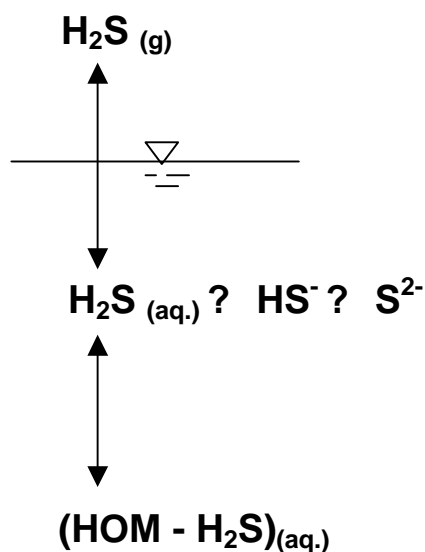


Fig. 3: Reactions of  $\text{H}_2\text{S}$  with humate solution

In the determination of the Henry coefficient the dissociation due to the alkaline pH value of the humate solution is considered and filtered out. The apparently very good Henry coefficient is not a consequence of the alkaline pH value of the humate solution. A further series of steady state experiments (variation of pH value and concentration of the humate solution) starts with the analysing the base of the very good reduction rates.

Figure 4 demonstrates the dependence of the concentration of the humates in the washing liquid upon the required amount of washing liquid to achieve reduction rates of over 80 %. Even with only 0.5 % Humin-P in the washing liquid the required amount of washing liquid is less than with an alkaline solution. Alkaline solutions with pH values between 8.5 and 13 were analysed.

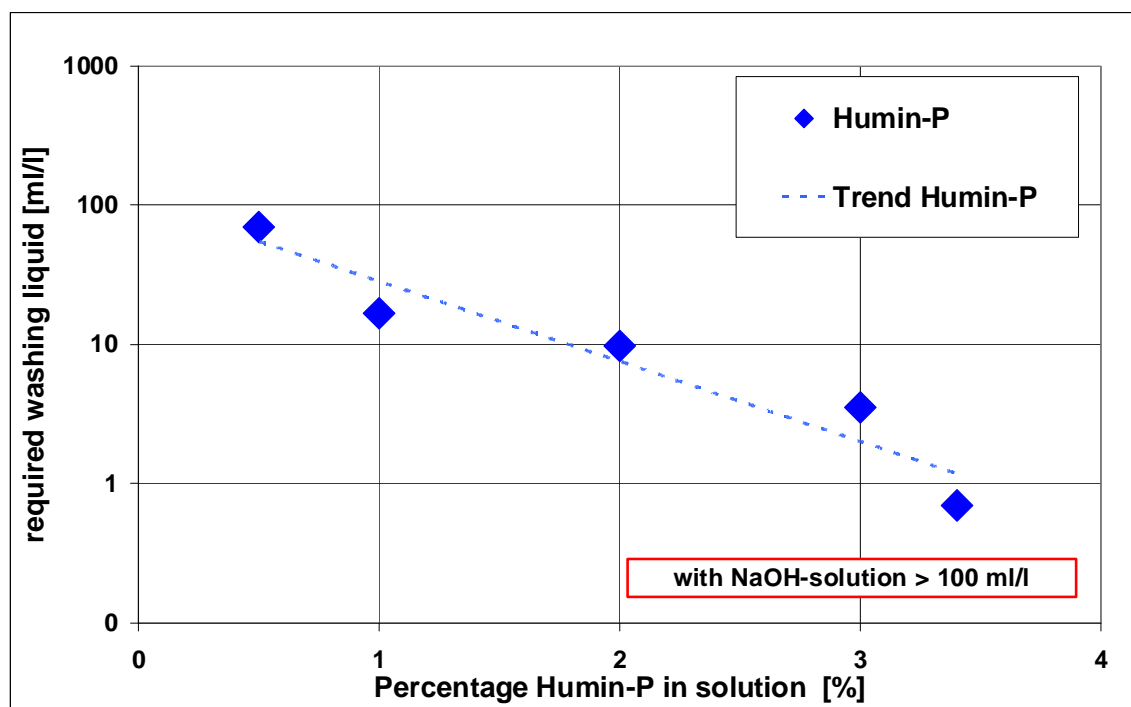


Fig. 4: Dependence of required amount of washing liquid upon the percentage of Humin-P for a reduction rate of  $> 80\%$

Another series of experiments were carried out to underline the effect or non-effect of the pH value. The example of a steady state experiment with variation of pH, shown in *table 1*, underlines that the reduction of  $H_2S$  is more dependent upon the concentration of humates than upon the pH value. In *table 1* are the concentrations of  $H_2S$  in equilibrium presented at different percentages of the Humin-P in solution and different pH values of the solution. The  $H_2S$  concentration in the biogas is between 1200 ppm and 1800 ppm (equal per each pH value).

Tab. 1: Dependence of pH value and concentration of Humin-P solution

Concentration of Humin-P [%]	0	0.5	1	2	3	4
pH 3	>350	>350	27	6	0	2
pH 4.5	>350	>350	213	146	144	82
pH 6.5	>350	>350	1	0	0	0
pH 11	>350	>350	62	2	6	1

The improvement of the absorptive capacity by the humate solution is not (only) based on the high pH value of the washing liquid. The specific interaction of the humic substances with the  $H_2S$  must be analysed in detail in further experiments.

## 2.2 Regeneration

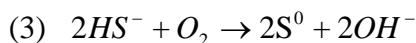
The high requirements of separation effectiveness of gas treatment plants lead to the need for a high performance regeneration. Therefore the ability to be regenerated and the effort for this regeneration is one of the main selection criteria for the washing liquid.

Regeneration by microorganisms is a low cost possibility. The  $H_2S$  which is dissolved in the washing liquid will be transformed microbiologically to sulphur which is easily eliminated from the system. Humic substances are difficult to degrade biologically thus their use in a biological regeneration is attainable.

### 2.2.1 Hydrosulphide oxidation

The objective in the biological regeneration is on one hand the regeneration of the washing liquid and on the other hand the production of elemental sulphur. This elemental sulphur can be used as fertiliser in agriculture. The production of elemental sulphur by the species *Thiobazilli* was analysed in two laboratory bioreactors (2 l volume). Thereby the influences of the parameters pH value and oxygen concentration, as well as the kinetics of the *Thiobazilli* activity were determined.

The microbial basis is the multi-staged oxidation of hydrogen sulphide via sulphide to sulphite and finally sulphate. Firstly the *Thiobazilli* transform the hydrogen sulphide to elemental, polymeric sulphur, which is embedded in the cell wall. Afterwards the oxidation of sulphide via sulphite to sulphate occurs. This sub-reaction runs slower than the oxidation of hydrogen sulphide to sulphur. The following two reactions occur:



In the bioscrubber-system only the partial oxidation to elemental sulphur is required. The elemental sulphur is hardly water-soluble and therefore easy to separate from the system.

The two bioreactors were inoculated with a mixture of hydrogen sulphide oxidising bacteria from a bioscrubber which operates under acidic conditions. They were fed with hydrogen sulphide and thiosulphate and aerated continuously.

Firstly it was determined if these bacteria, living in acidic conditions, could adapt to a neutral pH value. A pH value from 6 to 8 is the optimum for the sulphide producing *Thiobazilli* (SCHNEIDER 2001). This adaptation test was successful.

According to the reaction equations, the production of elemental sulphur should proceed at low oxygen concentrations. The accumulation of elemental sulphur at low oxygen supply could be verified. In addition, elemental sulphur accumulates at saturation concentrations of oxygen with sufficient substrate supply. This means that the production of elemental sulphide is not dependent on the oxygen supply at high feed rates of hydrogen sulphide or thiosulphate. This is in accordance with Buisman (BUISMAN 1990).

### 2.2.2 Biological compatibility of humic substances

The compatibility of the humic substances with the *Thiobazilli* is an important factor in the bioscrubber-system. Only with compatibility can this system operate effectively. The influence of the humic substances on the microorganisms was analysed in the laboratory.

Therefore comparison tests of two laboratory bioreactors were arranged. In one bioreactor humates were added (compare *figure 5*), apart from that they operated similarly. In these



bioreactors the following parameters (amongst others) were analysed and compared: pH, O<sub>2</sub>, SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>, S<sup>0</sup>, conductivity, turbidity, dry residue and dry matter. The only great difference in the two reactors was a large foam formation in the bioreactor with humic substances.

Furthermore the activity of the sulphide bacteria was measured and compared. This was carried out by the measurement of the oxygen consumption. The higher the oxygen removal rate, the higher the activity of the microorganisms. No markable difference was noted upon addition of humates.

These first entire laboratory tests showed that the humate Humin-P does not inhibit the bacteria and the microbiological production of elemental sulphur. The humate Humin-P seems to be inert in the bioreactor. In addition, humic substances ameliorate the soil activity and can be used in combination with the obtained elemental sulphur as agricultural fertiliser.

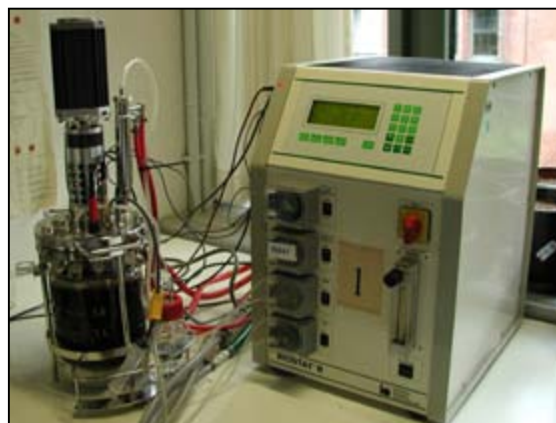
### 2.2.3 Biological regeneration

The regeneration of the washing liquid containing humates as solubiliser by microorganisms was tested in several laboratorial experiments. Thereby the reduction effectiveness of the humate solution was analysed as before in the steady state experiments. This time the washing liquid was put in a laboratorial bioreactor before using it repeatedly as washing liquid for the reduction of H<sub>2</sub>S in steady state experiments. *Table 2* presents the first results of the reduction of H<sub>2</sub>S in equilibrium. In this experiment 30 ml of humate solution per litre biogas were used in a sample bag. The results show that the reduction of H<sub>2</sub>S does not diminish.

*Tab. 2: First results of the regeneration experiments*

Date	21.7.09	6.8.09	1.9.09	11.9.09			21.9.09
H <sub>2</sub> S in biogas [ppm]	1520	1400	948	2072			
H <sub>2</sub> S in equilibrium [ppm]	190	1	2	50			

The series of regeneration experiments has just started, and so other experiments will follow. The complete capacity of the regeneration will be tested practically in the pilot plant.



*Fig. 5: Bioreactor containing sulphur bacteria and humic substances*

### 2.3 Pilot plant

The results of the laboratorial experiments will be verified practically in a bioscrubber system at a biogas power station site. In this system the humates are added into the stream of washing liquid in a counter-current bioscrubber. The bioscrubber system contains a bioscrubber and a downstream biological regeneration. Due to the aeration of a separately connected bioreactor, a dilution of the biogas is avoided and therefore also a reduction of the calorific value of the biogas. The optimisation of this system will be carried out on the one hand by adding solubilisers (humic substances) and on the other hand by the variation of pH, oxygen concentration and air to water flow ratio. The pilot plant is demonstrated in *figure 6*. A schematic flow diagram is pictured in *figure 7*.



*Fig. 6: Pilot plant in Albersdorf, Schleswig-Holstein*

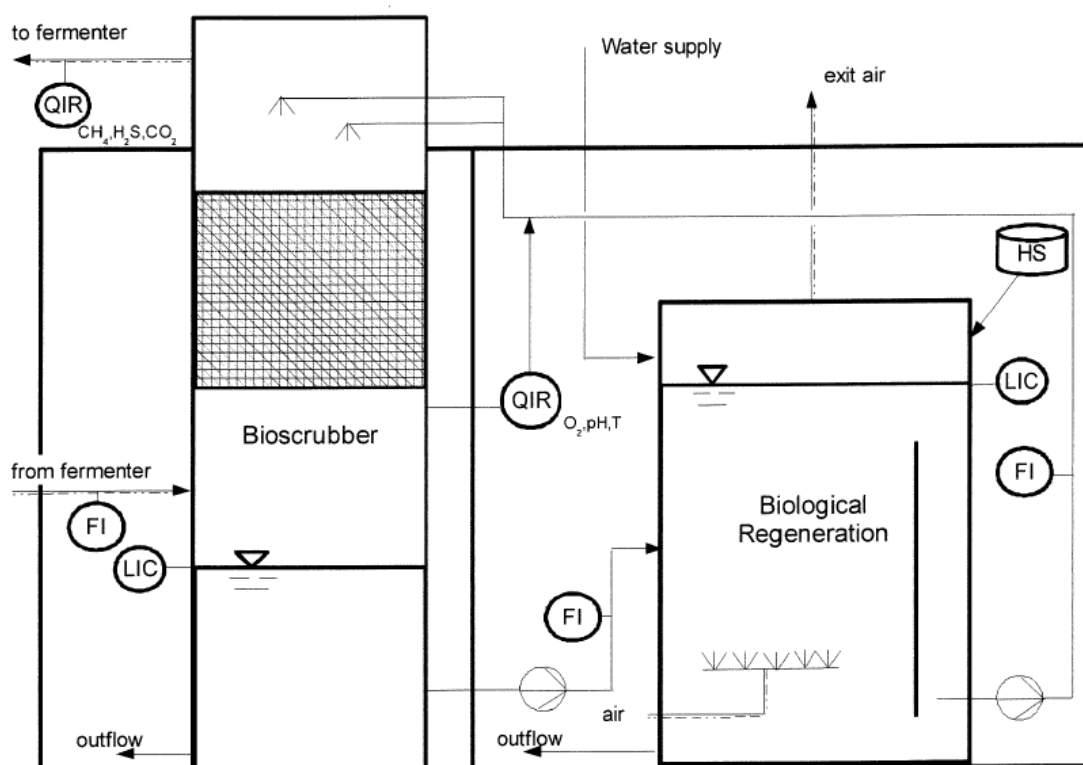


Fig. 7: Schematic flow diagram of the bioscrubber-system

### 3 Results

In summary the results of the laboratory experiments show that the use of humates in the biogas treatment is effective. A bioscrubber system can be improved effectively by the addition of humic substances. The desulphurisation is simplified by the increased solubility of  $H_2S$  in a humate solution. Furthermore, it produces elemental sulphur as a by-product which can be used as an agricultural fertiliser.

The experiences of the laboratory experiments will be proven in the pilot plant. In addition, further experiments in the laboratory are necessary to determine the reactions between the hydrogen sulphide and the humic substances, as well as the characteristics of their regeneration and the kinetics of the sulphur bacteria. Another objective is the modelling of the whole process.

## References

- BUISMAN, C. (1990): Optimization of sulphur production in a biotechnological sulphide-removing reactor. In: *Biotechnology and Bioengineering*, Ausgabe 35, 1990, S. 50–56.
- DAMMAN, B. (2004): Abluftreinigung von schwefelorganischen Gerüchen. Dissertation. Betreut von Rainer Stegmann und Uwe Neis. Hamburg. TU Hamburg-Harburg, Institut für Abfallwirtschaft.
- GMEHLING, J.; KOLBE, B. (1988): *Thermodynamik*. 20 Tab. Stuttgart: Thieme.
- HUMINTECH® (2002): *Environment & Humic Acids Based Products*. Humintech GmbH. Online verfügbar unter <http://www.humintech.de>, zuletzt aktualisiert am 16.8.2009.
- LUVENA S. A. (HG.) (2003): Schwefeldüngung. Rolle des Schwefels bei der optimalen Düngerplanung. Online verfügbar unter <http://www.luvena.pl/page.php/3/0/show/75>, zuletzt aktualisiert am 14.8.2009.
- NIEMEYER, B.; STEGMANN, R. (2006): Minimierung von Gerüchen. Dokumentation des Seminars vom 24. April 2006 in Hamburg im Rahmen des Verbundprojektes: Integrierter Umweltschutz in der Lebensmittelindustrie durch selektive Minimierung von Gerüchen ; gefördert durch das BMBF, Bundesministerium für Bildung und Forschung. 30. Aufl. Stuttgart: Verl. Abfall aktuell.
- SANDER, R. (1999): *Compilation of Henry's Law Constants for Inorganic and Organic Species of Potential Importance in Environmental Chemistry*. Herausgegeben von Max Planck Institute of Chemistry. Air Chemistry Department. Online verfügbar unter <http://www.mpch-mainz.mpg.de/~sander/res/henry.html>.
- SCHNEIDER, R. (2001): *Mikrobiologische Reduktion des H<sub>2</sub>S-Gehaltes von Biogas*. Herausgegeben von ATZ-EVUS. ATZ-EVUS.
- SCHNEIDER, R. (2007): *Biologische Entschwefelung von Biogas*. Dissertation. Betreut von Karl Sommer, Martin Faulstich und Roland Meyer-Pitroff. TU München.
- ZIECHMANN, W. (1996): *Huminstoffe und ihre Wirkungen*. Heidelberg [u.a.] /// Heidelberg, Berlin: Spektrum, Akad. Verl; Spektrum Akad. Verl.

## **Thermophilic digestion of cellulose – Investigation of the inhibitory state**

K. Golkowska and M. Greger

University of Luxemburg, Faculty of Science, Technology, and Communication,  
6, rue Coudenhove-Kalergi, 1359 Luxemburg, Luxemburg

### **Summary**

The aim of the study was to investigate the effect of organic load (OL) change on control parameter performance for thermophilic cellulose digestion. With increase of OLs and exceeding the recommended volatile solids (VS) ratio of 0.5 VS Cellulose/V<sub>S</sub> inoculum an inhibitory state was targeted. Batch series with microcrystalline cellulose at six OLs were performed. Beginning with 5.7 kg VS/ m<sup>3</sup> and increasing in each series by 5.7 kg VS/ m<sup>3</sup> the extremely high final OL of 34.3 kg VS/ m<sup>3</sup> was obtained. The pH, redox potential, volatile fatty acids, biogas production and composition were analyzed. Although huge OLs had been applied neither inhibitory state in terms of rapid or extreme parameters change nor biogas production decrease were detected. For the investigated batches simultaneous response changes of pH, redox and volatile fatty acids were observed. The elevated values of volatile fatty acids did not automatically lead to fermentation break and influenced neither the total gas production nor the total biogas composition even though the inhibitory concentrations of 50 mg/l for branched fatty acids were exceeded. The only explicit inhibitory sign observed was the gradually increasing total degradation time and the extended period of higher biogas production rate noted with every increase of OL.

### **Key words:**

Anaerobic digestion; Inhibition; Cellulose, Thermophilic

## 1 Introduction

Biogas is regarded nowadays as a renewable energy carrier which can not only help countries to produce CO<sub>2</sub>-neutral energy but also to alter their hitherto existing strong dependence on the fossil fuels (KARPENSTEIN-MACHAN, 2005). Maximal efficiency of the biogas plants can be accomplished by: (1) cofermentation of slurry with energy crops or wastes, (2) fermentation of energy crops only and (3) optimization of the fermenting process. The highest biogas yields per kg of dry solids (DS) can be obtained by dry fermentation of energy crops. This process though requires a constant control and understanding of the process parameters to early recognize the inhibition signs (FNR, 2005).

Native cellulose is a significant component of the energy crops and therefore an important substrate in dry fermentation. The aim of the experiment was to investigate the answer of a bacterial biocenosis to the increasing OL and to induce the OL-conditioned inhibition state in a set of batch tests with microcrystalline cellulose (as model substance) under thermophilic conditions.

## 2 Materials and methods

### 2.1 Inoculum and substrate

The original slurry for the batch tests was obtained from a 50 l quasi-continuously fed research fermenter, operated in a dry fermentation mode (fed with maize-grass silagemix), under thermophilic (55°C) regime. The subsequent batches were performed with the same inoculum to achieve the optimal substrate and load adaptation. The inoculum was thermostated for 2-6 weeks to remove the residues of the previous trials. Guidelines for the fermentation of organic material were followed (VDI, 2004). The biomass was filtered through a kitchen strainer prior to the test to accomplish homogenous reproducible conditions for each batch. The DS content of the inoculum was 1.0-4.5% and the VS ranged between 45 and 60% of DS.

The pharmaceutical microcrystalline cellulose powder (98% DS = VS) was used as a model substrate in the test (VDI, 2004).

### 2.2 Experimental design and incubation

For each test a set of 12-18 fermenters filled with 700g of inoculum was run at 55°C. A reactor representing different stage of fermentation process was daily dismantled. An additional reactor was run with the slurry only to quantify the background production (VDI, 2004).

### 2.3 Analytical methods

Gas volume was measured daily with gas meters and calculated into STP-conditions. The gas composition (CH<sub>4</sub>, CO<sub>2</sub>, O<sub>2</sub> and H<sub>2</sub>S) was analyzed respectively with an IR and electrochemical gas monitor (Ansyco, Biogasmonitor BM2000). At high gas production rates the analysis were performed daily, at lower rates depending on the collected gas volume. The pH and redox during the tests were controlled continuously with the WTW on-line sensors SensoLyt SEA and PtA. Additional pH control of every reactor was performed directly after being dismantled (WTW, PH3210 with SenTix 41). The dissolved inorganic carbon (DIC) and the sum of volatile acids (VA) were obtained titrimetrically with TiroLine easy (Schott) following the Nordmann procedure (NORDMANN, 1985). Complementary to the

sum parameter VS the volatile fatty acids (VFA) were measured by gas chromatograph (Focus GC-FID, Interscience) equipped with Econo-Cap<sup>TM</sup>-1000 (Grace) capillary column. For the VFA analysis a method similar to PECHER (1989) and BARLAZ et al. (1989) was developed.

### 3 Results and discussion

Batch series with six OLs were performed. Starting from 5.7 kg VS/ m<sup>3</sup> and increasing in each following test by 5.7 kg VS/ m<sup>3</sup> the final OL of 34.3 kg VS/ m<sup>3</sup> was achieved (s. *Tab. 1*). *Tab. 1* presents the cellulose/inoculum VS ratio, which is an important start parameter. The VDI standard procedures recommend keeping the ratio under 0.5 to ensure the non inhibitory digestion (VDI, 2004). Thus the suggested VS ratio was deliberately exceeded in 4 of 6 experimental sets to produce the controlled inhibitory state.

#### 3.1 Biogas production and quality

Stable biogas production of 605-667 l<sub>N</sub>/ kg VS was observed in all conducted experimental series independent of the OL level. This corresponds to 81-89% of theoretical biogas production from the substrate, which confirms sufficient activity of the microbial biocenosis (VDI, 2004). Methane concentration in the produced biogas in all tests varied between 51-55%. The summarized data are presented in *Tab. 1*.

*Tab. 1: Test parameters and summarized biogas results*

Parameter	Unit	Cellulose					
organic load	kg VS /m <sup>3</sup>	5.7	11.4	17.1	22.9	28.6	34.3
VS cellulose/ VS inoculum	-	0.22	0.47	0.71	1.48	2.69	2.1
test duration time	d	14	21	21	21	30	35
total biogas production	l <sub>N</sub> /kg VS	605	656	654	667	643	662
methane in total biogas	%	55	53	52	50	51	54
percent of max. possible gas production	%	81%	87%	87%	89%	86%	88%

A considerable extension of total degradation time depending on the OL was observed (s. *Fig. 1*). In tests with 5.7-22.9 kg VS/m<sup>3</sup> total degradation time of 9-16 days was obtained whereas in batches with 28.6-34.3 VS/m<sup>3</sup> the decomposition time doubled in comparison to the lower OLs. Although the OL was increased sixfold, both the time needed in test to produce 50% (t<sub>50</sub>) and 90% (t<sub>90</sub>) of the total biogas have tripled between the lowest and the highest OL (s. *Tab. 2*) The different OLs can be divided into 3 groups concerning their degradation times: (1) 5.7-11.4 VS/m<sup>3</sup>, (2) 17.1-22.9 VS/m<sup>3</sup> and (3) 28.6-34.3 VS/m<sup>3</sup>. t<sub>50</sub> and t<sub>90</sub> increased proportionally for the subsequent groups with the respective OLs, though t<sub>90</sub> rose slower than expected for group (2). This relation is good illustrated by the t<sub>50</sub>/t<sub>90</sub> ratio change in *Tab. 2*.

The decrease in final CH<sub>4</sub> concentration with increasing OL, perceivable especially for the higher OLs, was observed (s. *Fig. 2*). The period of lower (but constantly increasing) CH<sub>4</sub> concentrations associated with hydrolysis and acetogenesis was observed in the first 7 days of digestion for all batches of the experimental study. In the tests with 5.7-22.9 VS/m<sup>3</sup> at least 60% of biogas was already produced in this degradation phase. This

implies that the biogas production rate was mainly determined by the hydrolysis and acetogenesis for the lower OLs.

For higher OLs almost 65% of biogas was produced after the final stable  $\text{CH}_4$  concentration of 52% (very low in comparison to the other batches) was accomplished. The observed delay in biogas production could be a consequence of slower acetic acid (AA) production or uptake. In this case acetogenesis or methanogenesis would be the rate-limiting process. Another explanation for the degradation time extension could be the decrease of hydrolysis rate due to the poor bioavailability of the cellulose (the surface access limits for higher cellulose amount). Both ways of interpretation could explain the high  $\text{CO}_2$  concentrations in the end phase of degradation for higher OLs and both are not contradictory to the literature. There is a general agreement on considering hydrolysis as rate-limiting step (NOIKE et al., 1985; TOMEI et al., 2007, VAVILIN et al. 1996). Nevertheless VAVILIN et al. (2007) emphasizes that the rate-limiting step may alter for higher OLs depending on the bioavailability of the substrate. Also ATV (1994) refers of cellulose degradation at higher OLs being limited by acetogenesis.

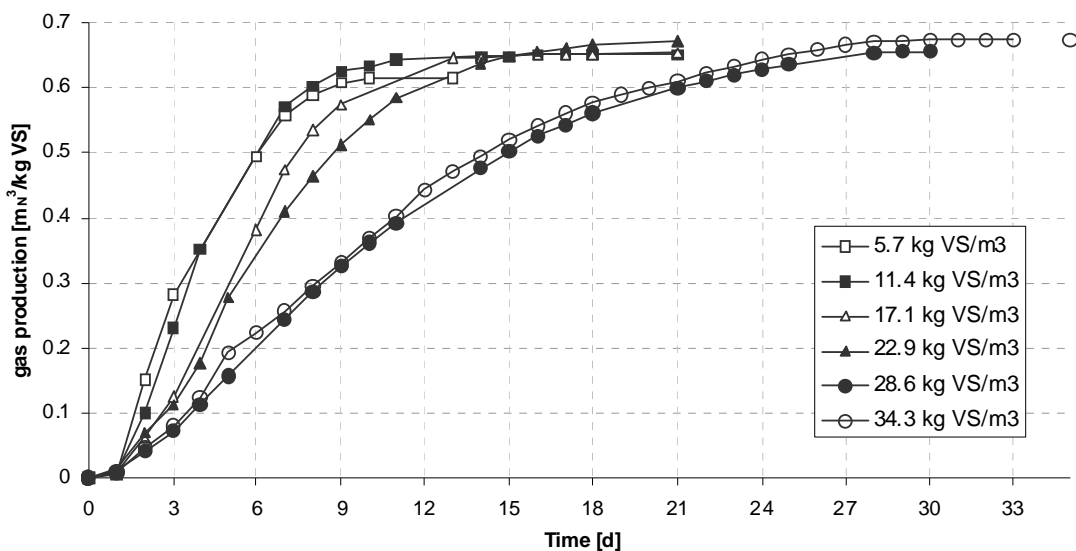


Fig. 1 Summary biogas production over the total degradation time for batches with different organic loads

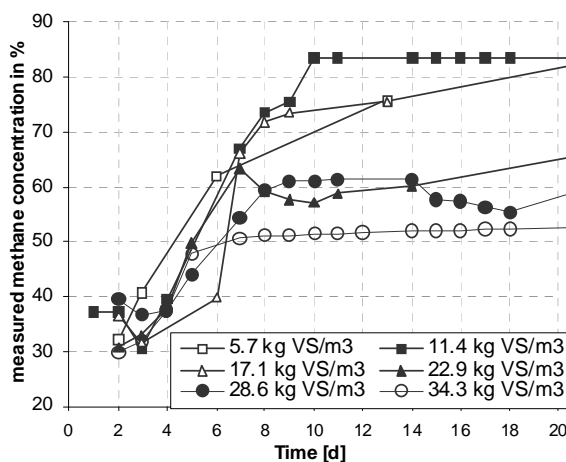


Fig. 2 Changes of  $\text{CH}_4$  concentration in biogas

Tab. 2 Degradation time ( $t_{50}$  and  $t_{90}$ ) for the different organic loads

organic load [kg VS/m <sup>3</sup> ]	degradation time [d]		ratio
	$t_{50}$	$t_{90}$	$t_{50}/t_{90}$
5.7	3.0	7.0	0.4
11.4	3.8	7.5	0.5
17.1	5.3	9.5	0.6
22.9	6.0	11.5	0.5
28.6	9.0	20.5	0.4
34.3	9.3	21.0	0.4



In the first step of decomposition (days 2-3), the elevated values of 300-400 ppm H<sub>2</sub>S occurred. Only for 34.3 VS/m<sup>3</sup> a higher concentration of 1700 ppm was observed. In the subsequent decomposition step H<sub>2</sub>S concentrations of 100-200 ppm were measured. Since the substrate (cellulose) consists of C, O and H solely, the only possible source of H<sub>2</sub>S emissions was dissolved H<sub>2</sub>S from the inoculum. Thus the higher concentrations of H<sub>2</sub>S noticed in the first few degradation days resulted from the decrease of pH only, which caused the chemical equilibrium shift in the inoculum (s. DEUBLEIN & STEINHAUSER, 2008; FNR, 2006). Therefore an increase of H<sub>2</sub>S in biogas of reactor fermenting carbohydrates and fats only (which do not contain S), suggests a decrease of pH in the fermenter. This correlation could be applied to detect the pH changes in the reactor with the help of biogas sampling only. The method though cannot be introduced for digestion of protein rich substrates.

### 3.2 VFA spectrum

Fig. 3 presents the maximal concentrations of acetic (AA), propionic (PA), iso-butyric (iso-BA), n-butyric (n-BA) and iso-valeric (iso-VA) acid measured for the different OLS. The concentration of n-valeric acid (n-VA) was negligible (max. 5 mg/l) and did not vary considerably during the time of experiment

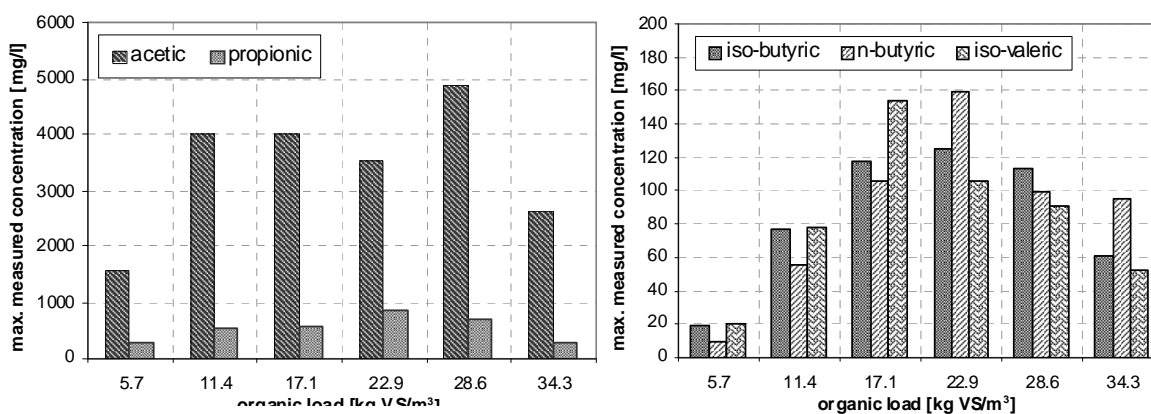


Fig. 3 Maximal concentrations of acetic, propionic, iso-butyric, n-butyric and iso-valeric acid measured for different OLS

The 5.7-VS/m<sup>3</sup>-test indicated typical acid pattern for not inhibitory decomposition. The AA and PA concentrations stayed increased for maximal 5 days<sup>1</sup> with the values of 1.7 and 0.3 g/l respectively as presented in Fig. 3. The other short chain fatty acids remained at the low concentration level with not more than 20 mg/l (s. Fig. 3). The increased concentration of AA was observed for days 1 to 6 for the tests with 5.7, 11.4, 22.9 and 34.3 VS/m<sup>3</sup>. For 17.1 and 28.6 kg VS/m<sup>3</sup> longer uptake time of 10 days was necessary<sup>1</sup>.

The literature mentions that short chain fatty acids with more than 3 carbons in a chain (VFA-3) and particularly their branched forms e.g. iso-BA are inhibitory for the biomass degradation process already at the concentration of 50 mg/l (Hill & Holmberg, 1988; Fisher et al. 1983; Chen & Day, 1986). Such low concentrations were only observed for 5.7 kg VS/m<sup>3</sup>. However also with the higher concentrations of VFA-3 (for 11.4-34.3 kg VS/m<sup>3</sup>) no permanent acidosis was observed. The VFA-3 concentration in tests with 28.6-34.3 kg VS/m<sup>3</sup> was surprisingly lower and the uptake time shorter in comparison to 17.1-22.9 kg VS/m<sup>3</sup>. These results are contradictory to the literature mentioned and sup-

<sup>1</sup> Results not shown in the article

port the conclusion of Ahring et al. (1995) that different anaerobic systems are incomparable and find their own acid balance. Furthermore the results show that a methanogenic biocenosis is capable of achieving an enormous adapting level if fed with the unchanged substrate.

### 3.3 Variations of pH, redox potential, VFA and VA

The on-line registered changes of pH and redox potential were supported with daily measured VA as well as VFA. The signal changes for all controlled parameters synchronized with each other (s. Fig. 4). The most rapid changes in the response were revealed directly in the first two days of degradation. The vast biogas production was accompanied by elevated or diminished values of VA, VFA, redox and pH respectively. In Fig. 4 this step can be observed between day 1 and 6. Redox potential measured for all tests independent of the OL oscillated between -330 and -400 mV.

The synchronized changes of pH, redox, VFA and VA are contradictory to the conclusions of RIEGER & WEILAND (2006), who claim that on-line measured redox potential reacts quicker to the system changes and disorder than the pH or VA. No such correlation was observed. The on-line pH electrode reacted to the system changes at the same rate as the redox electrode. Also daily measured VFA and VA confirm these trends. As also noticed by RIEGER & WEILAND (2006), particularly for VFA and VA the sampling frequency is an important aspect since the parameters cannot be measured on-line.

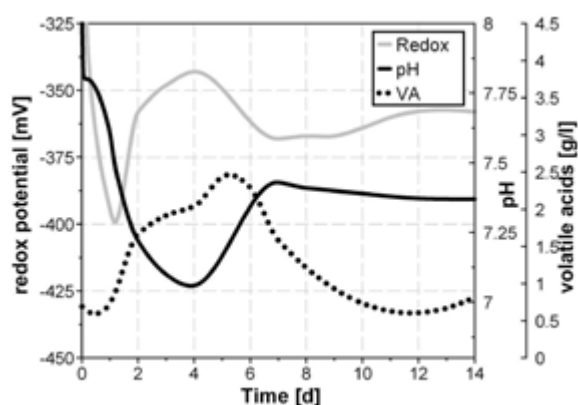


Fig. 4 The response changes for redox potential (on line), pH (on line) and VA (daily sampled) measured for 5.7 VS/m<sup>3</sup> of cellulose. Changes of redox between day 0 and 1 are regarded as the effect of oxygen still present in the system.

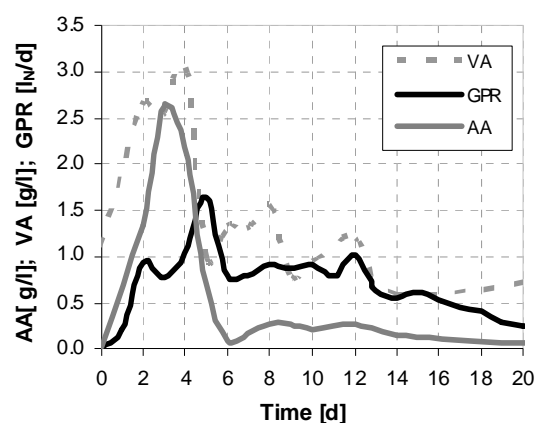


Fig. 5 Volatile acids (VA), acetic acid (AA) and the gas production rate (GPR) observed for 34.3 kg VS/m<sup>3</sup>

Effects of initial oxygen on the redox electrode signal and the process itself were observed in the fermenters during the studies. Batches with cellulose were opened only once for feeding at the test start. About 3 hours after electrode was submerged and reactor closed the redox values obtained a level typical for anaerobic digestion. Oxygen though was still influencing the system even 24 hours after feeding (s. Fig. 4). Difficulties with redox electrode sensitivity to oxygen were already mentioned by PLOOG et al. (1996) and UTEC (2003). It is important that the electrode has no contact with oxygen, which dramatically increases the values measured. This could be particularly difficult for a continuously fed stirred digester, in which every feed introduces oxygen to the system.

Although extreme OLs were applied no inhibitory state in terms of rapid or extreme parameters change were detected. Even at highest OLs the revealed changes of redox potential were in the range mentioned in the literature as typical for the methane production (DEUB-

LEIN & STEINHAUSER, 2008; UTEC, 2003; KARPENSTEIN-MACHAN, 2005; RIEGER & WEILAND, 2006; SCHOLWIN et al., 2009).

### 3.4 Inhibition

Neither the highest acid peaks nor other parameter changes indicating an inhibited degradation (e.g. noticed as pH or redox pattern changes) were revealed in the trial with the highest OL (34.3 kg VS/m<sup>3</sup>). Both the maximal concentrations and the complete time evolution of VFA-3 were similar to the batch with 11.4 kg VS/m<sup>3</sup>, which is assumed as a not inhibitory degradation. Nevertheless the high gas production rate (GPR) of 0.8 -1.6 l<sub>N</sub>/d, remaining for 10 days, as well as the atypical zig-zag-pattern of the VA in the second degradation phase (after day 5) and the discrepancy between VA and AA were observed (s. Fig. 5).

## 4 Conclusions

pH, redox, VA and VFA changed simultaneously during fermentation. Therefore any of these parameters, if measured frequently enough, can be applied to control fermentation state. Although high inhibitory VS Cellulose/VS inoculum ratios were applied, the only explicit sign of system stress was the increasing total degradation time and the extended period of higher biogas production rate with every increase of OL. This confirms the biogas production rate as the first and most important control parameter for the fermentation supervision. In the investigated batches the elevated VFA (also VFA-3) did not automatically lead to fermentation break and had influence neither on the total gas production nor on the total methane production even though the inhibition limit of 50 mg/l for VFA-3 was exceeded. These results show that it is not possible to define the VFA-3 concentration, which would directly cause the inhibition in any digesting system. With adapted cultures a non-inhibitory degradation of cellulose at extremely high OLs and with higher VFA-3 concentrations is possible.

A further study to compare the model substrate (cellulose) with a natural one - maize (containing native cellulose) in batch as well as quasi continuous mode is being conducted and will be complemented by the corresponding mesophilic trials.

## References

- AHRING, B., SANDBERG, M., ANGELIDAKI, I., (1995): Volatile fatty acids as indicators of process imbalance in anaerobic digesters. In: Applied Microbiology and Biotechnology, 43, 559-565.
- ATV, (1994): Geschwindigkeitsbestimmende Schritte beim anaeroben Abbau von organischen Verbindungen in Abwässern. In: Korrespondenz Abwasser, 1, 101-107.
- BARLAZ, M., SCHÄFER, D., HAM, R., (1989): Bacterial Population Development and Chemical Characteristics of Refuse Decomposition in a Simulated Sanitary Landfill. In: Applied and Environmental Microbiology, Vol. 55, 55-65.
- CHEN, Y., DAY, C., (1986): Effect of temperature change on stability of thermophilic fermentation of swine water. In: Agricultural Wastes 16, 313-317.
- DEUBLEIN, D., STEINHAUSER, A., (2008): Biogas from waste and Renewable Resources. WILEY-VCH Verlag, Weinheim.

- FNR - Fachagentur Nachwachsende Rohstoffe, (2006): Handreichung – Biogasgewinnung und -nutzung. Gülzow.
- FISHER, J., IANNOTTI E., PORTER, J., (1983): Anaerobic digestion of swine manure at various influent concentrations. In: *Biological Wastes* 6, 147-166.
- HILL, D., HOLMBERG, R., (1988): Long chain volatile fatty acid relationships in anaerobic digestion of swine waste. In: *Biological Wastes* 23, 195-214.
- KARPENSTEIN-MACHAN, M., (2005): Energiepflanzenbau für Biogasanlagenbetreiber. DLG-Verlag, Frankfurt am Main.
- NOIKE, T., ENDO, G., CHANG, J.-E., YAGUCHI, J.-I., MATSUMOTO, J.-I., (1985): Characteristics of carbohydrate Degradation and the Rate-limiting Step in Anaerobic Digestion. In: *Biotechnology and Bioengineering*, Vol. XXVII, 1482-1489.
- NORDMANN, W., (1985): Eine einfache Methode zur Bestimmung der organischen Säuren und der Kalkreserve im Faulwasser. In: *Korrespondenz Abwasser*. Heft 4, S. 231.
- PECHER, K., (1989): Untersuchungen zum Verhalten ausgewählter organischer Chlorkohlenwasserstoffe während des sequentiellen Abbaus von kommunalen Abfällen. Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde der Fakultät Biologie, Chemie und Geowissenschaften der Universität Bayeruth.
- PLOOG, M., OGAL, T., FISCHER, T., (1996): Einfluss der Messmethodik bei der Kontrolle von pH-Wert, Redoxpotential und Leitfähigkeit in der Anaerobtechnik. In: *Abfallwirtschaftsjournal* 1-2/96, 25-27.
- RIEGER, C., WEILAND, P., (2006): Prozessstörungen frühzeitig erkennen. In: *Biogas Journal* 4/06, S. 18-20.
- SCHOLWIN, F., LIEBETRAU, J., EDELMANN, W., (2009): Biogaserzeugung und -nutzung. Grundlagen. In: Kaltschmitt M., Hartmann, H., Hofbauer, H. (Eds.): *Energie aus Biomasse*. Springer Verlag, Berlin, Heidelberg, 851-875.
- TOMEI, M., BRAGUGLIA, C., MININNI, G., (2008): Anaerobic degradation kinetics of particulate organic matter in untreated and sonicated sewage sludge: Role of the inoculum. In: *Bioresource Technology*, 99(14), 6119-26.
- UTEC, (2003): Prozesskontrolle und Anlageführung landwirtschaftlicher Biogasanlagen durch dynamische Betriebsweise. UTEC GmbH, Bremen.
- VAVILIN, V., FERNANDEZ, B., PALASTI, J., FLOTATS, X., (2007): Hydrolysis kinetics in anaerobic degradation of particulate organic material: An overview. In: *Waste Management* 2007, Jun 1.
- VAVILIN, V., RYTOV, S., LOKSHINA, L., (1996): A description of hydrolysis in anaerobic degradation of particulate organic matter. In: *Bioresource Technology*, 56 (1996), 229-237.
- VDI-RICHTLINIE 4630, (2004): Vergärung organischer Stoffe

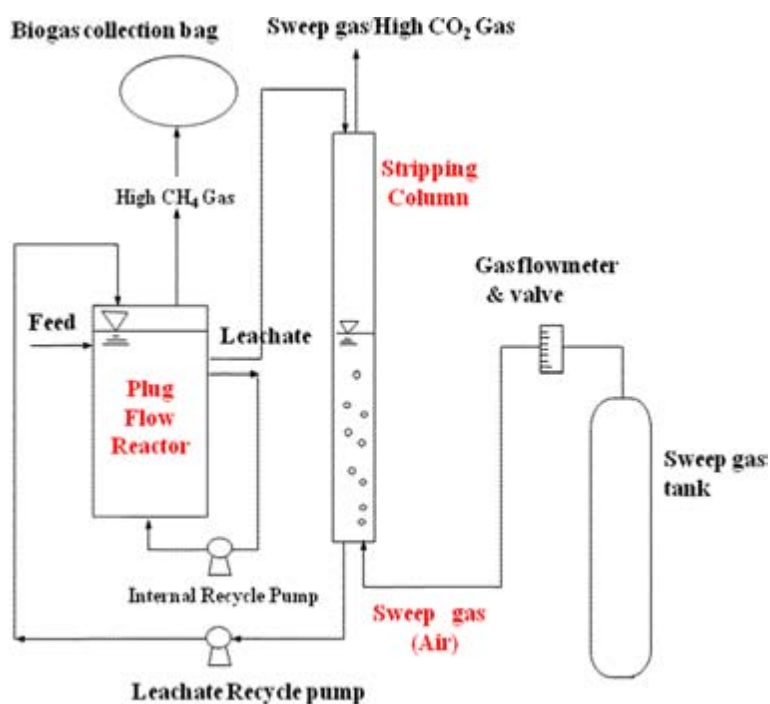
## In-situ methane enhancement system using differential solubility of biogas

Ho Kang

Dept. of Environmental. Eng., Chungnam National University, Deajeon, Korea

A simple in-situ technique to enhance digester offgas was developed by using the differential solubilities of biogas which normally contains 40~50% carbon dioxide (CO<sub>2</sub>) and 50~60% methane (CH<sub>4</sub>) by volume.

The methane enhancement system was low solids plug-flow sorghum digester coupled by a leachate recycle loop to an external stripper. The stripper removed dissolved CO<sub>2</sub>, resulting in an enhanced CH<sub>4</sub> contents in digester offgas as shown in *Fig. 1*. Plug-flow type reactor with internal recycle of leachate was operated under parallel condition as the control reactor to provide baseline digestion kinetics. All experiments were conducted at 35 using nitrogen as a sweep gas.

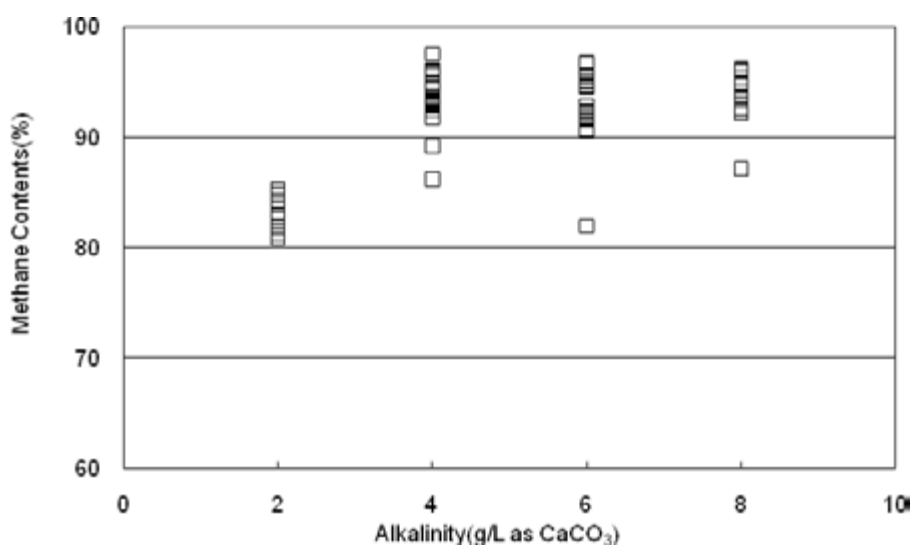


*Fig. 1: A Schematic Diagram of Methane Enhancement System*

As shown in *Table 1*, quantitative evaluation of system variables defined the effects of leachate recycle rate (LRR) and reactor alkalinity on the resulting offgas CH<sub>4</sub> contents. Offgas CH<sub>4</sub> contents and CH<sub>4</sub> productivity correlated well with LRR as illustrated in *Fig. 2*, *Fig. 3* and *Fig. 4*. However excessively high recycle rates led to digester pH levels above 8.7, resulting in inhibition of methanogenesis and lowered CH<sub>4</sub> production. *Fig. 5* explains that the total volatile solids (TVS) removal efficiency was decreased as LRR increased.

*Tab. 1: A summary of experimental conditions*

Reactor	OLR (gVS/L-d)	SRT (days)	T.Alk (g/L as CaCO <sub>3</sub> )	Leachate Recycle Rate(v/v-d)	Sweep Gas	Stripper Gas Flow Rate(ml/min)
Control Reactor	2.0	52	-	-	-	-
Methane Enrichment Reactor	2.0	52	2.0	1.0	N <sub>2</sub>	700
				2.0		
				3.0		
				4.0		
			4.0	1.0		
				2.0		
				3.0		
				4.0		
			8.0	1.0		
				2.0		
				3.0		
				4.0		



*Fig. 2: Effect of reactor alkalinity on biogas methane contents of mesophilic methane enhancement system at LRR 3v/v-d with N<sub>2</sub> sweep gas*

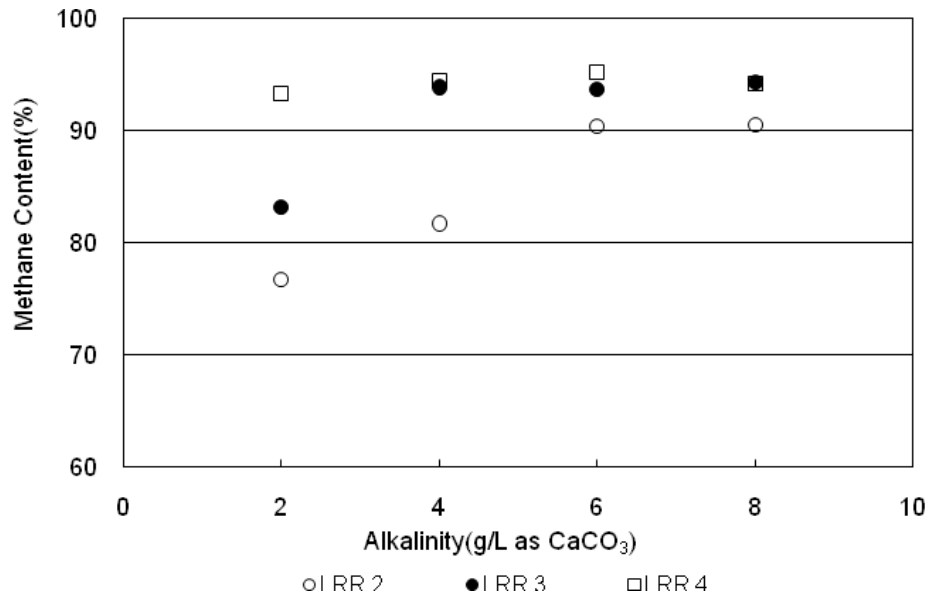


Fig. 3: Effect of reactor alkalinity on biogas methane contents of mesophilic methane enhancement system at different leachate recycle rates with N<sub>2</sub> sweep gas

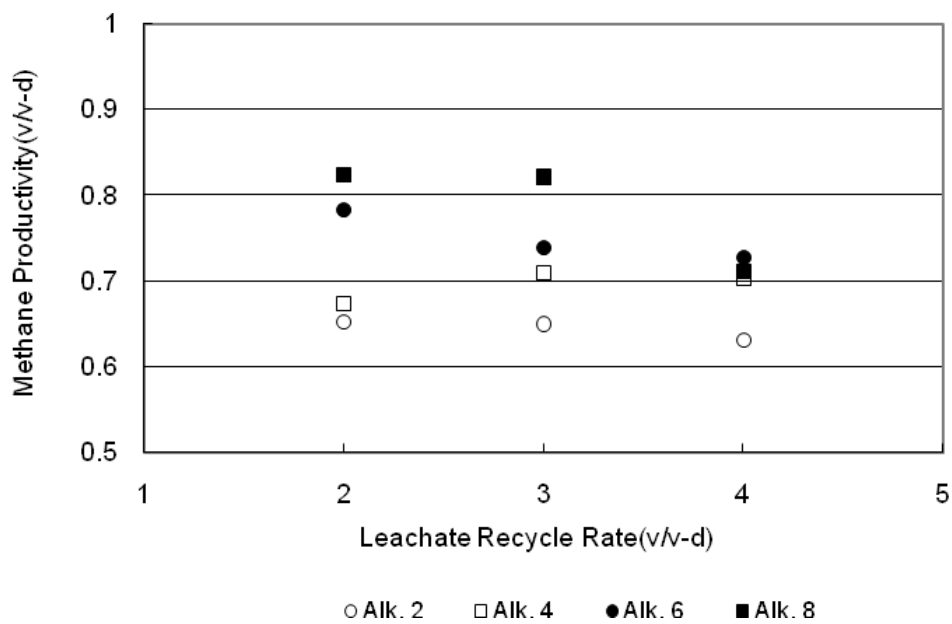


Fig. 4: Effect of leachate recycle rate on methane productivity of mesophilic methane enhancement system at different alkalinity with N<sub>2</sub> sweep gas

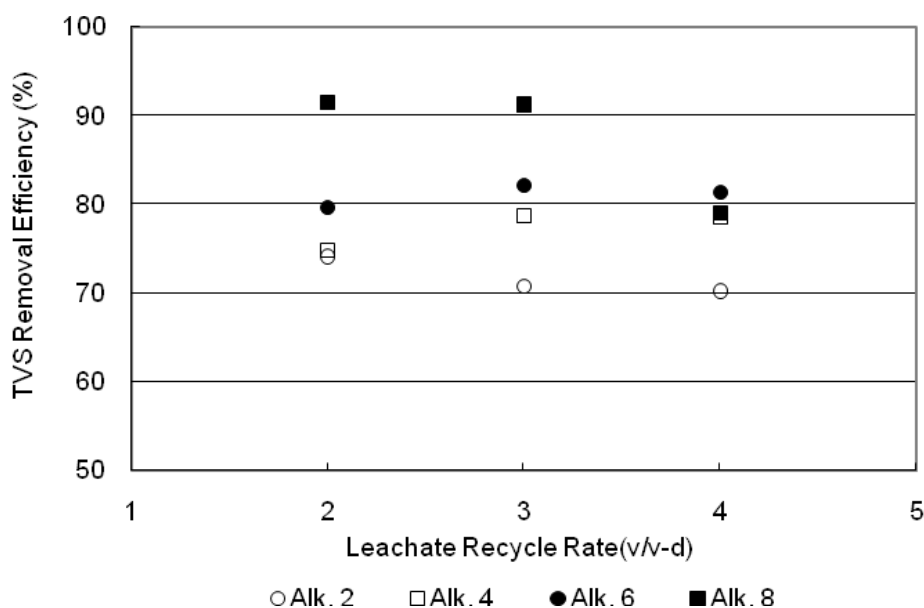


Fig. 5: Effect of leachate recycle rate on TVS removal efficiency at mesophilic condition with  $N_2$  sweep gas

It is likely that the optimum recycle rate was 3 volume of leachate recycle per volume of reactor per day (3 v/v-d) at the reactor alkalinity of 4 g/l as  $CaCO_3$ , which resulted in offgas  $CH_4$  contents of over 94% and TVS removal efficiency of 82%.

Due to leachate flow limitation,  $CH_4$  production rates of the methane enhancement system were limited to the range of 0.7~0.8 v/v-d under all parallel conditions. However this  $CH_4$  production rates showed 97%~128% of the control reactor. For practical purposes, the application for Semi-Continuously Fed and Mixed Reactor (SCFMR) or Plug-flow digesters is limited to relatively low solid systems, with solids that are easily separated from the leachate stream. Hence, the leachate moves through the solid mass at a relatively slow rate and the solids must separate in the methane enhancement system. The maximum digester solids concentration is approximately 7 to 9% dry matter for the methane enhancement system.

## References

- Harasimowicz, M., Orluk, P., Trznadel, Z. and Chmielewski, A.G., Application of polyimide membranes for biogas purification and enrichment, *Journal of Hazardous Materials*, 144, 698-702(2007)
- Atchariyawut, S., Jiraratananon, R. and Wang, R., Separation of  $CO_2$  from  $CH_4$  by using gas-liquid membrane contacting process, *Journal of Membrane Science*, 304, 163-172(2007)
- Vergara-Fernández, A., Vargasa G., Alarcónb, N. and Velascoc, A., Evaluation of marine algae as a source of biogas in a two-stage anaerobic reactor system, *Biomass and Bioenergy*, 32(4), 338-344(2008)



## **Entwicklung eines neuen Biogasverfahrens zur effizienten Verwertung von NawaRo auf thermophiler Basis**

C. Marin-Perez, M. Lebuhn und A. Gronauer

Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft, Institut für Landtechnik und Tierhaltung,  
Am Staudengarten 3, 85354 Freising, Deutschland

### **Zusammenfassung**

Die Evaluierung und Optimierung eines zweistufigen Verfahrenskonzeptes zur Vergärung einer Mischung aus nachwachsenden Rohstoffen (NawaRo) auf mikrobiologischer und verfahrenstechnischer Ebene war Ziel dieses Versuchs. Im Rahmen der Untersuchungen wurden zweiphasige und einphasige Verfahren getestet, um die Stabilität des Prozesses, den Methanisierungsgrad des Substrates sowie den Substrataufschlussgrad beider Prozesse miteinander zu vergleichen. Für die verwendete Substratmischung konnte gezeigt werden, dass für einphasig-zweistufige Systeme bei unterschiedlichen thermophilen Temperaturen ein besserer Methanisierungsgrad sowie eine bessere Stabilität erzielbar sind als bei zweiphasigen Systemen mit separater thermophiler Hydrolyse. Dieses Ergebnis unterstreicht, dass noch ein weiterer Forschungsbedarf für eine prozessoptimierte NawaRo-Vergärung auf Basis zweiphasiger Systeme besteht.

### **Schlüsselwörter:**

Zweistufig, einphasig, zweiphasig, anaerobe Vergärung

### **Summary**

The evaluation and optimization of a biphasic concept for biogas production from renewable resources (RR) on a microbiological and process engineering level was the aim of this investigation. This concept should improve the degradation of a given silage mixture within a shorter time than a conventional monophasic system and concomitantly increase methane production. For this aim, methane productivity and process stability of a lab-scale two phase fermenter run at thermophilic condition in the first stage was compared with the performance of a monophasic system run at different temperatures.

According to the results of this lab-scale study, the one phase anaerobic digestion system provided an increased degradation and better process stability for the given substrate mix when compared to the two- phase system. We conclude that research aiming for process optimization of the hydrolysis stage in RR digestion is still needed.

### **Keywords:**

two stage, hydrolysis, one phase, two phase, anaerobic degradation

## 1 Einleitung

Die Vergärung Lignocellulose-reicher Biomasse (LCB) ist ein zentrales Thema für Biogasanlagen, die am Rande der Wirtschaftlichkeitsgrenze arbeiten. Hier besteht ein hoher Optimierungsbedarf. Um die Effizienz zu erhöhen, spielt die Hydrolyse von Cellulose-Lignin Komplexen eine Schlüsselrolle, da diese Gerüstsubstanzen nur langsam und unvollständig abgebaut werden (Lynd et al., 2002). Eine Intensivierung dieses Teils des Biogasprozesses könnte die Methanisierung von LCB wesentlich verbessern.

Beim getesteten zweiphasigen Konzept sollte durch eine räumliche und zeitliche Trennung der Hydrolyse von der Methanogenese eine Erhöhung des Hydrolysegrades erzielt werden (Kim et al., 2004). Beim einphasigen Konzept finden dagegen alle Phasen der Vergärung in einem Reaktor statt. Dabei verlaufen einzelne Phasen suboptimal, da für diese jeweils unterschiedliche Rahmenbedingungen optimal sind. Die Variation der Mengen an Rezirkulat im Hauptfermenter bei unterschiedlichen Temperaturen und Raumbelastungen hatte zum Ziel, einen höheren Abbau- und Methanisierungsgrad zu erreichen.

## 2 Material und Methoden

Die Untersuchungen wurden in 2-stufigen Durchflussfermentern mit einer Beschickung von 31% Mais, 31% Gras und einer Mischung aus 38% Roggen und Gerste durchgeführt (Abb. 1: für zweiphasiges Konzept 35 L Hydrolysereaktor (IF); 70 L Methanreaktor (stF). Für einphasiges Konzept 35L Hauptfermenter (IF); 70L Nachgärer (stF). Stündliche Analysen des produzierten Biogases und eine regelmäßige Bestimmung der flüchtigen Fettsäuren (FOS), des FOS/TAC- und des pH-Werts ergänzten das Prozessmonitoring der IF und stF.

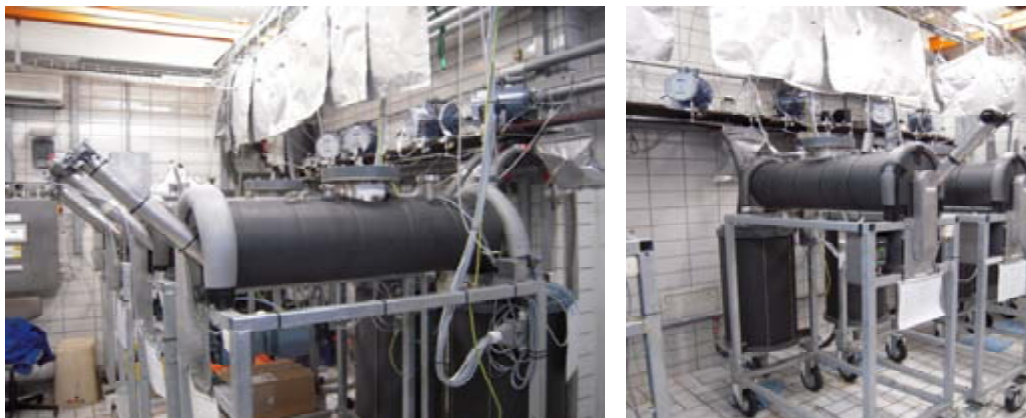


Abb. 1: 2-stufige Fermentersysteme am Institut für Landtechnik der LfL

### 2.1 Zweiphasiges Konzept

Untersuchungen mit zweiphasiger Prozessführung wurden bei 55°C in der Hydrolysestufe und 38°C in der methanogenen Stufe durchgeführt. Parallele Versuche wurden angesetzt, um die Wiederholbarkeit des Prozesses zu untersuchen. Die IF wurden bei konstanter Raumbelastung von  $10 \text{ kg oTS} \cdot (\text{m}^3 \cdot \text{d})^{-1}$  bereits in der Anfahrphase beschickt, da sich in vorangegangenen Versuchen gezeigt hatte, dass bei dieser Raumbelastung eine separierte Hydrolysephase erzielt werden kann. Die Verweilzeit wurde mit 7 Tagen konstant gehalten. Ein definierter Teil des entstandenen Hydrolysates wurde in den nachgeschalteten Methanreaktor zugegeben.

## 2.2 Einphasiges Konzept

Untersuchungen für einen einphasigen Betrieb wurden in den gleichen 2-stufigen Durchflussfermentern durchgeführt. Der Hauptgärer (IF) wurde bei 45, 50, 55 sowie 60°C betrieben, der Nachgärer (2. Stufe, stF) bei 38°C. Parallele Versuche bei denselben Temperaturen wurden durchgeführt, um die Wiederholbarkeit des Prozesses nachzuweisen. Die Raumbelastung wurde jeden zehnten Tag um 1,5 bis auf 12 kg oTS \* (m<sup>3</sup> \* d)<sup>-1</sup> erhöht. Durch Rezirkulation eines Teils des Nachgärerinhalts in den Hauptreaktor wurden kürzere Verweilzeiten im Hauptgärer (10 Tage) eingestellt.

## 3 Ergebnisse

Abb. 2 zeigt die Ergebnisse der Versuche mit separierter Hydrolyse. Aufgrund von Instabilitäten in der Hydrolysestufe kam es immer wieder zu kurzen Einbrüchen der Methanproduktion. Diese Instabilitäten sind auf eine schwierige Prozesssteuerung zurückzuführen.

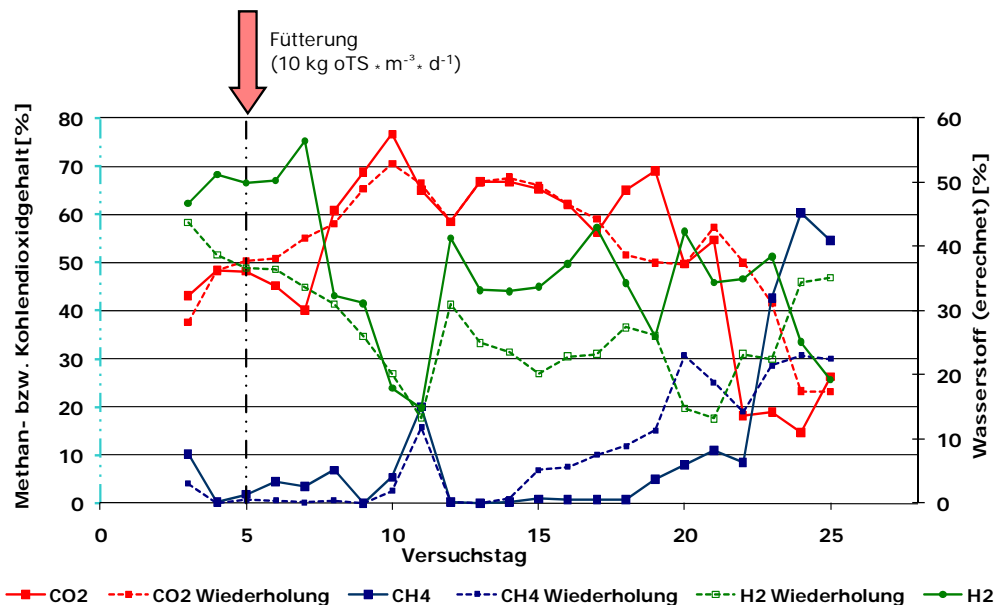


Abb. 2: Methan- und Wasserstoffgehalte im liegenden Fermenter des 2-phassigen Konzeptes

Die Methanausbeute für die gesamte Anlage im 2-phasigen Betrieb ergab einen Wert von 188 LN CH<sub>4</sub> \* (kg oTS)<sup>-1</sup>. Der geringe Methanisierungsgrad beruht vermutlich auf einer relativ geringen Produktion an Vorläufersubstanzen in der Hydrolysestufe. Allerdings wurde ein hoher Methangehalt im Biogas der Methanstufe im 2-phasigen Betrieb festgestellt, es setzte sich zu 70-72 [Vol.- %] aus CH<sub>4</sub> und zu 28-30 [Vol.- %] aus CO<sub>2</sub> zusammen.

Die Versuche mit einphasigem Betrieb hatten folgende Ergebnisse: bei den vier untersuchten Temperaturen verlief der Prozess sehr stabil hinsichtlich der Biogaszusammensetzung (Abb. 3), der täglichen Biogasproduktion und der Methanausbeute für die unterschiedlichen Raumbelastungen (Abb. 4). Das produzierte Biogas im Hauptgärer setzte sich zu 52-55 [Vol.- %] aus CH<sub>4</sub> und zu 45-48 [Vol.- %] aus CO<sub>2</sub> zusammen. Die Messung der Gaszusammensetzung des Nachgärers ergab einen Anteil von 52-61 [Vol.- %] CH<sub>4</sub> und 45-39 [Vol.- %] CO<sub>2</sub>.

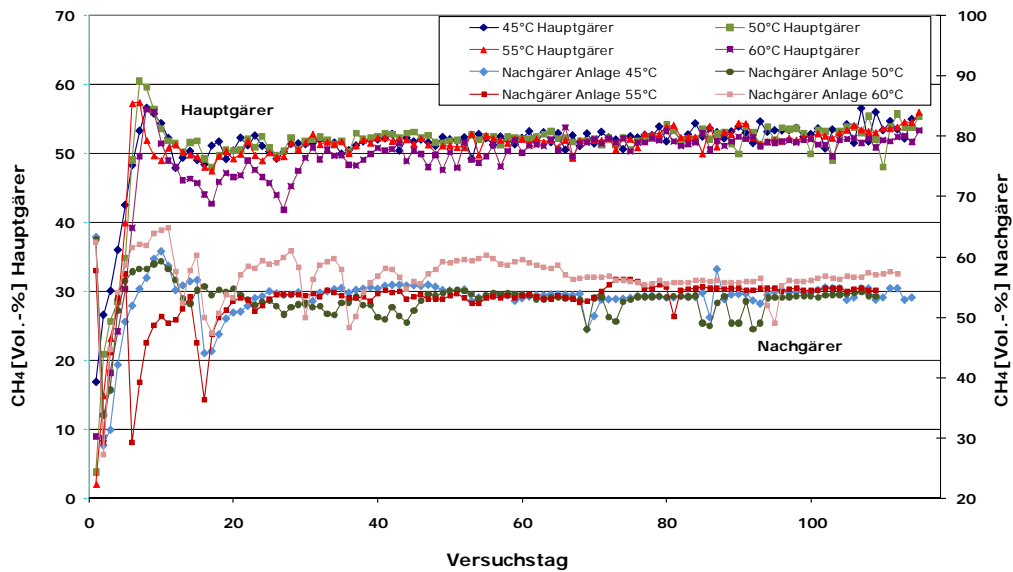


Abb. 3: Zusammensetzung des produzierten Biogases im liegenden Fermenter (lF) und stehenden Fermenter (stF) bei unterschiedlichen Temperaturen im liegenden Fermenter

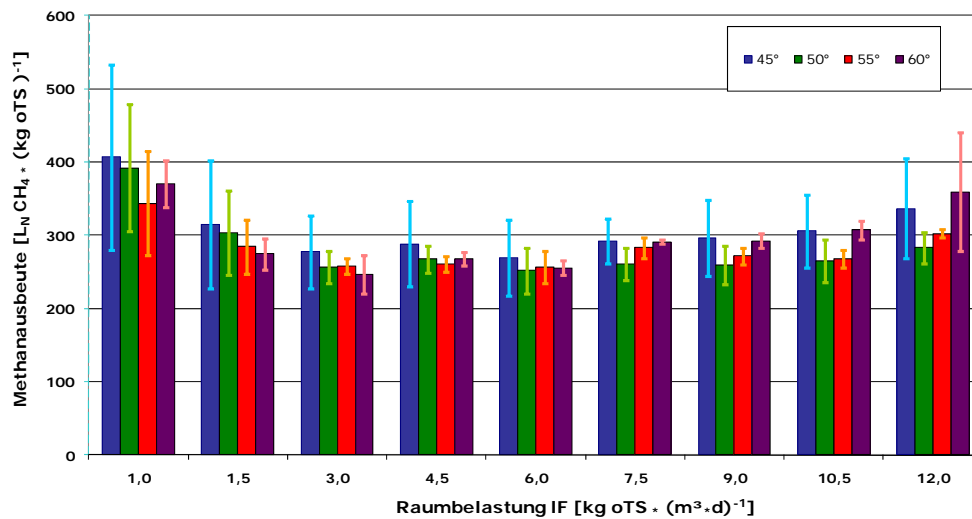


Abb. 4: Methanausbeute des 2-stufigen Gesamtsystems bei unterschiedlichen Temperaturen im Hauptgärer (lF)

Weiterhin war bei hohen Raumbelastungen trotz kürzerer Verweilzeit im Hauptgärer ein hoher Substrataufschlussgrad festzustellen.

Bei der Betrachtung der Methanausbeuten (Mittelwert der Ergebnisse der Versuchswiederholungen) für die vier Temperaturen zeigte sich für alle Temperaturen im Verlauf des Versuches eine gute Substrat-Verwertungseffizienz. Selbst bei einer höheren Raumbelastung von 10,5 kg oTS · (m<sup>3</sup> · d)<sup>-1</sup> im lF war noch eine Methanausbeute von 307,3 L<sub>N</sub> CH<sub>4</sub> · (kg oTS)<sup>-1</sup> bei 60°C zu erzielen. Dabei wurden die höchsten Ausbeuten durchwegs bei 45°C und 60°C erzielt (Abb. 4). Auffällig ist, dass die Versuche bei 50°C und 55°C besser

reproduzierbar waren als jene bei 45°C und 60°C (höhere Standardabweichungen in Abb. 4).

## 4 Schlussfolgerung

Bei einer Raumbelastung von  $10 \text{ kg oTS} \cdot (\text{m}^3 \cdot \text{d})^{-1}$  in der Hydrolyse wurde eine Methanasubeute von  $188 \text{ L}_N \text{ CH}_4 \cdot (\text{kg oTS})^{-1}$  für die ganze Anlage erzielt, während bei 1-phasigem Betrieb ein Wert von  $307,3 \text{ L}_N \text{ CH}_4 \cdot (\text{kg oTS})^{-1}$  bei 60°C erreicht wurde. Die Stabilität des einphasigen Prozesses war deutlich besser als bei Trennung der Phasen. Der Methangehalt in der Methanstufe war bei 2-phasigem Betrieb mit 70-72 [Vol.- %] vergleichsweise hoch, während bei einem einphasigen Betrieb 52-60 [Vol.- %] erzielt wurde.

Die Stabilität und Effizienz einer 2-phasigen Prozessführung mit Hydrolyse ist abhängig von zahlreichen Prozessparametern wie der Raumbelastung, der Temperatur, der Verweilzeit sowie dem pH-Wert. Untersuchungen für die Optimierung dieses Prozesses erfordern daher ein komplexes experimentelles Design. Ziel des weiteren Vorgehens im Rahmen der Entwicklung eines neuen Biogasverfahrens zur effizienten Verwertung von NawaRo auf thermophiler Basis ist es zudem, die Abbaueigenschaften unterschiedlicher Substrate in der Hydrolysestufe zu untersuchen.

## Literaturverzeichnis

- J. K. KIM, B. R. OH, Y. N. CHUN, S. W. KIM (2006): Effects of Temperature and Hydraulic Retention Time on Anaerobic Digestion of Food Waste. *Journal of Bioscience and Bioengineering*. 102(4), 328- 332.
- J. O. KIM, Y. H. KIM, J. Y. RYU, B. K. SONG, I. H. KIM, S. H. YEOM (2004): Immobilization methods for continuous hydrogen gas production biofilm formation versus granulation. *Process Biochemistry* 40, 1331-1337.
- L. R. LYND, P.J. WEIMER, W. H. VAN ZYL, I. S. PRETORIUS (2002): Microbial Cellulose Utilization: Fundamentals and Biotechnology. *Microb. Mol. Biol. Rev* 66(3), 506-577.



## **Ermittlung der maximalen Raumbelastung einer Maismono-Vergärung im ein- bzw. zweistufigen System bei 40°C und bei 50°C im Technikummaßstab**

M. Reuter und D. Schmack

Schmack Biogas AG, Bayernwerk 8, 92421 Schwandorf, Deutschland

### **Zusammenfassung**

Im Rahmen des von der FNR geförderten Verbund-Projektes mit TUM-SWW, TUM-BÖ, LfL-ILT, TUM-MB (FKZ22011605) werden die optimalen Betriebsparameter für die anaerobe Vergärung von Maissilage als einzigem Substrat vorgestellt.

Es zeigt sich bei reproduzierten Technikumsversuchen im 150 und 400l-Maßstab, dass unter thermophilen Bedingungen bis zu 12% mehr Gasertrag mit vergleichbaren Methangehalten erzielt werden kann.

Die Raumbelastung kann jedoch unter thermophilen Bedingungen nicht über 4 kg oTS/m<sup>3</sup>\*d unter Erhalt stabiler Gasproduktionsraten gesteigert werden, wohingegen der mesophile Betrieb eine Steigerung auf bis zu 5,5 kg oTS/m<sup>3</sup>\*d zulässt.

Des Weiteren kann gezeigt werden, dass sowohl eine schnelle Umstellung von 40°C auf 50°C in einem Schritt, als auch eine Umstellung mit 1°C pro Woche von den Systemen verkraftet wird. Es zeigt sich allerdings in den Laborversuchen, dass bei langsamer Temperaturadaption eine höhere Effizienz erzielt werden kann.

### **Summary**

Within the following project, which is funded by the FNR (FKZ22011605), the optimal running parameters for anaerobic digestion of corn-silage as sole substrate are presented.

In reproduceable lab-scale fermentations (150l and 400l volume) it is demonstrated that running a process at 50°C results in an increase of gasproduction up to 12% at comparable gasquality.

The spatial loading-rate in a thermophil process can not be raised above 4 kg oDM/m<sup>3</sup>\*d at stable gasproduction rates, whereas at a mesophilic operation temperature it can be heightend up to 5,5 kg oDM/m<sup>3</sup>\*d. Additionally it can be shown that a running biogas process at 40°C can be shifted to 50°C in two ways: it can be carried out quickly in one step and slowly with a rate of 1°C per week.

Both methods result in an ongoing biogasproduction, whereas the slow transposition from 40°C to 50°C results in higher efficiency.

## **1 Einleitung/Introduction**

Die Optimierung des Biogasprozesses spielt aufgrund steigender Rohstoffkosten eine immer wichtigere Rolle. Eine Effizienzsteigerung ist sowohl durch Veränderung physikalischer Betriebsbedingungen sowie durch Modifikation chemischer und mikrobiologischer Parameter denkbar. Die Validierung der Anwendung von optimierenden Maßnahmen ist an Praxisanlagen aufgrund oft fehlenden Mess-Equipments schwierig und ungenau, so dass Versuche im Labor- und Technikumsmaßstab detaillierteren Einblick in Verbesserungsstrategien liefern können. Die Verwendung von nur einem Substrat vereinfacht die Beurteilung, obgleich eine gewisse Varianz im eingesetzten Input-Material Maissilage berücksichtigt werden muss. Die vorgestellten Ergebnisse haben die Optimierung von Mais-Mono-Vergärungen zum Thema. Darin wird zum Einen eine Gegenüberstellung von einstufigen und zweistufigen Systemen bei unterschiedlichen Temperaturen vorgestellt. Zum Anderen wird auf die Auswirkungen einer Temperaturumstellung von 40°C auf 50°C eingegangen.

## **2 Ergebnisse der Maismono-Vergärung im einstufigen und zweistufigen System bei 40°C und 50°C**

Die Ergebnisse der redundanten Maismonovergärungsversuche im Technikum weisen eine nur sehr geringe Abweichung auf (im Mesophilen <3%, im Thermophilen <5%).

Interessant ist, dass der erzielte spezifische Gasertrag im untersuchten Bereich (1 bis 8 kg<sub>oTS</sub>/m<sup>3</sup>\*d) unabhängig von der Raumbelastung ist. Eine Abnahme des Abbaugrades und damit ein Sinken der Gasausbeute kann entgegen der gängigen Expertenmeinung nicht beobachtet werden. Dieses Ergebnis ist aufgrund der hohen Reproduzierbarkeit und der sehr geringen Abweichung der Einzelergebnisse untereinander qualitativ belastbar.

Die dargestellten Tabellen und die Abbildungen geben die in den Langzeitversuchen erzielten Gaserträge und Methangehalte bei Maismonofermentation wieder.

## **3 Abbaugrade unterschiedlicher Vergärungen**

Die Abbaugrade der in 2. angesprochenen Maismonovergärungen sind dargestellt. Dabei zeigt sich, dass die mesophilen, zweistufigen Fermentationen im Unterschied zu den einstufigen Systemen eine um bis zu 10% höhere Effizienz aufweisen. Bei den thermophilen Systemen kann beim Vergleich von zweistufigen mit einstufigen Systemen eine um bis zu 12%ige Effizienzsteigerung nachgewiesen werden.

## **4 Energieausbeuten beim unterschiedlichen Umstellen der Betriebsparameter von mesophil auf thermophil**

Es kann gezeigt werden, dass sowohl schnelles Umstellen von 40°C auf 50°C innerhalb eines Tages als auch langsames Umstellen mit 1°C pro Woche von den Systemen verkraftet wird, wobei ein langsames Umstellen in einer bis zu 12% höheren Energieeffizienz resultiert.

## **5 Danksagung**

Der Fachagentur für Nachwachsende Rohstoffe danken wir für die finanzielle Förderung des Projektes (FKZ22011605).



## **Anaerobic digestion of rye silage in a two-phase process**

M. Schönberg<sup>1</sup> and B. Linke<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Leibniz Institute for Agricultural Engineering Potsdam-Bornim (ATB),  
Max-Eyth-Allee 100, 14469 Potsdam, Germany

<sup>1,2</sup> Biosystems Engineering Division, Humboldt-Universität zu Berlin,  
Albrecht-Thaer-Weg 3, 14195 Berlin, Germany

### **Summary**

In the course of the joint research project “Biogas-Crops-Network” (BCN) we were able to come to new conclusions regarding the gastight or non-gastight operation mode of the first reactor system (hydrolysis) of a two-phase solid state fermentation of whole rye plant silage using a bio leaching method. The results with respect to the operation mode show that the non-gastight system only achieves 36% of the methane yield of the gastight system. Because of passive aeration the open hydrolysis reactor system was found to support the growth of fungi on the silage which results in an aerobic digestion process. The non-gastight operation mode of the hydrolysis reactor within the thermophile temperature range is not recommended.

### **Keywords:**

biogas, solid state anaerobic digestion, leach bed, two-phase

### **Zusammenfassung**

Im Rahmen des Verbundprojektes „Biogas-Crops-Network“ (BCN) wurden Erkenntnisse über der offenen bzw. geschlossenen Fahrweise des ersten Reaktorsystems (Hydrolyse) einer zweiphasigen Feststoffvergärung von Roggen-Ganzpflanzensilage im Bioleaching-Verfahren gewonnen. Die Ergebnisse hinsichtlich der Fahrweise zeigen, dass das offene System nur 36% der Methanausbeute gegenüber dem geschlossen System erzielte. Durch das Eindringen von Luft in die Hydrolysestufe kommt es zu einer Pilzbildung auf der Silage und demzufolge zu einem aeroben Abbauprozess. Eine offene Fahrweise der Hydrolysestufe im thermophilen Temperaturbereich sollte als nicht zielführend erachtet werden.

### **Schlüsselwörter:**

Biogas, Feststoffvergärung, Bioleaching, zweiphasig

## 1 Introduction

Current agricultural facilities for biogas production usually base on a continuous mode of operation and a complete mixing of the reactor content. The increasing use of stackable, organic solid matter raises the energy input necessary for mixing and also the danger of a biological process-overload. As a consequence, float- and sink layers can be formed in the reactor in which intermediates accumulate and can inhibit the digestion processes.

For these reasons there is an increasing interest in the methods specifically developed for the digestion of solid matter, originally coming from the domain of biological waste treatment (THOME-KOZMIENSKY 1995). The discontinuous digestion of solid matter belongs to those methods. The advantage of it is the simple construction of the reactor system und the resulting low energy consumption (WEILAND 2006). The mass transfer inside the fermenter bases exclusively on the recirculation of the process liquid. The disadvantage of this method is the refeeding of up to 70 percent of digestate (KUSCH *at al.* 2005) as inoculum. This leads to the fact that the fermenter has to be much larger in its dimensions but doesn't contribute to a significantly higher production of biogas.

An alternative to the single-phase of solid matter is the two-phase process. Due to the integration of a separate methane reactor into the circulation of the process liquid the solid matter reactor primarily used for hydrolysis and acidification. Together with immobilized micro biocoenosis the formed intermediates are transformed to biogas inside the methane reactor. This method of the process doesn't require inoculation with digestate. Currently, only limited knowledge on the operability and efficiency of this procedure is available. Therefore further research and development is necessary (LINKE 2004).

The ATB was founded by the German Federal Ministry of Education and Research (BMBF) to examine a subproject of the Biogas-Crops-Network (BCN) within the joint research project "Basics research of biogas production from crops biomass: System analysis of microbiological substance conversion under special consideration of the influence of the type of crops provision, formation of intermediates and process control". Ten research facilities from all over Germany participated in this research project. The aim was to analyze the use of rye silage of whole plants in a bioleaching process combined with a downstream methane reactor. Especially the kinetics analysis of the hydrolysis/acidification of rye silage and the optimization of the mode of operation were evaluated and its operability and efficiency were shown.

## 2 Laboratory scale plant of the two-stage process control with bioleaching

The in the scope of this study used laboratory scale plant consists of three reactor systems which are identical in construction. Each one contains a hydrolysis reactor and a fixed film methane reactor as a separate methane stage.

By technology developed at the BTU Cottbus (professorship of waste management) the process water (60 l/h) is lead back into the hydrolysis reactor (*Fig. 1, 4*). This serves tempering and maintenance of the optimal moisture content of the organic solid matter. Furthermore, the microorganisms which are involved in the degradation were feed back. A continuous volume flow (1 l/h) gets from the reservoir of the process liquid into the fixed film methane reactor (material: acryl glass, packing bulk Bioflow 40, 30 liters usable volume) (*Fig. 1, 3*). The liquid which is released by organic compounds to a large extend is

put back into the hydrolysis reactor (1 l/h) (Fig. 1, 5). The laboratory scale plant is individually controllable with regard to hydrolysis underflow rate and percolation rate.

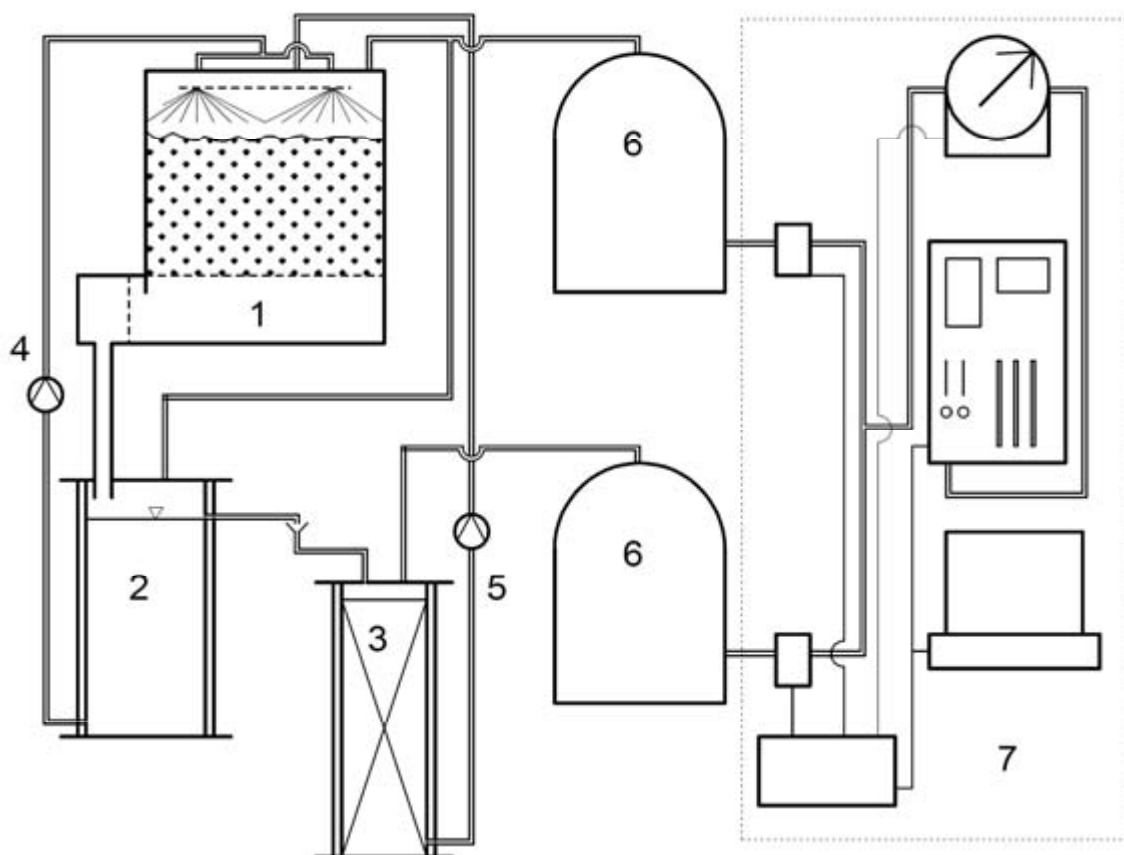


Fig. 1: Scheme of the laboratory scale of a two-stage solid state anaerobic digestion system with bioleaching: [1] hydrolysis reactor (60 liter), [2] reservoir for leachate from hydrolysis reactor (60 liter), [3] fixed film anaerobic methane reactor (30 liter), [4] small leachate circulation (60 l/h), [5] complete leachate circulation (1 l/h) [6] biogas bag, [7] automatic gas analysis

The generated biogas is collected in separate gas tanks (100 liter bag, company TECOBAG (Fig. 1, 6). Once a day an automatic gas analysis and entry of quantities is executed (Fig. 1, 7). Therefore an activation of a magnet valve is done by a control unit. The gas is extracted from the gas analysis device (SSM 6000, company Pronova) and pumped through the gas meter (Trommelgaszähler, company Ritter) for gas composition analysis. Depending on the amount of gas the gas meter sends impulses to the control unit. At the same time the pressure sensor examines the difference between system pressure and ambient pressure. With an empty gas tank the pressure difference drops resulting in a voltage drop. The pump is turned off and the magnet valve is closing. The incoming data are converted with a computer and logged.

### 3 Characterization of the used rye silage

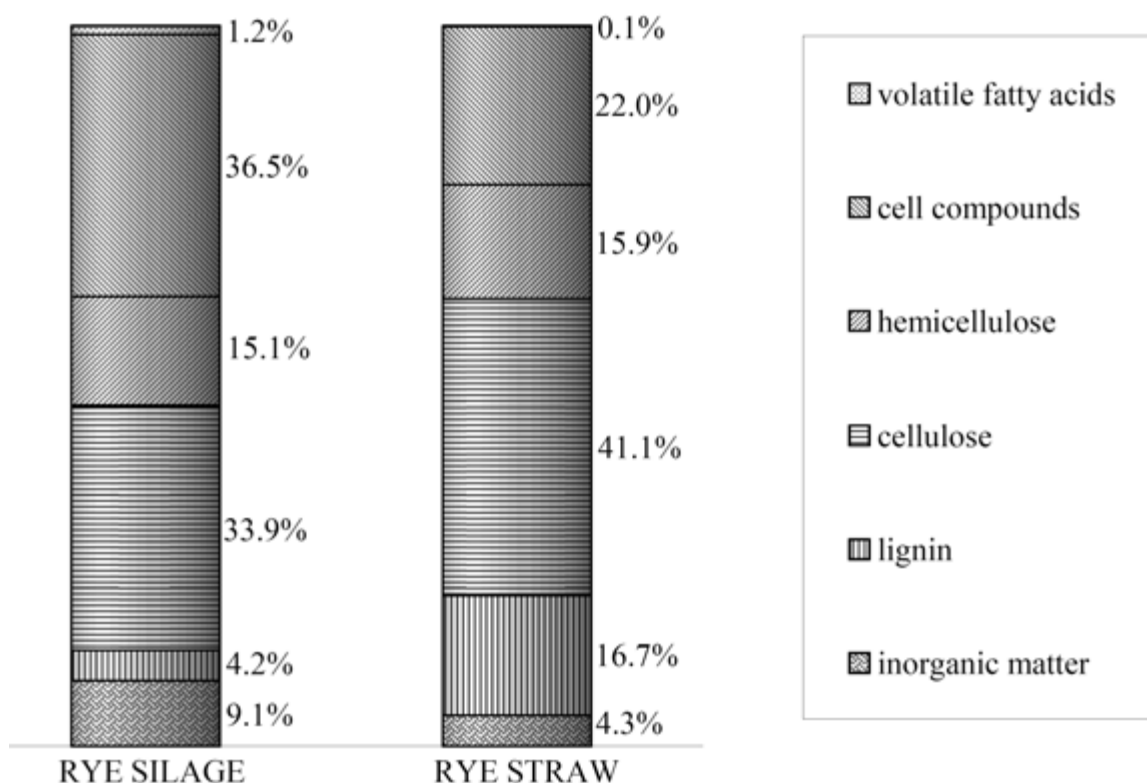
The rye silage was provided by the Lehr- und Versuchsanstalt für Tierzucht und Tierhaltung Groß Kreutz (Germany). The chaff length of the rye silage was two centimeter (cm). The rye straw was coming from the “Leibniz-Institut für Agrartechnik Potsdam-

Bornim e.V. (Germany)”. The analytic parameters of rye silage and rye straw are listed in *Table 1*.

*Tab. 1: Analytic parameters of the substrate rye silage and rye straw*

MATERIAL	pH	DM %	oDM % TS	TKN g/kg FM <sup>-1</sup>	XL %DM	XF %DM	COD g/kg FM <sup>-1</sup>	C/N ratio	C/S ratio	lactic acid g/kg FM <sup>-1</sup>	VFA g/kg FM <sup>-1</sup>
RYE SILAGE	4.19	24.47	22.21	3.95	3.62	38.15	258.20	29.89	244.56	2.6	2.89
RYE STRAW	7.51	89.31	85.48	8.42	0.54	46.31	926.50	59.67	231.55	0.0	0.55

The substance specific decomposition according to van Soest (LENGERKEN 1991) in *Figure 2* shows that the fraction of inorganic substance is 9.1 Ma.-% (mass percent) in the rye silage and 4.3 Ma.-% in the rye straw. The fraction of persistent materials (cellulose and lignin) is about one third in the rye silage (38.1 Ma.-%) and more than the half in the rye straw (57.8 Ma.-%) of the whole organic substance. The fraction of readily biodegradable materials (hemicellulose and cell compounds) is 51.6 Ma.-% in the rye silage and 37.9 Ma.-% in the rye straw. The volatile organic acids (fatty acids C2-C6, alcohols C2 and C3) are in both substrates only marginally present with 1.2 Ma.-% in the rye silage and 0.1 Ma.-% in the rye straw.



*Fig. 2: Composition of element groups of the used rye silage and rye straw*

#### 4 Analyses on non-gastight, gastight and mixed hydrolysis phases

The non-gastight, gastight or mixed operation mode of the first reaction system (hydrolysis) was examined in tests lasting each for 21 days. Moreover, the gas formation in both parts of the facility was examined. For the hydrolysis reactor the thermophile temperature range (55°C) was chosen. The fixed film methane reactors were run under the mesophile temperature range (37°). The three hydrolysis reactors were loaded in parallel each with 10 kg of rye silage fresh mass and with 0.5 kg of rye straw as structure material. Regarding the gastight system the hydrolysis phase was closed airtight. Regarding the non-gastight system, the lid of the hydrolysis reactor was closed but not locked. The gas bag was separated from the system. Thus, the ambient air was able to enter the system through openings, each with a diameter of 10 mm. The mixing of the third hydrolysis system was done once a week. The percolation of all three variations was done by an alternating sprinkling of the particulate material with process liquid out of the hydrolyzate reservoir at a rate of 60 l/h. After one minute of percolation a break of 29 minutes followed. This process was repeated in cycles.

*Tab. 2: Biogas and methane yield of the examination of the operation modes: Comparison of non-gastight, gastight and mixed hydrolysis phase at thermophile temperature conditions*

reactor	Ø degradation COD [Ma.-%]	Ø degradation oDM [Ma.-%]	Ø biogas yield [NI/kg oDM]	Ø methane yield [NI/kg oDM]
HR 1	69 ± 3	68 ± 6	495 ± 43	266 ± 22
HR 2	65 ± 3	65 ± 6	455 ± 10	247 ± 4
HR 3	73 ± 1	73 ± 2	108 ± 9	95 ± 8

The digestates of the gastight and mixed hydrolysis system showed a similar content of organic dry substance with approx 10.5 Ma.-%. The average degradation of organic dry substance of the rye silage was for all three approaches between 65 Ma.-% and 73 Ma.-%. The hydrolysis reactor system showed the highest degree of digestion (*Table 2*).

*Figure 3* shows the organic components of the substrates and the digestate. The three different approaches showed the following results: 70Ma.-% of the cell ingredients were digested during the gastight operation mode, 72 Ma.-% were digested during the mixed operation mode and 78 Ma.-% were digested during the use of the non-gastight operation mode. The hemicelluloses were nearly completely digested: more than 96 Ma.-% of the plant components were dissolved. Also there were minor differences regarding the digestion of the cellulose. The gastight operation mode dissolved 68 Ma.-% whereas the mixed operation mode reached 71 Ma.-%. However, the non-gastight operation mode was able to dissolve 78 Ma.-% of the cellulose ingredients. However, lignin was hardly dissolved.

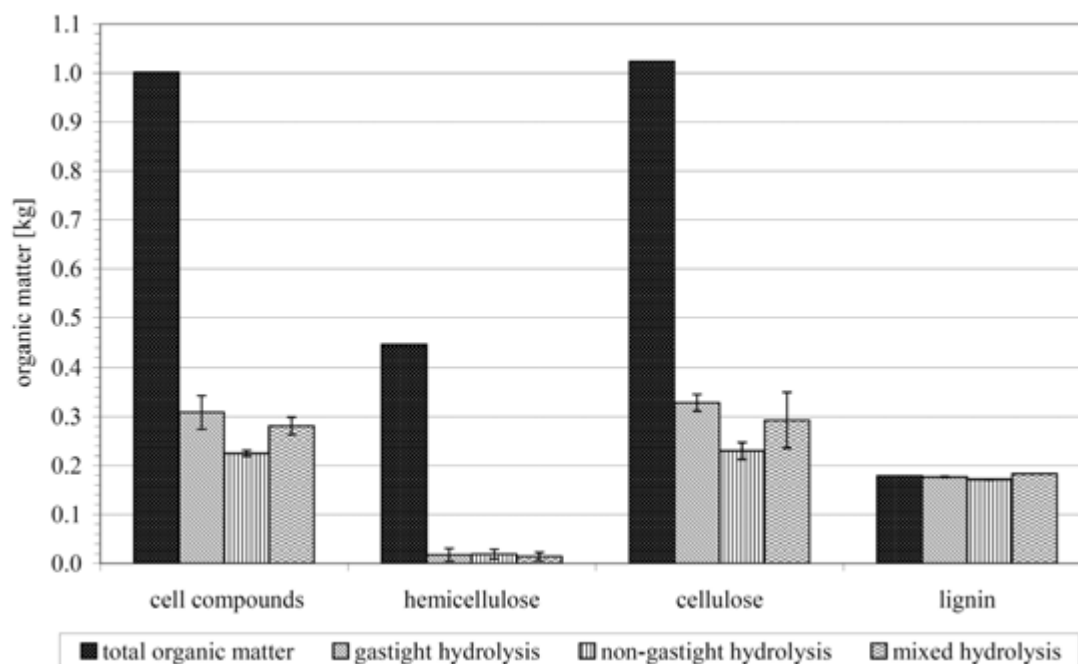


Fig. 3: Analysis of substance groups of the rye straw and the digestate of the gastight, the non-gastight and the mixed hydrolysis phase

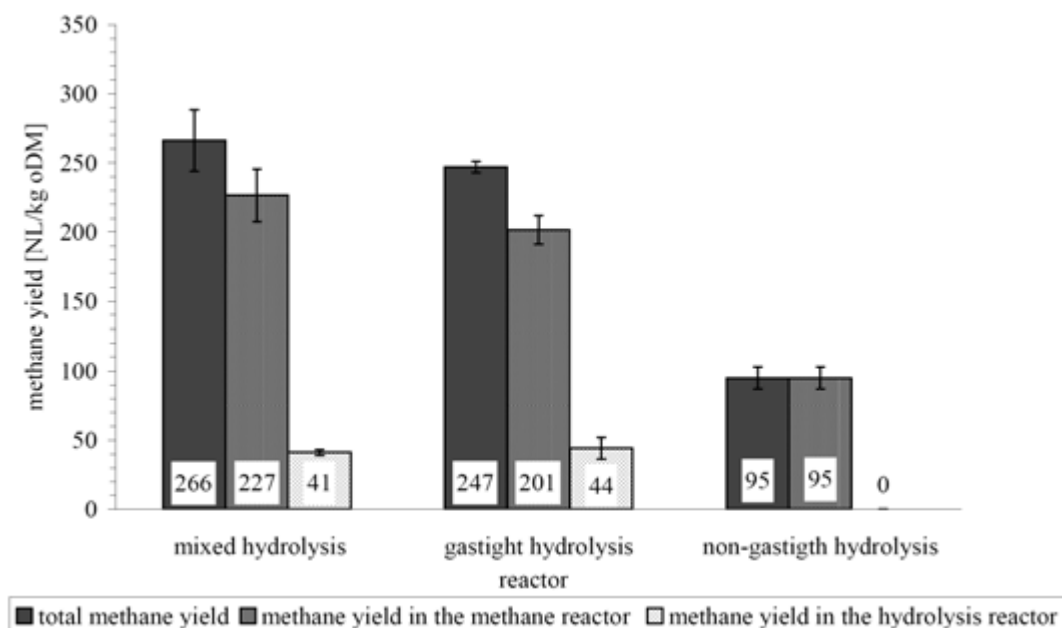


Fig. 4: Methane yield of the hydrolysis reactor and fixed film methane reactor in the non-gastight, the gastight and the mixed hydrolysis phase

The results of the analysis regarding the different operation modes of the hydrolysis systems and their impacts on the methane yield are shown in *Figure 4*. The results of the solid matter degradation cannot be reconfirmed with the results of the gas formation (*Table 2*). The mixed system version yielded  $266\text{NL}_{\text{CH}_4}/\text{kg}_{\text{OS}}$  – the highest yield. However, here we also found the greatest deviations. The gastight variant was a little less with  $247\text{NL}_{\text{CH}_4}/\text{kg}_{\text{OS}}$ . The non gastight system variation yielded only  $95\text{NL}_{\text{CH}_4}/\text{kg}_{\text{OS}}$ . That equals 36% of the methane yield of the mixed system. Moreover the gas composition of the gas compartment of the non-gastight hydrolysis reactor was measured. In spite of the non-

gastight operation mode, methane was formed at the beginning of the analysis. Moreover, the oxygen content augmented during the course of the test and reached 15 Vol % towards the end. This supported mold formation on the lid and on the side walls of the reactor system. Also there was mold on the whole silage. We may assume that the non-gastight operation mode system fostered an aerobic digestion process. Furthermore the metabolites of the mold maybe had a toxic impact on the digestion process which caused the stop of the methane production in this reactor.

## 5 Conclusions

The results of the operation mode of the hydrolysis phase lead to the conclusion that the use of a non-gastight system in the thermophile temperature range cannot be recommended. The costs of a gastight hydrolysis phase are indeed remarkably higher; however this system forms 64% more methane than the non-gastight operation mode. In the non-gastight system of the hydrolysis phase, percolation caused swirls in the reactor, so that the volatile organic compounds were able to escape and up to 15 Vol.-% oxygen was able to enter the system. In consequence, the organic material oxidizes to CO<sub>2</sub>, and was not still available for the formation of methane. Moreover formed mold at the walls of the reactor and on the silage might have a toxic impact on the methane forming process and it could pose a risk to health of the staff, respectively.

In general, the hydrolysis process by the gastight two-phase operation mode formed mainly carbon dioxide and hydrogen. However during the methanogenesis in the fixed film methane reactor, a methane concentration of about 80 Vol.-% was achieved. This high methane concentration is of advantage for feed-in into the gas pipe network. That is because of costs of processing biogas which are lower in comparison to the one-phase treatment. Additionally there is a need for further research regarding the use of the high hydrogen concentration in the hydrolysis gas.

## Literature

- FRITSCH W. (1985): Umwelt-Mikrobiologie. – Akademie-Verlag, Berlin
- KUSCH S., OECHSNER H., JUNGBLUTH T. (2005): Vergärung landwirtschaftlicher Substrate in diskontinuierlichen Feststofffermentern. Agrartechnische Forschung 11, Heft 4, S. 81-91.
- LENGERKEN J. v., ZIMMERMANN K. (1991): Handbuch Futtermittelprüfung. – Deutscher Landwirtschaftsverlag, Berlin
- LINKE B. (2004): Substrateinsatz bei der Trockenfermentation – Einschätzung des F+E-Bedarfs, In: Gülzower Fachgespräche: Band 23, Trockenfermentation – Evaluierung des Forschungs- und Entwicklungsbedarfs, Fachagentur Nachwachsende Rohstoffe e.V., 4./5. Februar 2004 in Gülzow, S. 36-48
- THOME-KOZMIENSKY K.J. (1995): Biologische Abfallbehandlung. - EF-Verlag für Energie- und Umwelttechnik GmbH, Berlin
- WEILAND P. (2006): Stand der Technik bei der Trockenfermentation – Aktuelle Entwicklungen, In: Gülzower Fachgespräche: Band 24, Trockenfermentation – Stand der Entwicklung und weiterer F+E-Bedarf, Fachagentur Nachwachsende Rohstoffe e.V., 4./5. Februar 2006 in Gülzow, S. 22-38





## Digestion of grass silage by a two-phase biogas process

S. Zielonka, A. Lemmer, H. Oechsner and T. Jungbluth

University of Hohenheim, State institute of farm machinery and farm structures,  
Garbenstraße 9, 70599 Stuttgart, Germany

### Zusammenfassung

Im Rahmen des Kooperations-Projektes "Biogas-Crops-Network" arbeiten zehn deutsche Institute an der Erforschung der Grundlagen der Biogaserzeugung aus Energiepflanzen. Die Universität Hohenheim beschäftigt sich mit der Vergärung von Grassilage in einem zweiphasigen Biogas-Prozess mit einer Batch-Perkolations-Hydrolyse und einem Festbett-Reaktor

Um besser den unterschiedlichen Bedürfnissen der verschiedenen Bakterien zu entsprechen, werden die vier Stufen der Methan-Produktion in zwei Phasen unterteilt. Eine Batch-Perkolations-Hydrolyse, in der das Perkolat mit organischen Säuren angereichert wird und ein Festbett-Methan-Reaktor, in dem der organische Teil des Perkolats abgebaut wird.

In Anbetracht der Ergebnisse der bis jetzt durchgeführten Experimente, zeigte die zweiphasige Fermentation von Grassilage ein stabiles Fermentationsverhalten. Weder bei der Hydrolyse noch in den Festbettreaktoren konnte eine Störung des biologischen Prozesses, z.B. durch erhöhte Raumbelastung oder plötzlichen Substratwechsel, nachgewiesen werden. In ersten Versuchen wurde ein Abbaugrad von 75 bis 85 % der oTS erreicht. Das in den Festbett Reaktoren erzeugte Biogas hatte einen durchschnittlichen Methangehalt von ca. 70 %. Die Festbett-Reaktoren lieferten im Mittel aller Versuche 63 % der gesamten Methan-Produktion der beiden Phasen. Bei dem Abbau von Grassilage eines intensiv genutzten Graslandes wurden durchschnittliche Biogas-Erträge von 665 l<sub>N</sub> / kg oTS und 335 l<sub>N</sub> / kg oTS Methan bei einer Verweildauer von 25 bis 30 Tagen erreicht. Mit der höchsten getesteten Hydrolysetemperatur von 55 °C wurde der größte Biogasertrag sowie der höchste Abbaugrad erreicht. Es wurde außerdem eine unterschiedlich gute Eignung verschiedener Substrate für die zweiphasige Vergärung mit einer Batch-Perkolations-Hydrolyse ermittelt. Denn die verschiedenen Substrate haben unterschiedliche Einflüsse auf den Verlauf des pH-Wertes, die Gärsäurezusammensetzung und Konzentration und damit auch auf die Verteilung des Biogas- und Methanertages auf die beiden Prozess-Phasen.

## Summary

In the frame of the cooperative project „Biogas-Crops-Network“ ten German institutes are studying the fundamentals of biogas production from energy crops. The University of Hohenheim is dealing with the digestion of grass silage in a two stage biogas process based on the bioleaching principle.

To serve better the different needs of the several bacteria which take part at the four steps process of the methane production the process is divided into two stages. A batch bioleaching stage where the percolate is produced and a fixed bed digester where the organic fraction of the percolate is digested.

Considering the results of the experiments conducted up to now, the two phase digestion of grass silage showed stable digestion behaviour. Neither in the hydrolysis nor in the fixed bed digesters could a biological disturbance of the process, e.g. due to an increased loading rate or a sudden change of substrate, be detected. In the first trials a degree of degradation of 75 to 85 % of the VS was reached. The biogas generated in the fixed bed digesters had an average methane content of 70 %. The fixed bed digesters yielded in the average of all experiments 63 % of the total methane production of the two phases. Digesting grass silage of an intensively used grass land average biogas yields of 665 l<sub>N</sub> / kg VS and average methane yields of 335 l<sub>N</sub> / kg VS were reached with a retention time of 25 to 30 days. With the highest tested hydrolysis temperature of 55 °C, the largest biogas yield and the highest degree of degradation was achieved. Also a different suitability for two-phase fermentation with a batch percolation hydrolysis is observed for various substrates. Because the different substrates have the different influences on the course of the pH-value, the acid formation and concentration there is also an effect on the distribution of the biogas and methane yield to the two process phases.

## 1 Introduction

A reduction in pasture utilization has been observed in the German state of Baden-Württemberg. This has been attributed to the increasing efficiency in milk production. Given the fact that 26 % of existing grassland is not in use for feed production by 2015 (RÖSCH 2007), the possibility of using grass for renewable energy production is of great interest. Until now, the high fibre content of grass technically borders its use in biogas plants for energy production.

The cooperative project "Biogas Crops Network" offers ten German institutes the framework for a study on the basics of biogas production from energy crops. The University of Hohenheim investigated the digestion of grass silage in a two-phase biogas process on the principle of a batch percolation hydrolysis digester.

## 2 Literature review

The degradation of an organic substrate to methane is a four-step process, and each of these steps is performed by several different bacteria. These bacteria have very special demands on their living conditions, and they each require different pH and temperature values for their optimal performance (WELLINGER et al. 1991). In a single-phase biogas process the four steps take place in the same fermenter at the same pH and temperature value, which are tailored to the needs of the methanogenic bacteria. These are the most sensitive organisms in the chain, while the hydrolysis bacteria are more flexible in terms of living conditions and adapt more easily to the living conditions of the methanogenic bacteria.

The pH range for hydrolysis is between 4.5 and 8.5. The metabolic optimum is at a pH of about 6.5. The methanogenic bacteria, however, achieve their optimum stability and activity in the mesophilic range at about 38 °C at pH value of 6.5 to 8 (WELLINGER et al. 1991). Therefore, the conditions under which the hydrolysis takes place in a single stage process are suboptimal.

## 3 Objectives

This suboptimal environment of the bacterial hydrolysis limits its performance. This results in an improvable conversion rate for the digestion of grass. The purpose of this project is to investigate whether the optimization of environmental conditions for the hydrolysis could improve the efficiency of bacterial fermentation of organic material. Considering the above mentioned facts, the use of a two-phase process could optimize the growth requirements of the various microorganisms. Therefore the State Institute of Agricultural Engineering and Bio energy develops a process which divides the biogas production in a hydrolysis phase and methanogenesis phase.

## 4 Material and methods

The experiments were conducted in the biogas laboratory of the State Institute of agricultural engineering and bio energy of the University of Hohenheim (*Fig. 1*). The lab facilities consist of five pairs of vertical solid phase digesters with a useable volume of 50 l per digester.

The substrate has been analysed in terms to its

- dry matter and organic dry matter (VS) content,
- organic and mineral nitrogen,
- chemical composition,
- biogas and methane yield potentials.

The following parameters have been analysed in the digesters:

- pH,
- electrical conductivity (salinity),
- COD,
- volatile fatty acids,
- Dry matter and VS and
- temperature.

The biogas yield was measured and the gas was analysed in terms to its content in CH<sub>4</sub>, CO<sub>2</sub>, H<sub>2</sub>, H<sub>2</sub>S and O<sub>2</sub>.



*Fig. 1: The solid phase lab facilities at the University of Hohenheim*

The hydrolysis and acidogenesis phases of the biomass digestion take place in the so called hydrolysis digester (the first stage digester), wherein the biomass is digested to organic acids which accumulate in the fluid fraction (the percolate). The percolate is then pumped into the fixed bed methane digester where its organic fraction (organic acids) are mineralised (digested).

For each trial the hydrolysis digesters are filled with 1 kg VS of grass silage (first cut of intensively used grassland) and 10 kg of tap water. The fixed bed digesters are filled with poly-ethylene filling bodies as a settling bed for microorganisms and 45 l of percolate. The pH of the percolate in the fixed bed digesters is around 7.5.

After filling the hydrolysis digester with grass silage a starting phase which lasts several days begins. During this starting phase the percolate is recirculated, but not exchanged between the stages. In the percolate of the hydrolysis digesters the organic matter is concentrated. In this phase the pH remains stable at a value of around 5. After this starting phase 3.25 kg of percolate (rich in organic acids, pH 5) are exchanged between the hydrolysis and methanogenesis stage daily. This exchange causes rapid digestion of the organic matter dissolved in the percolate. The percolate out of the methanogenesis stage is poor in organic acids and organic dry matter and has a pH of about 7.5. The exchange of the percolate with different pH values causes an increase in the hydrolysis pH. If the pH reaches 6.5 the methane production starts. After around 25 days retention time the gas production decreases markedly and the experiment is concluded.

## 5 Preliminary results

Taking into consideration the results of the experiments conducted so far, the two phase digestion of grass silage showed stable digestion behaviour. Neither in the hydrolysis nor in the fixed bed digesters could a biological disturbance of the process be detected. A degree of degradation of 75 % to 85 % was achieved in the first trials. Around 60 % of the biogas was produced during the hydrolysis and 40 % of the biogas in the fixed bed digesters. The biogas generated in the fixed bed digesters had an average methane content of 69 %. The fixed bed digesters yielded 63 % of the total methane production of the two stages.

The variation of the hydrolysis temperature showed that the thermophilic (55°C) variant has the fastest and highest biogas yield and the highest degree of degradation compared to a mesophilic (38°C) and psychrophilic (25°C) variant.

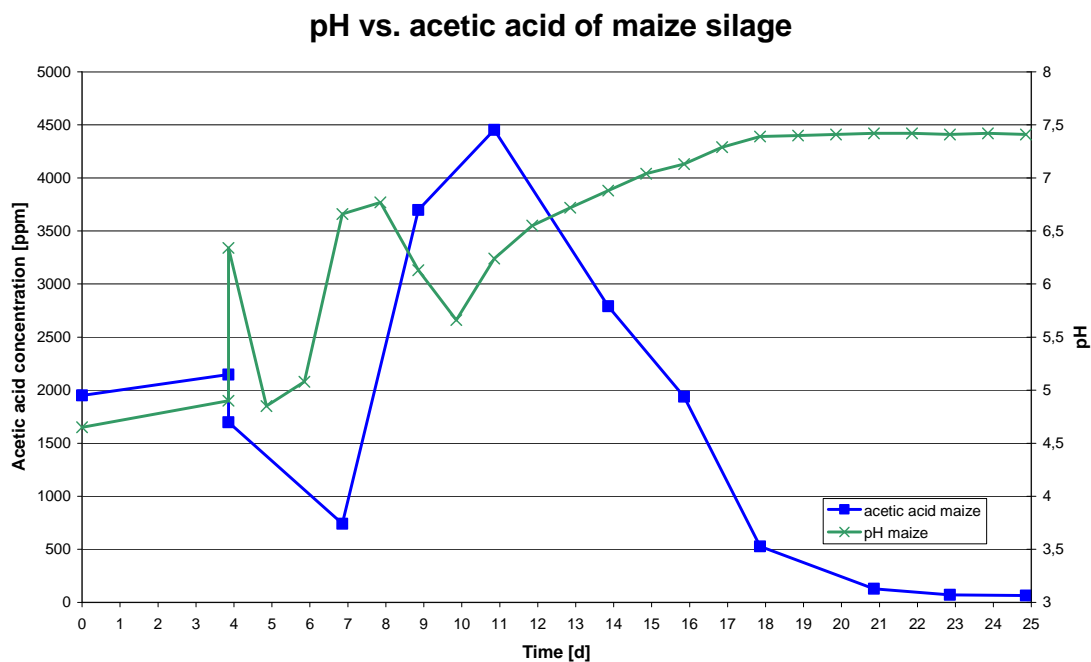
### Comparison of the suitability of different substrates for the two-phase fermentation using batch hydrolysis

The substrates used - maize silage, rye silage and grass silage - showed an individual behaviour during the fermentation. In *Figure 1* the pH of the percolate over the period of Experiments are shown measured at the drains of the hydrolysis digesters and methane reactors. At the start all substrates had pH values between 4.5 and 5. Until the percolate was exchanged for the first time between the phases the pH values remained relatively stable. After the first exchange of process fluid between the phases on day four of the experiment a sudden increase in pH was observed caused by the mixing of liquids with different pH values. While the pH values of maize silage quickly fell below 5 again, the values of grass and rye silage only reach a pH of 5.6. Then the pH value of grass silage in the hydrolysis fermenters increases much faster than the ones of the other substrates, so that the pH value of 7.5 is reached four test days earlier (*Figure 1*).

**Fehler! Es ist nicht möglich, durch die Bearbeitung von Feldfunktionen Objekte zu erstellen.**

*Fig. 1: The increase of the pH-Value of different substrates in a two phase digestion with a batch percolation hydrolysis*

The pH curve of maize silage shows an interim increase in pH between the sixth and tenth day of the experiment. This is in connection with the formation of acetic acid from maize silage. This reaches its maximum only on test day ten, while the maximum of other variants was observed on test day seven (*Figure 2*). Although all of the tested substrates reached a maximum of acetic acid equivalent of nine g / kg in the hydrolysis fermenters, the values of grass silage raise significantly faster than the value of maize and rye silage.



*Fig. 2: The pH-value compared to the acetic acid concentration of maize silage in a two-phase biogas process with a batch percolation hydrolysis*

The slower increase in pH of maize and rye silage in the hydrolysis fermenters prevents the formation of methane in the fermenters, forming a higher proportion of methane in the methane reactors (*Figure 2*).

**Fehler! Es ist nicht möglich, durch die Bearbeitung von Feldfunktionen Objekte zu erstellen.**

*Fig. 3: The proportion of the methane production of the hydrolysis and methane reactor of different substrates digested in a two-phase biogas process with a batch percolation hydrolysis*

The maize silage provides the highest biogas and methane yields with 779 and 362 l<sub>N</sub> / kg VS followed by rye silage with 665 and 347 l<sub>N</sub> / kg VS and grass silage with 334 to 645 l<sub>N</sub> / kg VS (*Table 1*). While the average methane content of biogas from the hydrolysis fermenters varies greatly depending on the used substrates, the average methane content of the biogas from the methane reactors is in all variants relatively stable at 72 or 76%.

The high methane yield of maize silage in the methane reactors seems to not affect the quality of the gas.

The experiments showed stable substrate fermentation, despite the sudden substrate change, which followed a long-term mono fermentation of grass silage. The longer acid formation from maize and rye silage compared to grass silage let the pH value be in a more favourable area for the hydrolysis. Thus, the methane production can be prevented in the hydrolysis digesters, so that a better separation of the phases is achieved. So a different suitability for two-stage fermentation with a batch percolation hydrolysis is observed for the investigated substrates.

## 6 Conclusions and prospect

The two phase digestion of grass silage showed stable digestion behaviour. Neither in the hydrolysis nor in the fixed bed digesters could a biological disturbance of the process be detected, although there was a sudden substrate change. Every tested substrate showed its own characteristic digestion behaviour. The maize silage and rye silage compared to the grass silage showed a longer acid formation which kept the pH on a level good for the hydrolysis. This leads to a better distribution of the methane yield to the phases.

Considering the results of experiments conducted up to now a degree of degradation of 75 to 85 % of the VS was reached. The biogas generated in the fixed bed digesters had an average methane content of 70 %. The fixed bed digesters yielded 63 % of the total methane production of the two stages. Digesting grass silage of an intensively used grass land average biogas yields of 665 l<sub>N</sub>/ kg VS and average methane yields of 335 l<sub>N</sub>/ kg VS were reached with a retention time of 25 to 30 days. With the highest tested hydrolysis temperature of 55 °C, the largest biogas yield and the highest degree of degradation was achieved. And a different suitability for two-stage fermentation with a batch percolation hydrolysis is observed for the various substrates.

## Literature

- RÖSCH, C. (2007): Abschätzung der verfügbaren Grünlandflächen in Baden-Württemberg und ihr Beitrag zur Energieversorgung. Vorstellung des Abschlussberichts und der Ergebnisse des Forschungsprojekts des MLR „Energie aus dem Grünland – eine nachhaltige Entwicklung?“, Stuttgart-Hohenheim,
- WELLINGER, A., BASERGA, U., EDELMANN, W., EGGER, K. UND SEILER, B. (1991): Biogas-Handbuch - Grundlagen-Planung-Betrieb landwirtschaftlicher Anlagen. Verlag Wirz, Aarau, 2. Auflage,
- WEILAND, P. (2003): Biologie der Biogaserzeugung. ZNR Biogastagung, Bad Sassendorf-Ostinghausen





## **Session 3**

# **Effizienz von Verfahren/Prozessen in der Praxis**



## **Improvement of the efficiency of agricultural biogas plants by mashing the co-ferments**

P. Krampe

Hugo Vogelsang Maschinenbau GmbH,  
Holthöge 10-14, 49632 Essen Oldb., Deutschland

### **Zusammenfassung**

Das Projekt EU-AGRO-BIOGAS (<http://eu-agrobiogas.net/>) ist eine europäische Initiative mit dem Ziel, die Effizienz von Biogasanlagen nachhaltig zu verbessern.

Einer der wesentlichen Faktoren, die für die aktuellen Effizienzschwächen in Biogasanlagen verantwortlich sind, ist die Einbringtechnologie. Die Nachteile der herkömmlichen Verfahren zum Einbringen von Substraten in die Fermenter von Biogasanlagen sind hoher Energieverbrauch durch hohe Rührwerksleistung, großer Arbeitsaufwand beim Beschieken von Vorgruben sowie ein nur langsames Zersetzen der Biomasse aufgrund der Trockeneinbringung von Kofermenten.

Als Partner des EU-AGRO-BIOGAS-Projektes entwickelt und analysiert die Firma Vogelsang innovative Einbringtechnologien, um Gasertrag und Energieausbeute in Biogasanlagen kostengünstig zu steigern.

Zu diesem Zweck ist eine Fermenterbeschickungsanlage entwickelt worden, die die Arbeitsschritte Zerkleinern, Mischen und Einbringen von Kofermenten und Gülle kombiniert.

Die organische Trockensubstanz wird, z. B. durch einen Vertikalmischer, in einen Doppelschneckenförderer eingebracht. Gleichzeitig wird die Gülle mit einer separaten Zuführpumpe zugegeben. Die Doppelschnecke zerkleinert die groben Kofermente und wandelt Trockenmasse und Flüssigkeit zu einer homogenen, hochviskosen Suspension um. Bei Bedarf kann ein Zerkleinerungsprozess nachgeschaltet werden. Auf diese Weise können mehrere Fermenter einer Biogasanlage ständig mit vergärungsprozessgerecht angemischten Kofermenten beschickt werden.

Derzeit wird eine mobile Fermenterbeschickungsanlage europaweit unter den unterschiedlichsten Bedingungen eingesetzt und getestet.

Im Rahmen des EU-AGRO-BIOGAS-Projektes wurden außerdem zwei stationäre Fermenterbeschickungsanlagen auf Biogasanlagen in Niedersachsen installiert. Das Anmisch-Einbringverfahren wird getestet und analysiert. In einer Anlage wird der Arbeits- und Energieaufwand bei der Beschickung über eine konventionelle Vorgrube mit dem bei der Beschickung über das Anmischsystem verglichen. Bei der zweiten Biogasanlage werden der Stromverbrauch beim Mischen/Rühren und die Gasausbeute zweier identischer Fermentersysteme gegenübergestellt. Hier wird ein System auf herkömmliche Weise trocken beschickt, das andere System wird mit der neuen Anmisch-Fermenterbeschickungsanlage versorgt. Die ersten Testergebnisse bei beiden Biogasanlagen sind vielversprechend. So konnte bei der ersten Anlage der Arbeits- und Energieaufwand ebenso erheblich gesenkt werden wie die Geruchsemissionen. Zudem können problematische Kofermente wie z. B. Kartoffeln, Äpfel und Hundetrockenfutter, die in der Vorgrube auf-

schwimmen, oder komplette Stärkesäcke und Pappkartons mit Obst, die in der Vorgrube nicht pumpfähig gemacht werden können, mit dem neuen System dem Fermenter ohne Probleme zugeführt werden. In der zweiten Anlage zeigt sich ebenfalls schon, dass mit dem Anmisch-Beschickungssystem auch Kofermente eingebracht werden können, die die Trockeneinbringung über Schnecken nicht verarbeiten kann, z. B. sehr klebriges, zu flüssiges oder zu faseriges Material. Ebenso zeigt sich bereits, dass der mit dem neuen System beschickte Fermenter bei gleicher aufgebrachter Rührleistung besser durchmischt ist.

Um aussagekräftige Langzeitergebnisse über die Effizienzsteigerungen zu erhalten, werden auf beiden Anlagen alle wesentlichen Daten protokolliert und analysiert.

Die Möglichkeit, mit dem neuen System die unterschiedlichsten Kofermente anmischen und einbringen zu können wird interessanter, da immer mehr neue organische Abfallstoffe in Biogasanlagen verarbeitet werden sollen.

Außerdem kann eine zusätzliche Behandlung der Kofermente wie Zerkleinern, Ultraschallbehandlung, Hydrolyse oder das Einmischen von Zusätzen wie z. B. Enzymen, die den Gasertrag steigern kann, problemlos angewendet werden, wenn die Kofermente mit Flüssigkeit angemischt werden, bevor sie in den Fermenter eingebracht werden.

## **Schlüsselwörter:**

Biogas, Gasertrag, Kofermente, Fermenterbeschickung

## **Summary**

The project EU-AGRO-BIOGAS (<http://eu-agrobiogas.net/>) is a European biogas initiative to improve the yield of agricultural biogas plants.

One of the main technologies which are currently not optimised is the feeding technology to bring in the substrates into the digester. The disadvantages of the hitherto existing methods of feeding the digesters of biogas plants are high energy consumption conditional on frequent mixing, high labour costs due to the use of mixing pits and slow decomposition of biomass because of dry-feeding of co-ferments.

Being a participant of the European project EU-AGRO-BIOGAS, Vogelsang develops and analyses innovative feeding technologies to improve biogas yield and energy output at more competitive costs.

For this purpose a mixing/feeding unit has been developed, which combines the operations of disintegrating, mixing and feeding of co-ferments and liquid manure. The organic dry matter is supplied into a double-toothed screw conveyor, e. g. by a vertical mixer. At the same time the liquid manure is supplied by a separate manure pump. The mixing screw disintegrates the coarse material and feeds a rotary lobe pump after transforming the dry matter and the liquid into a homogenized, high viscous suspension. A cutting process can be added. So several digesters in biogas systems can be supplied continuously with well prepared co-ferments.

A mobile mixing/feeding unit is presently being tested throughout Europe under the most different conditions.

Two stationary mixing/feeding units are being tested intensively at two biogas plants in Lower Saxony at present. At one biogas plant, the labour and energy consumption is ana-

lysed by comparing the results of the mixing/feeding system with the results of a conventional mixing tank. At the second biogas plant, the energy consumption of the stirring units and the gas yields of two identical digester arrangements are being measured. One arrangement is conventionally dry-fed; the other one is fed by a mixing/feeding unit, the QuickMix. The first test results at both biogas plants are very promising. So the labour and energy consumption could considerably be reduced and the gas yield could be increased.

Both, existing and new-built biogas plants can be equipped with this new mixing/feeding technology. Due to the improved feeding technology the economical and ecological benefit increases.

### **Keywords:**

Biogas, gas yield, co-ferments, feeding of digester

## **1 Introduction**

The efficiency of biogas production is not only depending on the amount and kind of high-energy organic material fed into the digester. The biogas production can be increased if the dry high-energy substances are fed into the digester in a well disintegrated condition. This ensures a high gas output.

The conventional solutions of the feeding problem are the following:

A mixing pit filled with liquid manure is fed with solids e.g. by a front-end loader, where the substrates are mixed by a propeller mixer. Then the suspension is pumped into the digester. This method requires always a separate mixing pit, where an unwanted fermentation may start. Besides, a high energy input is necessary for the mixing process. Further disadvantages are the high emission of bad odour, high labour costs and the impossibility of mixing several co-ferments, as e.g. swimming material like potatoes or big hard particles like starch bags.

Lately, fully automatic mixing tanks have been developed. This was labour-saving and odour-reducing, but the mixing process still consumes much energy and time. Also these improved mixing tanks cannot cope with all co-ferments.

Another method is to feed the solids directly into the digester by means of a screw conveyor or a hydraulically driven piston, which presses the matter into the digester. This saves a mixing pit, but requires high energy input for the mixing devices inside the digester. Further disadvantages are the formation of swimming and sinking layers in the digester and the impossibility of feeding several co-ferments like very liquid, dry, fibrous or sticky material.

## **2 Development of a new mixing-feeding system**

The Vogelsang Company has developed an innovative mixing/feeding system (QuickMix), which combines the operations of disintegrating, mixing and feeding of co-ferments and liquid manure (see *Fig. 1*). The organic dry matter is supplied into a double-toothed screw conveyor, e. g. by a vertical mixer. The mixing screws disintegrate the coarse material and feed a rotary lobe pump after transforming the dry matter and the liquid into a homogenized high-viscosity suspension. A supplementary cutting device can be added. Completely new software and a control unit were developed for this new feeding method.

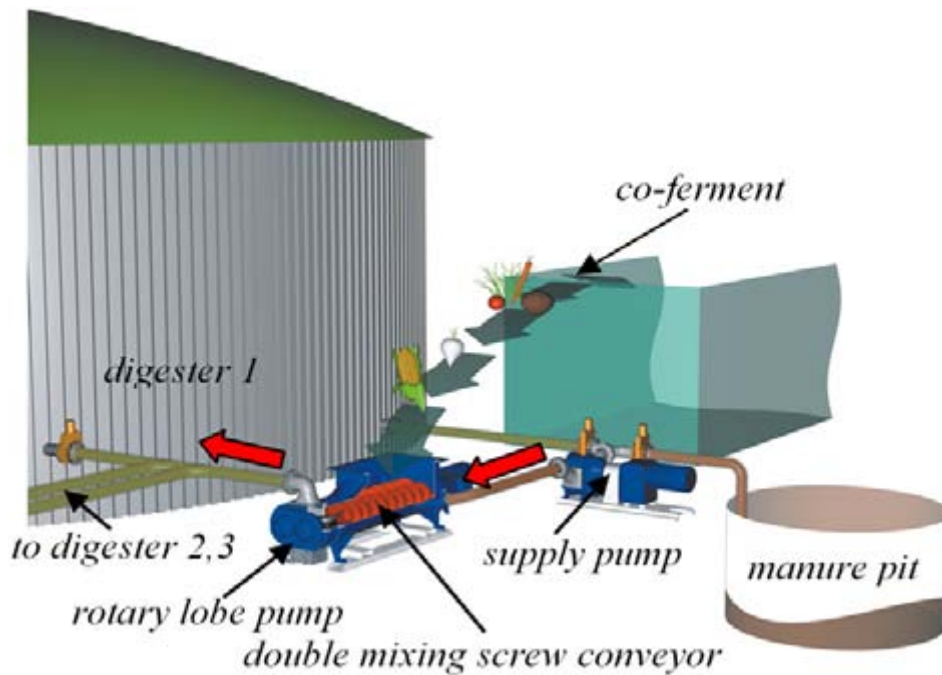


Fig. 1: Principle of the mixing/feeding unit

## 2.1 Mobile mixing/feeding unit

A mobile mixing/feeding unit (see Fig. 2) has been developed, which can be rapidly taken into operation at any biogas plant. This unit consists of a QuickMix, a vertical mixer for pre-mixing the co-ferments and supplying, a rotary lobe pump and wet cutter for supplying and cutting the manure, a complete control unit including frequency converter and a transporting and lifting frame. Arrived at the biogas plant, only one hose for manure supply, one hose for pumping the substrate into the digester and an electric cable must be connected. With the mobile mixing/feeding unit different tests have been conducted at six biogas plants throughout Europe.



Fig. 2: Mobile mixing/feeding unit

## 2.2 Stationary mixing/feeding units

Within the scope of the project EU-AGRO-BIOGAS, two stationary mixing/feeding units are implemented at two biogas plants in Lower Saxony for test and research application.

### 2.2.1 Biogas plant Lamping GbR

At this biogas plant, two identical digester systems are arranged. One system is conventionally dry-fed by a screw conveyor (system I); the other system is fed by a special mixing/feeding unit (QuickMix, system II). On the one hand, the energy consumption of the complete systems is compared; on the other hand, the gas yield of the systems will be measured. Additionally, the maximum throughput of each system is determined.

### 2.2.2 Biogas plant Scherbring Biogas GmbH

This biogas plant is not only operated with regenerating raw material, but mainly with organic waste as e.g. pig manure, potatoes, apples, vegetables, starch, bleaching earth (waste from rape oil production). In the past, the co-ferments were fed in by a mixing pit (~350 m<sup>3</sup>). The weak points are a very high mixing power required in the mixing pit and a very labour-intensive mixing (partly with a high-pressure cleaner). Further disadvantages are high emission of bad odour and the impossibility of handling all types of co-ferments. Fully automatic feeding is impossible as well.

In addition to the mixing pit, a QuickMix has been installed. A wide range of co-ferments is being tested to compare the two feeding systems with regard to capability of processing these materials, energy consumption and labour costs. For this purpose an operation journal is kept.

## 3 Results

### 3.1 Mobile mixing/feeding unit

At different biogas plants (see *Fig. 3*) and sewage treatment plants in Europe the following co-ferments have been tested successfully: maize silage, green rye, bruised grain, whole plant silage, grass silage (30 mm), bleaching earth, poultry dung, craw contents, compost, fruit and vegetable waste, dog food, gelatine, filter cake and sludge. Merely tear-resistant, long-fibred screenings from raw sewage are still problematic because they wrap around the screws.



*Fig 3: Mobile mixing/feeding unit in Sweden*

The mixing/feeding unit can handle a wide range of co-ferments, manure and substrates in a great variety of physical conditions, as well as under different operating conditions. According to the owners and workers, the emission of bad odour and the labour costs are reduced significantly compared to the use of a mixing pit.

### 3.2 Biogas plant Lamping GbR

At present, the two digester systems are operated with the two different feeding devices. The contents of the digesters are pumped in a circuit to get interchanged and equalized. Due to problems with one CHP station and the gas pipe work, the measuring of the current output could not be realized. It is intended to install a gas measuring device. Nevertheless, the first results are promising. The substrate in the digester fed by the new feeding unit was mixed more intensively with the same mixing effort. In the meantime, at system I it was necessary to mix with higher power capacity, because sinking layers have built up. Grass silage can be handled with the new system, but not with the existing screw feeder. Repairing the damages at the screw conveyors caused by foreign bodies was more cost- and labour- intensive than at the new system and caused expensive idle time.

Due to the operator, system I was at its limitation at a throughput of 24 t of maize silage per day. System II could treat a throughput of 27 t per day completely without problems.

### 3.3 Biogas plant Scherbring Biogas GmbH

At present, both feeding systems are in operation. Bleaching earth is much easier to be handled by the new system compared to the mixing pit. In this case, the labour time is reduced by approximately 50%. According to the owner and the workers the emission of bad odour is reduced significantly.

Further improvement was achieved with the start of fully automatic operation. Therefore, the hopper between the QuickMix and the vertical mixer was rebuilt to handle sticky materials like bleaching earth.

Several other co-ferments like e.g. potatoes, hardened starch bags and cardboard boxes containing fruit, which up to now could not be coped with, are handled successfully by the new feeding system (see *Fig. 4*).



*Fig. 4: Examples of co-ferments at Scherbring Biogas GmbH*



## 4 Conclusions

The method of feeding the digester by a combined mixing/feeding system shows lots of advantages. To obtain long-term results, the operating journals will be continued and analyzed, and the energy consumption and gas output will be measured and documented.

A wide range of co-ferments can be handled, which becomes more and more interesting because constantly new kinds of waste are found suitable for the production of biogas.

Additional treatment of the co-ferments like cutting, ultrasonic treatment, hydrolysis or mixing in additives like enzymes, which may increase the gas yield, can easily be applied if the co-ferments are mixed with the fluid before entering the digester.

In total, this means that a biogas plant equipped with the new mixing/feeding system is well prepared for the future.



## **Abluftreinigung nach einer Biogas-Druckwasserwäsche - Verfahren und erste Praxiserfahrungen -**

E. Luthardt

caverion GmbH, Geschäftsbereich KRANTZ Abluftreinigung, Uersfeld 24,  
52072 Aachen, Deutschland

### **Zusammenfassung**

Bei der Aufbereitung von Biogas zu Erdgasqualität fällt Stripperabluft an, die Methan und Schwefelwasserstoff enthält. Deren Konzentrationen liegen über den gesetzlichen Grenzwerten, wie sie in der Technische Anleitung zur Reinhaltung der Luft (TA Luft) festgelegt sind. Zur erforderlichen Emissionsminderung wird eine regenerative Nachverbrennungsanlage eingesetzt, die autotherm, das heißt ohne Sekundärbrennstoffbedarf, arbeitet.

### **Schlüsselwörter:**

Abluftreinigung, Druckwasserwäsche, Nachverbrennung, RNV-Anlage

### **Summary**

When processing biogas in order to achieve the quality of natural gas for feeding it into the natural gas network exhaust air is emitted from the stripper contaminated with methane and hydrogen sulphide. The concentrations of these pollutants exceed the limits of the legal limits as fixed in the German Technical Instructions on Air Quality Control (TA Luft). The exhaust air is treated by a Regenerative Thermal Oxidiser (RTO) to comply with the regulations. The RTO is operating autothermally, i. e. without additional fuel.

## 1 Einleitung

Im Zuge der wirtschaftlichen Verwertung von Biogas gewinnt die Aufbereitung dieses CO<sub>2</sub>-neutralen Energieträgers zur Einspeisung in Erdgasnetze immer größere Bedeutung. Bei der gängigen Praxis, Biogas in einem Gasmotor zur Energieerzeugung in einem Blockheizkraftwerk zu nutzen, fehlt zur vollen Ausnutzung der Wirtschaftlichkeit gerade im ländlichen Umfeld häufig die gesicherte und kontinuierliche Abnahme der dabei anfallenden Wärmeenergie. Im Gegensatz dazu ist die Einspeisung von entsprechend aufbereitetem Biogas überall dort dauerhaft gesichert, wo sich Erdgasnetze befinden.

Zum Erreichen der dazu erforderlichen Qualität im Hinblick auf den Brennwert und die Zusammensetzung bedarf es unter anderem der Entfernung des bei der Vergärung anfallenden Kohlendioxids und Schwefelwasserstoffs aus dem Biogas. Dies erfolgt heute unter anderem in einer Druckwasserwäsche, in der diese Fremdgas durch Absorption bei hohem Druck in Wasser gelöst und aus dem Biogas entfernt werden. Zum Recycling des Waschwassers wird dieses zunächst entspannt und danach über einen Stripper geleitet, in dem die Gase aus dem Wasser entfernt werden. Mit der Stripperabluft werden nicht nur das Kohlendioxid und der Schwefelwasserstoff abgeblasen, sondern darüber hinaus auch mehr als 1 % der Gesamtmethanfracht, welches es aus Umweltschutzgründen ebenfalls zu beseitigen gilt.

## 2 Gesetzliche Richtlinien und Grundlagen

Emissionen luftfremder Stoffe sind in Deutschland durch die Technische Anleitung zur Reinhaltung der Luft (TA LUFT 2002) begrenzt und müssen gegebenenfalls durch geeignete Maßnahmen gemindert werden. Die für die Biogasaufbereitung zutreffenden Anforderungen an die Emissionsbegrenzungen sind dort wie folgt beschrieben:

- Gemäß „5.2.4 Gasförmige anorganische Stoffe“ darf Schwefelwasserstoff, der zu den Stoffen der Klasse II zählt, im Abgas einen Massenstrom von 15 g/h oder eine Massenkonzentration von 3 mg/m<sup>3</sup> nicht überschreiten.
- Gemäß „5.2.5 Organische Stoffe“, zu denen Methan zählt, darf im Abgas dessen Massenstrom 0,50 kg/h oder dessen Massenkonzentration 50 mg/m<sup>3</sup> nicht überschreiten. Diese Werte beziehen sich auf den Gesamtkohlenstoff der Emissionen.

Da bei der nachfolgend beschriebenen Technik der thermischen Nachverbrennung Schwefelwasserstoff zu Schwefeldioxid oxidiert wird, ist darüber hinaus auch dessen Grenzwert zu berücksichtigen:

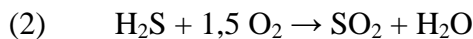
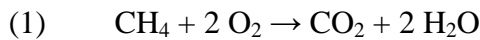
- Gemäß „5.2.4 Gasförmige anorganische Stoffe“ dürfen Schwefeloxide, die zu den Stoffen der Klasse IV zählen, im Abgas einen Massenstrom von 1,8 kg/h oder eine Massenkonzentration von 350 mg/m<sup>3</sup> nicht überschreiten. Diese Werte sind angegeben als Schwefeldioxid.

Wird die Abluft gemäß TA LUFT behandelt, enthält die gereinigte Abluft weniger als 0,5 % der Gesamtmethanfracht. Aufgrund des „Erneuerbare-Energien-Gesetzes“ (EEG, 2008, Anlage 1) wird dann ein Technologiebonus gewährt, der in Abhängigkeit der aufbereiteten Gasmenge 1 oder 2 Cent pro Kilowattstunde beträgt, sofern das aufbereitete Biogas zur Stromerzeugung genutzt wird.

### 3 Technik der Abluftreinigung

#### 3.1 Thermische Oxidation

Da es sich sowohl bei Methan als auch bei Schwefelwasserstoff um brennbare Gase handelt, bietet sich als Entsorgungstechnik die Verbrennung in einer Nachverbrennungsanlage an. Dabei wird die Stripperablufte in einer Brennkammer bei einer Verweilzeit von ca. 0,7 Sekunden auf eine Temperatur von mindestens 750 °C erhitzt. Mit dem Luftsauerstoff werden so einerseits Methan zu Kohlendioxid und Wasser (1) und andererseits Schwefelwasserstoff zu Schwefeldioxid und Wasser (2) verbrannt bzw. oxidiert:



Die Wirtschaftlichkeit einer Nachverbrennungsanlage wird durch den Grad der Wärme beschrieben, die von der heißen Reinfluft in die kalte Rohluft übertragen werden kann. Ziel dabei ist es, dass der Prozess autotherm arbeitet. Dies bedeutet, dass die bei der Verbrennung der Schadstoffe frei werdende Wärme ausreicht, den Verbrennungsprozess ohne zusätzliche Sekundärenergie aufrecht zu erhalten.

Bei der wirtschaftlichsten Technik, der regenerativen Nachverbrennung (RNV) (vergl. Abb. 1), wird diese Wärmerückgewinnung durch keramische Wärmespeicher erzielt, die in Zyklen von ca. 1 bis 3 Minuten wechselseitig von Roh- und Reinfluft durchströmt werden. Dadurch wird soviel Wärme in der Nachverbrennungsanlage gehalten, dass thermische Wirkungsgrade von bis zu 96 % erzielt werden. Dies bedeutet, dass der regenerative Nachverbrennungsprozess bereits mit weniger als 1300 mg Methan pro m<sup>3</sup> (entspricht 1900 ppm) autotherm abläuft. Aus der hohen Effizienz dieser Anlagentechnik resultiert eine sehr geringe Temperaturerhöhung der Abluft um nur ca. 40 K.

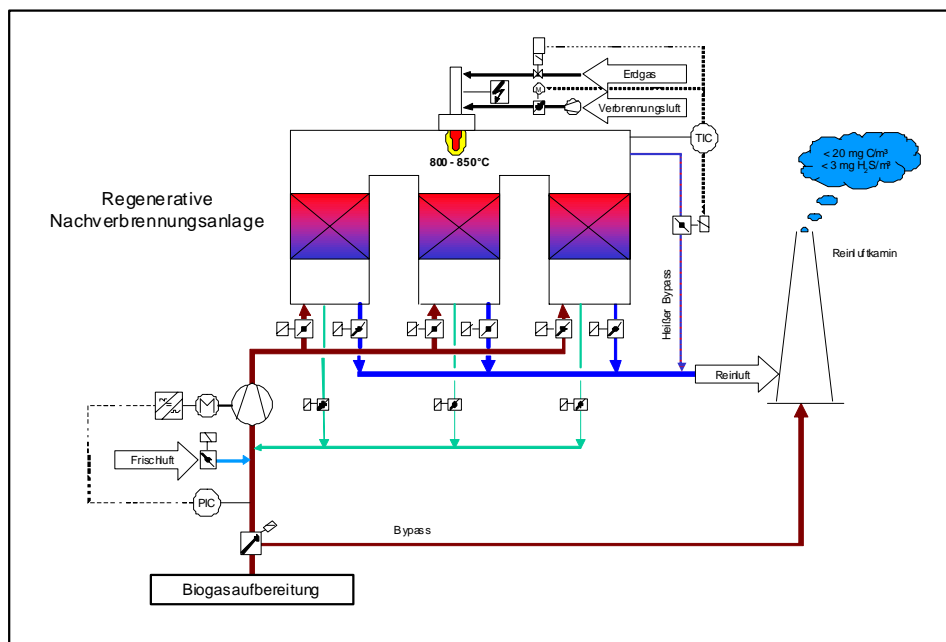
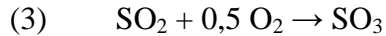


Abb. 1: Schema einer regenerativen Nachverbrennungsanlage

Der in der Abluft enthaltene Schwefelwasserstoff wird gemäß (2) zu Schwefeldioxid oxidiert, wovon gemäß (3) ein geringer Anteil – unter anderem in Abhängigkeit der Konzentration – zu Schwefeltrioxid oxidiert wird.



Vor allem dessen Korrosionspotential muss bei der Ausführung der Nachverbrennungsanlage besondere Beachtung geschenkt werden. Der Säuretaupunkt der Schwefelsäure in der Reinluft errechnet sich nach (4) (VERHOFF und BANCHERO, 1974):

$$(4) \quad T_{\text{TP}} = 1000 / (2,276 - 0,0294 \ln P_{\text{H}_2\text{O}} - 0,0858 \ln P_{\text{H}_3\text{SO}_4} + 0,0062 \ln P_{\text{H}_2\text{O}} \ln P_{\text{H}_3\text{SO}_4})$$

wobei die Temperatur  $T$  in [K] und die jeweiligen Partialdrücke  $P$  in [mm Hg] einzusetzen sind. Unter Berücksichtigung einer mit Feuchte gesättigten Stripperabluft mit einer Temperatur von  $15 \text{ }^\circ\text{C}$  liegt der Säuretaupunkt auch bei geringsten Schwefeltrioxidkonzentrationen über  $100 \text{ }^\circ\text{C}$ . Da aufgrund des oben erwähnten hohen Wärmerückgewinnungsgrades der regenerativen Nachverbrennung die Reinlufttemperatur immer weit unter diesem Säuretaupunkt liegt, muss stets mit der Bildung höchst korrosiver Schwefelsäure gerechnet werden. Auf Grund dessen ist es unerlässlich, die Nachverbrennungsanlage durch entsprechende Materialauswahl korrosionsbeständig auszuführen (siehe *Abb. 2*).



*Abb. 2: Regenerative Nachverbrennungsanlage nach einer Biogasaufbereitung*

### 3.2 Biologische Abluftreinigung und Neutralisation

Gemäß TA LUFT (siehe Kapitel 2) ist die maximal zulässige Fracht von Schwefeldioxid in der Reinluft auf 1,8 kg/h begrenzt. Dadurch errechnet sich ein maximaler Eintrag von Schwefelwasserstoff von ca. 1 kg/h, bis zu dem eine gesetzeskonforme Abluftreinigung allein durch eine regenerative Nachverbrennung sichergestellt werden kann. Bei größeren Schwefelwasserstofffrachten ist eine Nachverbrennung um eine zusätzliche Anlagentechnik zu ergänzen, durch die eine entsprechende Reduzierung der Schwefelemissionen erreicht wird.

Neben chemischen Maßnahmen zur Fällung des Schwefels bereits in der Biogasaufbereitungsanlage kann dies entweder mit einer der Nachverbrennung vorgeschalteten, biologischen Abluftreinigungsanlage oder mit einem nachgeschalteten Wäscher erfolgen. Im ersten Fall wird der Schwefelwasserstoff, meist in einem Rieselbettreaktor (Biotrickling-Anlage), zu Schwefelsäure oxidiert, die in entsprechend verdünnter Form ausgeschleust und neutralisiert werden muss. Durch die zweite Verfahrensweise wird das in der Nachverbrennungsanlage entstandene Schwefeldioxid in einem Wäscher durch den Einsatz einer basischen Waschlösung neutralisiert.

Welches dieser drei oben genannten Verfahren, die alle technisch geeignet sind, letztendlich eingesetzt wird, muss durch ein auf das jeweilige Projekt abgestimmter Vergleich von Investitions- und Betriebskosten ermittelt werden. Die Erfordernisse solcher einer zusätzlichen Abluftbehandlungsstufe ist bei der Auslegung der Kapazität der Biogasaufbereitungsanlage in Verbindung mit den Ausgangsstoffen zur Biogaserzeugung zu beachten.

## 4 Praxiserfahrungen

Die erste regenerative Nachverbrennungsanlage zur Stripperabluftbehandlung einer Biogas-Druckwasserwäsche wurde in Altenstadt im Allgäu errichtet. Die Anlage befand sich zum Zeitpunkt des Redaktionsschlusses in der Inbetriebnahmephase. Die ersten Ergebnisse werden auf dem Poster zur Tagung *Biogas Science 2009* präsentiert werden.

## Literaturverzeichnis

- TA LUFT 2002, Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit, Erste allgemeine Verwaltungsvorschrift zum Bundes-Immissionsschutzgesetz (Technische Anleitung zur Reinhaltung der Luft), 24.07.2002
- EEG 2008, Gesetz zur Neuregelung des Rechts der Erneuerbaren Energien im Strombereich und zur Änderung damit zusammenhängender Vorschriften, Bundesgesetzblatt Jahrgang 2008 Teil I, Nr. 49, ausgegeben am 31.10.2008
- VERHOFF, F. H. und BANCHERO, J. T. (1974), Predicting Dew Points of Flue Gases, *Chemical Engineering Progress*, 70 (8), 71.





# **Fischzucht-Kreislaufanlagen in Kombination mit Biogaserzeugung – Möglichkeiten und Probleme**

H. Wedekind

Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft, Institut für Fischerei,  
Weilheimer Straße 8, 82319 Starnberg, Deutschland

## **Zusammenfassung**

Seit einigen Jahren verzeichnen wir ein verstärktes Interesse von Seiten landwirtschaftlicher Biogasanlagenbetreiber an der Warmwasserfischproduktion. Insbesondere Afrikanische Welse sind aus rein biologischer Sicht für die Erzeugung in sog. geschlossenen Kreislaufanlagen geeignet, die sich mittels Wärmetauscher mit der Biogaserzeugung koppeln lässt.

Die Kombination mit der Energieerzeugung bietet aus produktionstechnologischer Sicht verschiedene Vorteile, wie z. B. kostenlose Abwärme, die Möglichkeit zur Schlamm- und Abwasserentsorgung sowie unter Umständen die Entsorgung von Schlachtabfällen.

Langjährige Erfahrungen dieser Fischproduktion zeigen jedoch, dass die Erzeugung Afrikanischer Welse unter den derzeitigen Marktbedingungen nur wirtschaftlich ist, wenn es durch intensives Marketing gelingt neue Absatzwege zu etablieren.

## **Summary**

Since a couple of years, agricultural biogas producers show an increasing interest in fish culture in warmwater recirculation technology. From their biological characteristics, African catfish is a very suitable aquaculture species for production in closed systems that can be connected with biogas production by heat-exchange.

From a technological point of view, this combination is advantageous due to the reduction of heating-costs and the possibility to discharge excess water, sludge and possibly slaughter waste.

However, long-term experiences demonstrate, under current market situations, that African catfish production is only economically feasible, if new distribution channels can be established by intensive marketing activities.

## 1 Einleitung

Kreislaufanlagen zur Fischproduktion werden bereits seit einigen Jahrzehnten auch in Deutschland als alternatives Produktionsverfahren entwickelt. Dabei handelt es sich um Anlagen, die in Gebäuden installiert und in der Regel mit Warmwasser (23-28 °C) betrieben werden. Grundidee der Kreislauftechnologie ist die Mehrfachnutzung des Wassers im sog. Vollkreislauf, bei dem täglich weniger als 10 % des Produktionsvolumens durch Frischwasser ersetzt werden. Die Anlagen werden insbesondere zur Erzeugung von Satzfi-schen, Speisefischen und auch von Zierfischen aufgebaut. Durch den Einbau in Gebäude und die Kreislaufführung des Wassers ist eine weitgehende Unabhängigkeit von den klimatischen Außenbedingungen gegeben, was zu einer jahreszeitlich unabhängigen Fischproduktion genutzt werden kann. Darüber hinaus können in diesen Anlagen auch tropische Fischarten aufgezogen werden, die unter unseren klimatischen Bedingungen für die Teichwirtschaft nicht in Frage kommen. Die Fischerzeugung in Kreislaufanlagen ist daher im Vergleich zu anderen Verfahren der Aquakultur weitgehend Flächen unabhängig.

Die bisherige Verbreitung von Kreislaufanlagen beschränkt sich auf bundesweit rund 25 Anlagen, die insgesamt etwa 1.300 t Fisch produzieren (gesamte Aquakultur D in 2007: 42.858 t). Bei den heute erfolgreich produzierenden Anlagen (z.B. in Niedersachsen) handelt es sich um Systeme, die häufig seit vielen Jahren bestehen, allerdings noch nicht in Verbindung mit Biogasanlagen. Durch ständige Weiterentwicklung der Produktionstechnik und der Fischvermarktung konnte eine wirtschaftliche Erzeugung von Europäischen Welsen, Aalen und anderen Fischarten aufgebaut werden. In zahlreichen anderen Fällen verlief die Entwicklung nicht positiv (WEDEKIND 2008), weshalb Investitionen in Kreislaufanlagen als betriebswirtschaftlich riskant gelten: Der Anlagenbetrieb ist im Vergleich zur Teichwirtschaft kapitalintensiv, es besteht ein hohes Produktionsrisiko und die Vermarktung der erzeugten Fische bedarf eines erheblichen Aufwandes.

## 2 Kombination von Kreislaufanlagen mit der Biogaserzeugung

Den produktionstechnologischen Vorteilen der Fischzucht in Kreislaufanlagen stehen daher in erster Linie betriebswirtschaftliche Nachteile gegenüber: Die in Gebäuden aufwendig installierten Systeme erfordern erhebliche Investitionen und der laufende Betrieb ist im Vergleich zur Teichwirtschaft von hohen Betriebskosten gekennzeichnet. Erlösseitig stehen die erzeugten Fische im Wettbewerb mit anderen Aquakulturprodukten und z.T. auch mit preisgünstiger Importware.

Eine relativ neue Entwicklung stellt die Kreislaufanlagentechnologie zur Fischzucht in Verbindung mit landwirtschaftlichen Biogasanlagen dar. Bei dieser Integration der Aquakultur in die Energieerzeugung besteht der Vorteil, dass die aus der Biogasproduktion als Abwärme zur Verfügung stehende Wärmeenergie für die Fischproduktion genutzt werden kann. Mittels Wärmetauscher lässt sich das Produktionswasser der Fischhaltung und auch die Luft in der Produktionshalle beheizen. Damit entfällt ein wesentlicher Kostenfaktor für Heizenergie.

### 3 Welsproduktion in Kombination mit Biogasanlagen

Die kostenlose Abwärmenutzung aus Biogasanlagen in der Fischzucht ist grundsätzlich ökologisch sinnvoll und hat betriebswirtschaftliche Vorteile, die sich insbesondere bei der Erzeugung tropischer Fischarten auswirken. Im Gegensatz zu herkömmlichen Kreislaufanlagen, die in bisheriger Verfahrensauslegung zumeist mit fossilen Brennstoffen beheizt werden, bietet die preiswerte Erwärmung einerseits die Möglichkeit besonders hohe Wassertemperaturen ( $> 27\text{ °C}$ ) einzustellen, und andererseits eine optimale Luftführung in der Anlage zu gewährleisten. Letzteres ist insbesondere bei luftatmenden Fischen wie Afrikanischen Welsen (*Clarias gariepinus* und Hybriden) bedeutsam. Aus der Sicht der Warmwasseraquakultur stellt die preiswerte Heizenergie aus Biogasanlagen demnach eine ideale Produktionsvoraussetzung dar. Darüber hinaus können die anfallenden Prozessabwässer und Schlamm in den Biogasanlagen oder auf betriebseigenen landwirtschaftlichen Nutzflächen verwertet werden.

Während JÄGER (1992) noch etwa 20 % der Produktionskosten für die Heizkosten (Gas) berechnete, stellen SCHEERBOOM und DOOREN (2005) unter heutigen Bedingungen (isolierte Gebäude, verringerter Wasserverbrauch) fest, dass die Ausgaben für Heizung nur noch etwa 10 % der Produktionskosten ausmachen (Tab. 1).

Tab. 1: Produktionskosten pro kg Afrikanischer Wels in Warmwasser-Kreislaufanlagen (SCHEERBOOM und DOOREN 2005)

Kostenart	Euro / kg
Satzfische	0,12
Futter	0,61
Gas, Wasser, Strom	0,15
Abwasser	0,05
Allgemeine Kosten	0,13
Arbeit	0,15
Abschreibungen	0,11
Zinsen	0,036
<b>Summe</b>	<b>1,356</b>

Wird die durch die Anbindung einer Warmwasser-Kreislaufanlage an die Biogasproduktion entstehende Kostenersparnis (Heizkostenanteil, günstige Wasser- und Entsorgungskosten) berücksichtigt, verringern sich die Produktionskosten für Afrikanische Welse auf rund 1,20 €/kg.

Trotz der genannten Vorteile der Kombination von Biogasanlagen mit der Warmwasser-Aquakultur in Kreislaufanlagen, bestehen daher hinsichtlich der Wirtschaftlichkeit erhebliche Bedenken gegen dieses Verfahren. Aus der Marktsituation für Süßwasserfische heraus betrachtet ist die Erzeugung von Afrikanischen Welsen grundsätzlich kritisch einzuschätzen. Diese Fische werden seit mehr als 20 Jahren in den Niederlanden in „konventionellen“ Kreislaufanlagen produziert. Auf Grund ungünstiger Absatzbedingungen, die nicht zuletzt auch durch den Billig-Import von *Pangasius*-Welsen aus Asien bedingt sind, ist die Erzeugung in den letzten Jahren erheblich gesunken. Derzeit werden für Afrikanische Welse im Großhandel Absatzpreise erzielt, die z.T. deutlich unter den Erzeugungskosten liegen (aktuell 0,90 bis 1,20 €). Damit ist diese Fischproduktion trotz Nutzung einer günstigen Wärmequelle derzeit nicht wirtschaftlich.

Bei der Betrachtung des landwirtschaftlichen Gesamtbetriebes kann sich ergebnisunabhängig ein betriebswirtschaftlicher Vorteil durch die mögliche Gewährung des KWK-Bonus für die Wärmenutzung durch die Fischzucht ergeben (lt. EEG), der zurzeit 0,03 €/kWh beträgt. Gegebenenfalls kann außerdem ein Güllebonus für den Einsatz des Gülleanteils der Fischabwässer in der Biogasanlage genutzt werden. Aktuell ist Fischzucht allerdings nicht in die sogenannte Positivliste des EEG (Anhang 3 Ziffer III) eingetragen, so dass zum Erhalt des KWK-Bonus ein Nachweis der Einsparung fossiler Energieträger erforderlich ist.

## 4 Aktuelle Entwicklungen/Ausblick

In den neuen Bundesländern (z.B. in Mecklenburg-Vorpommern) wurden in den vergangenen Jahren im Anschluss an Biogasanlagen Kreislaufanlagen zur Produktion Afrikanischer Welse errichtet. Diese wurden in Erzeugergenossenschaften integriert, die sich zentral um den Absatz der Fische bemühen. Mit einer zentralen Fischverarbeitung und -vermarktung, neuen Wels-Produkten und Marketingaktivitäten wird versucht gewinnbringende Preise zu erzielen.

Für interessierte Einzelerzeuger besteht – wie auch in anderen Bereichen der Fischerei – die Möglichkeit (und Notwendigkeit) den Fischverkauf direkt ab Hof aufzubauen. Hier gelten die Voraussetzungen, die auch in anderen landwirtschaftlichen Direktvermarktungen gelten: Es müssen Möglichkeiten zur betriebseigenen Fischbe- und -verarbeitung geschaffen werden. Es sollte ein möglichst hoher Anteil des Fischabsatzes an Gaststätten, Einzelhändler und Endverbraucher realisiert werden.

Die in Warmwasser-Kreislaufanlagen zu produzierenden Fische und das produktive Verfahren bieten grundsätzlich eine gute Voraussetzung dazu, allerdings stellt die Wirtschaftlichkeit dieser Art der Aquakultur ein grundsätzlich bestehendes Problem dar. Die erzeugten Produkte besitzen bisher nur einen Nischenmarkt und sind nur sehr begrenzt absetzbar.

## 5 Schlussfolgerungen

Für Betreiber von Biogasanlagen ist die Verwendung überschüssiger Wärmeenergie in Warmwasser-Fischzuchtanlagen eine interessante Anwendung, zumal dadurch u.U. der KWK-Bonus zu erhalten ist. Zudem ergeben sich technologische Vorteile im Biogasprozess dadurch, dass kostenfreie Heizenergie zur Verfügung steht und das Ablaufwasser der Fischzuchtanlage als Flüssigkeit zur Verwässerung der Fließfähigkeit landwirtschaftlicher Einsatzstoffe verbessert werden kann.

Für den Betrieb einer Warmwasser-Kreislaufanlage zur Welsproduktion ist die Anbindung an eine Biogasanlage prinzipiell von Vorteil, weil dadurch Kosten für die Heizung eingespart werden. Zudem können ggf. anfallende Reststoffe (Schlamm, Schlachtabfälle) kostenfrei in der Biogasanlage entsorgt werden.

Trotz der ökologischen und technologischen Vorteile der Integration der Warmwasser-Aquakultur mit Kreislaufanlagen in die Biogaserzeugung, ist die Wirtschaftlichkeit der Fischproduktion mit Afrikanischen Welsen derzeit nicht gegeben, sofern Preise für niederländische Importware zu Grunde gelegt werden. Es ist festzustellen, dass auch unter Nutzung der Wärmeenergie einer Biogasanlage bei der Vermarktung dieser Fische über den Großhandel derzeit keine Gewinne zu erwarten sind, wenn nicht neue Wege beim Marketing beschritten werden. Erfolgversprechend ist nach heutigem Kenntnisstand die Schlachtung und Verarbeitung im eigenen Betrieb, um bei geeigneten betrieblichen und personellen Gegebenheiten im Rahmen der Direktvermarktung deutlich über den Produktionskosten liegende, d.h. gewinnbringende Preise zu erzielen.

## Literatur

- JÄGER, G.-L. (1992): Entwicklung einer Marketingkonzeption für Warmwasserzuchtfische in der Bundesrepublik Deutschland. Dissertation Universität Göttingen, Wissenschaftsverlag Vauk Kiel KG, 161 S.
- SCHEERBOOM, J. und v. DOREEN, J. (2005): De Economie van het Viskweken - Kostprijs 1 kg Afrikaanse Meerval. *Aquacultuur* 4: 20-24.
- WEDEKIND, H. (2008): Kreislauftechnologie: Was ist in Deutschland möglich? *Schriften des Deutschen Fischereiverbandes*, 86:79-98.



## **Session 4**

# **Mikro- und Molekularbiologie**





## **Der Einfluss von Antibiotika auf laufende Prozesse in der Biogasproduktion**

G. Henkelmann, E.-M. Vogel, I. Knott und K. Meyer zu Köcker

Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft, Abteilung Qualitätssicherung und  
Untersuchungswesen, Lange Point 4, 85354 Freising, Deutschland

### **Zusammenfassung**

In der Praxis können in Biogasanlagen neben pflanzlichen Rohstoffen auch Gülle und unterschiedliche Bioabfälle verwertet werden. Auf diesem Wege können somit auch potenziell umwelt- und gesundheitsrelevante Stoffe, wie z.B. Antibiotika aus veterinärmedizinischer Indikation oder andere Organika in Biogasanlagen gelangen. Im Biogasreaktor besteht somit die Möglichkeit, dass solche Stoffe den biologischen Prozess und die Methan- ausbeute beeinflussen. Zudem gibt es einen großen Informationsbedarf zum Abbau, Verbleib und zur Metabolisierung von antibiotisch wirksamen Substanzen oder anderer Chemikalien während und nach dem Biogasprozess.

### **Summary**

Nowadays it has been common for agricultural biological gas facilities to mix vegetable materials and renewable biomass with liquid manure, sludge from farm animal operations or food wastes. In this way the manure from veterinary indicated applications of antibiotics or other health and environmental relevant chemicals from the sludge or wastes can be involved in the fermentation process of the facilities. These chemicals get to the fermentor where they could influence the gas production or the biological process. And still there is a lack of information about the decomposition and the metabolic processes of antibiotics or other chemicals during and after the fermentation process.

## 1 Einleitung

Über die Substrate, aber auch über die Wirtschaftsdünger können potenziell umwelt- und gesundheitsrelevante Stoffe in Biogasanlagen eingetragen werden. Zum Verhalten und zum Abbau von Antibiotika ist jedoch bisher nur sehr wenig bekannt. Insbesondere fehlen Erkenntnisse, welche Antibiotika über die Substrate in Gärreste eingebracht werden und in welchen Konzentrationen sie vorhanden sein können. Der Abbau der Antibiotika in der Biogasanlage und der Einfluss auf die Gasproduktion und Fermentermikrobiologie sind ebenfalls weitgehend unbekannt. Nach dem Prozess der Biogaserzeugung werden zudem die verkehrsfähigen Gärreste wieder auf landwirtschaftliche Flächen ausgebracht. Dabei kann der Eintrag von Arzneimitteln in die landwirtschaftliche Kette durchaus nennenswerte Dimensionen annehmen.

In einer Untersuchung der Bundesministerien für Gesundheit, dem Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten und dem Ministerium für Bildung und Forschung (Deutsche Antibiotika-Resistenzstrategie, im November 2008) wurden Verkaufszahlen von Antibiotika in der Tiermedizin mit 784,4 Tonnen im Jahr 2005 angegeben. Von Rassow und Schaper (1996) wurde beschrieben, dass die veterinärmedizinisch verordnete Anwendungsmengen allein im Weser-Ems-Gebiet bei etwa 7000 kg Tetrazykline für Geflügel und ca. 7500 kg Tetrazykline sowie 3300 kg Sulfonamide für Schweine pro Jahr lagen.

Die in der Landwirtschaft verwendeten Antibiotika und die prozentuale Verteilung auf die einzelnen Wirkstoffgruppen stellt sich dabei aus der Sicht des Jahres 2005 etwa wie folgt dar:

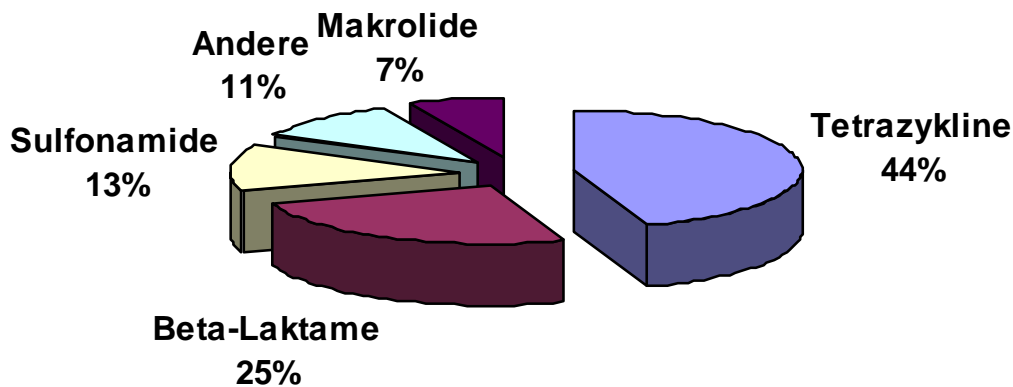


Abb. 1: Verkaufszahlen für Antibiotika in der Tiermedizin in Deutschland 2005

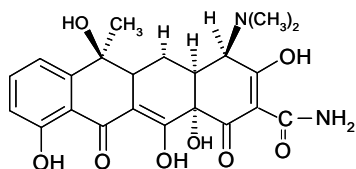
## 2 Untersuchungen zur Wirkung und zum Abbau von Antibiotika

Die häufigsten antibiotisch wirksamen Stoffgruppen waren daher die Teracykline, Beta-Lactame und die Sulfonamide. Dies wird auch unterstützt durch ein anonymisiertes Güllemonitoring im Rahmen des Forschungsprojektes „Fachliche Überprüfung und Neubewertung von Wirtschaftsdüngern“. Dieses wurde am Lehrstuhl für Tierhygiene der Technischen Universität München (K. Harms, K. Meyer, J. Bauer) in Zusammenarbeit mit der Bayerischen Landesanstalt für Landwirtschaft durchgeführt. Dort wurden

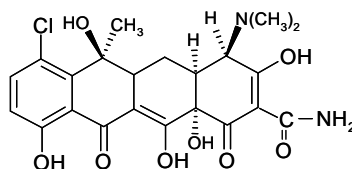
380 Schweinegüllen untersucht und in 37 % der Proben konnte Chlortetrazyklin, in 29 % Tetrazyklin und in 48 % der untersuchten Proben Sulfamethazin nachgewiesen werden.

Daher wurden aus der breiten Palette antibiotisch wirksamer Stoffe aus den Gruppen der Tetracykline, Sulfonamide, und Beta-Lactame jeweils repräsentative Wirkstoffe ausgewählt und unterschiedliche Konzentrationen im Batchverfahren mit Biogasfermenterinhalt versetzt. Geprüft wurde der Einfluss auf den Abbau und die Metabolisierung der Wirkstoffe. Verwendet wurden folgende Wirkstoffgruppen.

### Tetrazykline



Tetrazyklin (TC)



Chlortetrazyklin (CTC)

Abb. 2: Im Versuch eingesetzte Tetrazykline

### Beta-Lactame

Die  $\beta$ -Lactam-Antibiotika sind eine Gruppe von Antibiotika/antibakteriellen Antiinfektiva, die alle in ihrer Strukturformel einen viergliedrigen Lactam-Ring aufweisen.

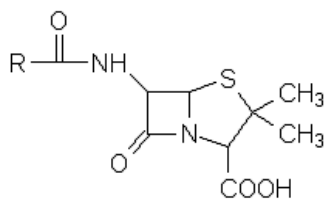


Abb. 3: Beta-Lactam-Antibiotika mit unterschiedlichen Resten R für Penicillin, Benzylpenicillin, Amoxicillin

### Sulfonamide

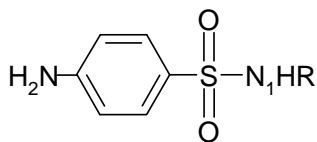


Abb. 4: Grundgerüst der Sulfonamide, eingesetzt wurden Sulfadiazin ( $R=C_4H_3N_2$ ), Sulfamethazin (= Sulfadimidin) und Trimethoprim

### 3 Ergebnisse

In mehrwöchigen Batchversuchen wurden die Gasemissionen von Gärresten unter Zugabe unterschiedlicher Antibiotika getestet. Je Antibiotikum wurden vier bis fünf unterschiedliche Konzentrationen des gleichen Wirkstoffs und ein Blindwert (BW) eingesetzt.

Exemplarisch ist im Folgenden der Gärversuch mit dem Wirkstoff Penicillin dargestellt. Als Substrat wurde Silomais verwendet, der entsprechend VDI 4630 zusammen mit einer Pufferlösung und Biogasgülle eingesetzt wurde.

Dabei stieg die Gasproduktion des unbehandelten Blindwertes, die sich im Wesentlichen aus den Gasen  $\text{CH}_4$ ,  $\text{CO}_2$ , und  $\text{O}_2$  zusammensetzte über die ersten 24 Stunden steil an. Die Kurven der mit Antibiotika behandelten Gärreste stiegen zwar auch, jedoch langsamer an.

Nach Beendigung dieser Versuchsanstellung waren bei den höheren Konzentrationen (100 mg Penicillin und 500 mg Penicillin) nur etwa 50 % der Gasmenge der unbeeinflussten Probe entstanden. Die Gasausbeuten der einzelnen Versuchsansätze lagen zwischen 480 ml und 1080 ml.

Die Gaszusammensetzung nach 100 Stunden ergab:

- 55 % Methangas
- 30 % Kohlendioxid
- 0,1 % Sauerstoff
- 0,0 % Schwefelwasserstoff

Die folgende Abbildung zeigt die Gasemissionskurven der einzelnen Versuchsansätze.

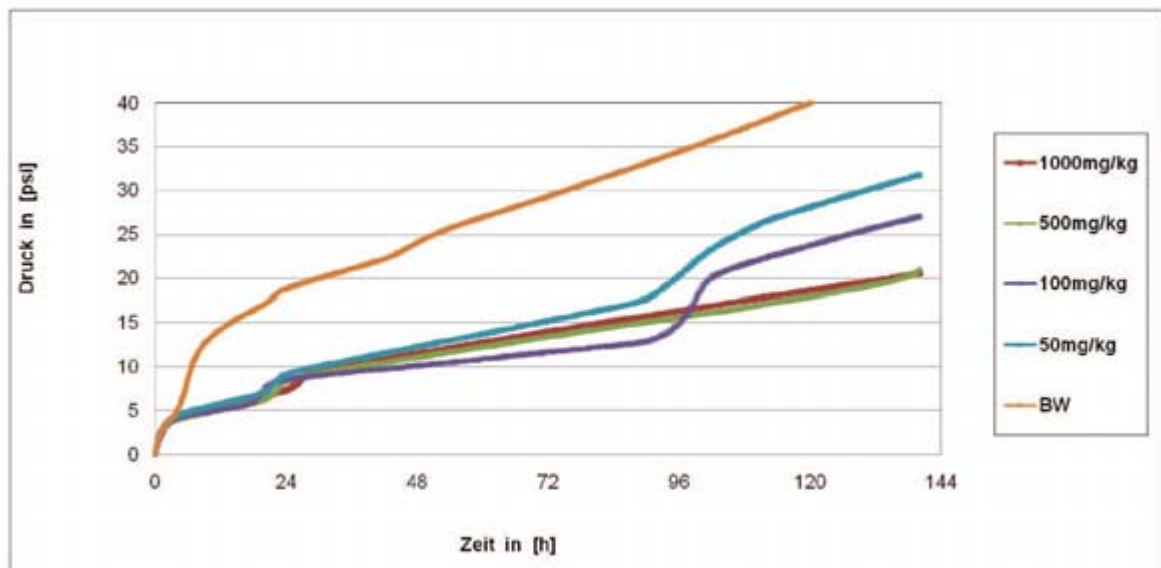


Abb. 5: Zeit-Druck-Diagramm (Gasentwicklung) von Penicillin G während 140 Stunden

Die eingesetzten Wirkstoffe wurden vor und nach dem Gärversuch mittels HPLC und UV-Detektion quantifiziert. Im Falle von Penicillin wurde nach dem Gärprozess eine Wiederfindung von 88 % des vorher eingesetzten Wirkstoffs gefunden. Auch wenn dies nicht auf einer gesicherten Erkenntnis beruht, kann davon ausgegangen werden, dass ein Großteil des Penicillins nicht abgebaut worden war. Dies kann auch durch Literaturwerte für den Antibiotikaabbau im Tier bestätigt werden. So wurden nach Kroker et al. (1983) oder Berger et al. (1986) für die Wirkstoffgruppen der Tetrazykline und Sulfonamide ebenfalls Wiederfindungen im Kot der Tiere bis zu 80 % gefunden.

## Literatur

- BERGER, K., PETERSEN, B., BÜNING-PFAUE, H. (1986): Persistenz von Gülle-Arzneistoffen in der Nahrungskette. *Archiv für Lebensmittelhygiene* 37, 99-102
- BIOABFV (BIOABFALL-VERORDNUNG) (1998): Verordnung über die Verwertung von Bioabfällen auf landwirtschaftlich, forstwirtschaftlich und gärtnerisch genutzten Böden vom 21.09.1998, BGBl. I 2955, zuletzt geändert durch § 11 Abs. 1 vom 26.11.2003 BGBl I: 2373
- EUROPÄISCHE KOMMISSION (2003): Verordnung Nr. 1334/2003 der Kommission vom 25. Juli 2003 zur Änderung der Bedingungen für die Zulassung einer Reihe von zur Gruppe der Spurenelemente zählenden Futtermittelzusatzstoffen. *Amtsblatt Nr. L 187 vom 26.07.2003*: 11–15
- GROTE, M., VOCKEL, A., SCHWARZE, D., MEHLICH, A., FREITAG, M. (2004): Fate of antibiotics in food chain and environment originating from pigfattening. *Fresenius Environmental Bulletin* 13(11b), 1216-1224
- HENKELMANN, G., MOSANDL, K. (2006a): Abschlussbericht des Forschungsvorhabens „Fachliche Überprüfung und Neubewertung von Wirtschaftsdüngern“; A/02/15, Gemeinschaftsprojekt des Lehrstuhls für Tierhygiene der TU-München und der Bayerischen Landesanstalt für Landwirtschaft, Seite 171-205. Veröffentlicht in: *LfL-Schriftenreihe*, Band 12 / 2006, Schweinegülle – Quelle für potentiell unerwünschte Stoffe?, 5. Kulturlandschaftstag; Seite: 51 - 61; ISSN: 1611-4159
- KROKER, R. (1997): Pharmaka zur Behandlung und Verhütung bakterieller Infektionen. In: Löscher, W. et al. (Hrsg.): *Pharmakotherapie bei Haus- und Nutztieren*, 3. Aufl., Parey, Berlin
- LfL Schriftenreihe 12/08 (ISSN 1611-4159): „Neue Perspektiven für Biogas?!“



## **Selection and analysis of microbial cultures for efficient biomass conversion to methane**

T. Köllmeier, V.V. Zverlov and W.H. Schwarz

Department of Microbiology, Technische Universität München,  
Emil-Ramann-Str. 4, 85350 Freising-Weihenstephan, Germany

### **Zusammenfassung**

Das Projekt untersucht die Zusammensetzung der hydrolytischen Bakterienkulturen in NaWaRo-Biogasanlagen. In einer Vorstufe wurden im Labor optimal-hydrolytische Kulturen bei 65°C selektiert. Die Zusammensetzung und phylogenetische Zuordnung der darin vorhandenen Bakterien wurde mit molekularbiologischen Methoden bestimmt. Für die hydrolytischen Hauptvertreter konnten quantitative und semi-quantitative Testverfahren ausgearbeitet werden. Dies war zunächst eine auf einer RFLP-Technik basierende Screening-Methode, die DNA-Klone aus metagenomischen 16S rDNA-Genbanken auf Identität untersuchte, sodass nur sich unterscheidende Klone zur Identifizierung durch DNA-Sequenzierung herangezogen werden mussten. Sodann wurden spezifische Oligonukleotid-Primer für die Hauptvertreter der hydrolytischen Bakterien entwickelt, um durch eine qPCR-Methode den Anteil von bestimmten Bakteriengattungen an der Gesamtpopulation messen zu können. Zudem wurde eine Methode zum Fluoreszenzbasierten mikroskopischen Nachweise (FISH) der wichtigsten hydrolytischen Bakterien erarbeitet.

Beispiele der Anwendung der Methoden und der Ergebnisse werden auf dem Poster gezeigt.

### **Summary**

The project investigated the composition of hydrolytic bacterial cultures in biogas plants run with pure plant material. Optimally hydrolyzing bacterial cultures were selected under laboratory conditions at thermophilic temperatures (65°C). The phylogenetic diversity in these cultures was determined with molecular microbiological methods. Quantitative and semi-quantitative screening methods for the major hydrolytic bacteria were developed. This was an RFLP-based screening method to sort out groups of 16S rDNA clones from metagenomic libraries. Only single members of each group had to be sequenced. Furthermore oligonucleotide primers for a quantitative PCR method to determine selectively the major hydrolytic members in the bacterial community. In addition a FISH method for the microscopical in-situ quantification of bacteria in biogas fermenter samples was established and developed esp. for the detection of the major hydrolytic bacteria. Examples for the application of these methods will be shown in the poster.

## 1 Introduction

One or the rate limiting steps in biogas production from plant biomass through a chain of events catalysed by bacteria is the hydrolysis of the biomass (LEBUHN ET AL. 2008). Incomplete hydrolysis would result in insufficient, suboptimal yield. It is therefore of great importance for the economy of the overall process. There has been until now relatively little research on the hydrolytic microorganisms in predominantly plant fibre-fed biogas fermenters. These are exclusively bacteria, most of them obligately anaerobic and belonging to the bacterial domain Firmicutes.

The hydrolysis of hydrated polysaccharides such as pectin, hemicellulose,  $\beta$ -1,3- or mixed linkage glucan and gums is relatively easily performed by single enzymes. Although due to the heterogeneity of the substrate a great number of different enzymes work together in hydrolysis, the local concentration and the order or complexity of the enzymes is not a decisive factor. With crystalline cellulose, however, the enzymes work only in locally very high concentration of different activities (synergism); the most successful and efficient cellulases are those organized in a cell bound particle, the cellulosome. Few bacteria have developed such a complex, such as the most successful of them, *Clostridium thermocellum*. Its cellulosome is well investigated and the single enzymes are characterized. *C. thermocellum* has been found in a wide range of diverse biotopes, all containing rotting plant biomass, although the first isolates have been made from hot springs.

*C. thermocellum* seems to dwell best in close vicinity with other anaerobic bacterial which seem to stimulate its growth as is to be assumed from the majority of bacteria in a natural environment. Consequently only a low percentage of all bacteria for instance in soil can be grown in pure culture on agar plates with synthetic media. This lead to the development of culture independent analytic technologies such as the population methodology by marker molecules (such as 16S rDNA) or microscopic techniques which exploit the differences in DNA sequences (FISH). As soon as a bacterial species is identified in a culture, a quantitative analysis method can be applied such as qPCR which is based on differences in the DNA sequences.

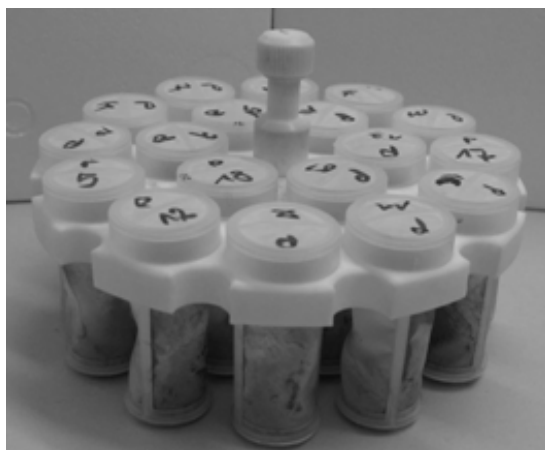
Such techniques have been applied here to investigate the hydrolytic bacteria in biogas plants and to develop monitoring technologies.

## 2 Results

### 2.1 Enrichment

Enrichment for hydrolytic bacterial cultures was done with 24 samples from around Freising (southern Germany) collected from compost, sludge from a pond, soil et cetera. Each sample was inoculated to a flask under anaerobic conditions in a sterilized phosphate buffered, pre-reduced medium with silage as carbon source. The flasks were pasteurized to select for spore-forming bacteria and incubated at 65°C for 5 days to a week. From bottles with visible substrate degradation and gas formation, cultures were transferred to identical flasks for sub-culturing and further enrichment. The efficiency of substrate degradation was assayed by measuring the loss of dry weight. The best silage-degrading culture was selected and subsequently subjected to van-Soest analysis of the silage residues for determination of the residual hemicellulose, cellulose and lignin+ash fraction.



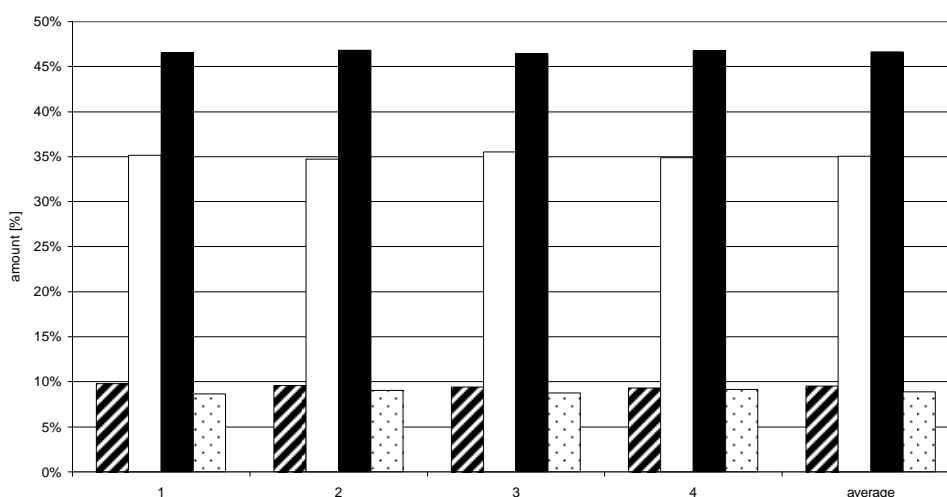


*Fig. 1: Removal of soluble- (NDF), hemicellulose- (ADF), and cellulose- (ADL) fractions from the sample by heat, enzymatic and acid treatment, and filtration through Fiber Caps (FOSS, Germany)*

The silage substrate was an air-dry mixture of whole plant silage from grass (30 % dry weight), maize (30 %), rye (20 %) and barley (20%). This mixture was ground in a disk-mill (Retsch, Germany), 2 mm sieve width. After incubation with bacteria, the residual substrate was washed through a nylon fabric (FOSS Fiber Cap 2023) and dried (*Fig. 1*). The van Soest analysis of this substrate revealed it consists of 10 % neutral detergent fibers, 35 % acid detergent fibers, 47 % acid detergent lignin and 9 % ash and lignin (*Table 1*). The reproducibility of the determinations was excellent at least for the undigested probe (*Fig. 2*).

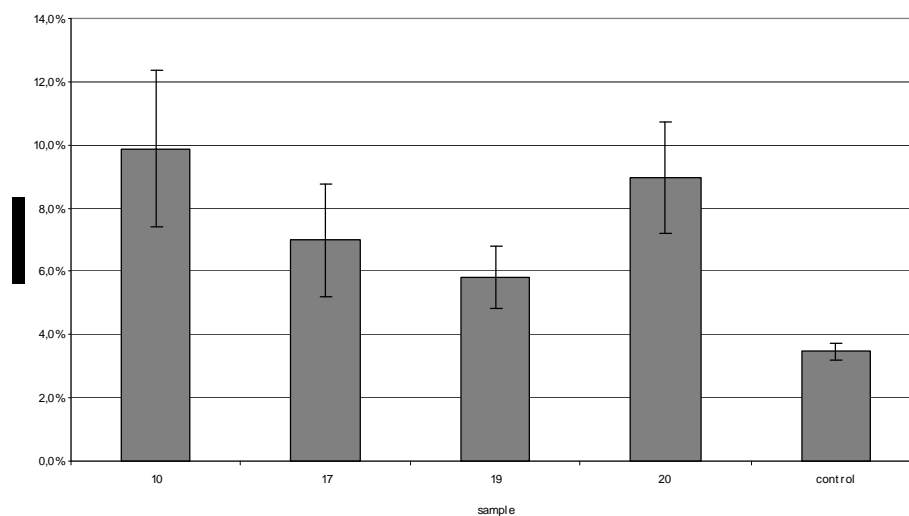
*Tab. 1: Composition of the substrates used in this study*

Neutral detergent fibers (g/kg TS)	95
Acid detergent fibers (g /kg TS)	351
Acid detergent lignin (g /kg TS)	466
Ash and Lignin content (g/kg TS)	89



*Fig. 2: Composition of the used substrate; van Soest analysis was performed with four independent samples of the substrate; striped bars: soluble, white bars: neutral detergent fibre, black bars: acid detergent fibre, spotted bars: acid detergent lignin*

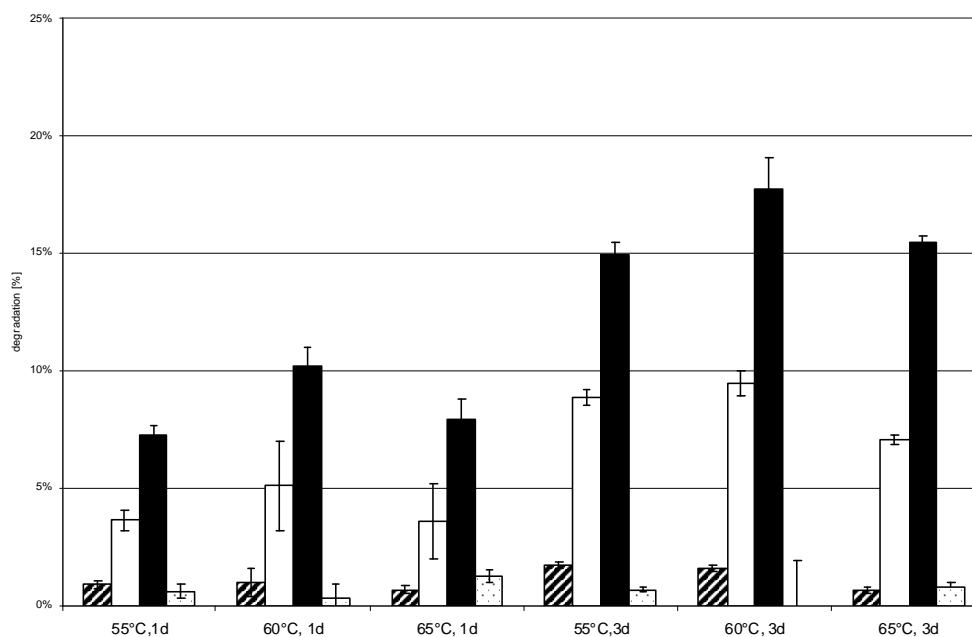
To select the best hydrolytic culture at thermophilic conditions (65°C), the loss of dry weight after 3 days was determined. Inoculation with culture #10 led to the biggest loss of dry weight (10 % loss) in comparison to the control as shown in *figure 3*. This culture was selected for further investigations.



*Fig. 3: Loss of dry weight by inoculation with the 4 best hydrolytic enrichment cultures within 3 days at 65°C. Control: medium (water with 25 % liquid plant-extract) without inoculation*

## 2.2 Influence of temperature on hydrolytic activity

The selected culture #10 was used to degrade the substrate for 1 and 3 days at 55, 60 and 65°C (*Fig. 4*). The determination of the fiber fractions revealed that the optimal temperature was 60°C. 60 °C was the temperature for the further experiments.



*Fig. 4: Van Soest analysis of rest fraction after inoculation with selected culture #10 and one or three days of incubation at temperatures 55, 60 and 65°C*

### 2.3 Comparison of enrichment with fermenter culture

The degradation property of the selected culture #10 was compared to a hydrolytic culture (“fermenter-culture”) from a “best performance” thermophilic biogas fermenter run at 60°C with identical substrate (gratitude LfL-ILT, Freising). Especially after incubation times of more than 7 days (Fig. 5) a tendency of a better degradation with the selected culture can be recognized.

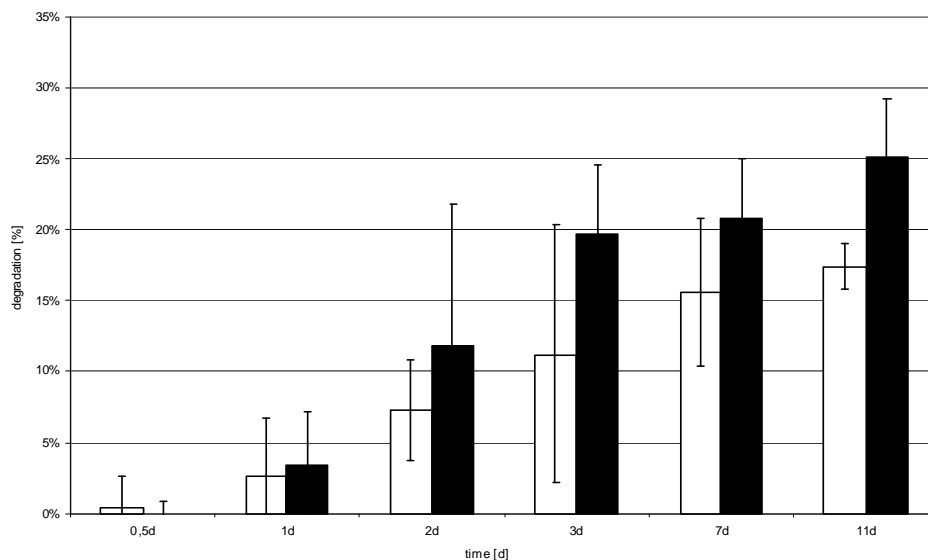


Fig. 5: Loss of dry weight by inoculation of selected mixed culture with culture from a thermophilic biogas fermenter at 60 °C. White bar: LfL-culture; black bar: selected culture #10. Error margins (standard deviation) are indicated

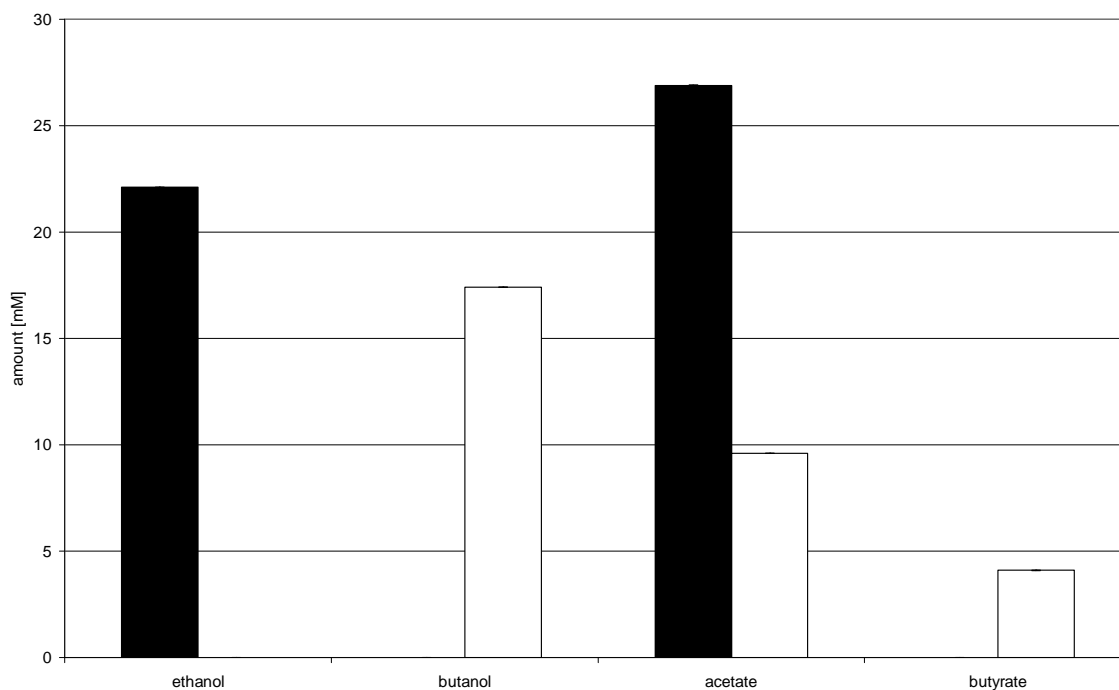


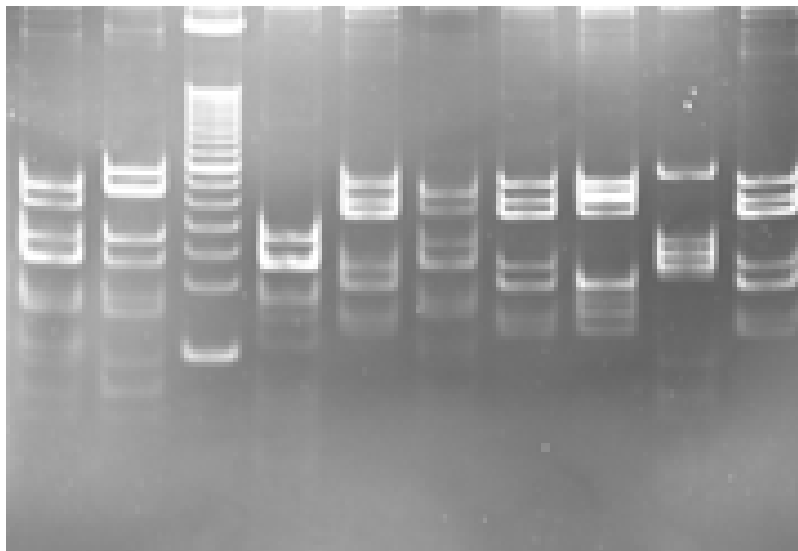
Fig 6: End products of the 2 hydrolytic cultures (in mM, background subtracted) after 11 days of incubation at 60°C; black bars: culture #10; white bars: LfL-fermenter-culture; lactate was not determined

## 2.4 Fermentation products

The fermentation products of the hydrolytic culture #10 and the LfL-culture were determined by GC analysis. Culture #10 produces mainly ethanol (22.1 mM) and acetate (26.9 mM), while after inoculation with the fermenter-culture no ethanol and a lower amount of acetate (9.6 mM) were produced. Additionally, the fermenter-culture produces small amounts of butanol (17.4 mM) and butyrate (4.1 mM) (*Fig. 6*). These products are good substrates for the downstream fermentation by syntrophic and acetogenic bacteria as well as partially for the methanogenic archaea. Gas was not analyzed. However, from other investigations the hydrolysis gas consisted of H<sub>2</sub> and CO<sub>2</sub>.

## 2.5 Phylogenetic analysis of the hydrolytic culture

Culture #10 grown on silage and on cellulose as well as the fermenter-culture were investigated by molecular methods for its composition and taxonomic distribution. For this purpose the bacterial 16S rRNA genes were PCR-amplified from the metagenomic DNA with bacteria-specific oligonucleotide primers. The amplificate was cloned in *E. coli*. DNA from single clones was subjected to RFLP analysis to avoid sequencing of multiple copies of identical DNAs (*Fig. 7*). At least two clones from each RFLP group were sequenced (if possible) and aligned with the ARB software program (LUDWIG ET AL., 2004). The result is shown in *Tab. B*. Sequencing shows that line 1 and 2 displays *C. thermocellum* and *C. stercorarium*, respectively.



*Fig. 7: RFLP analysis of 16S rDNA clones from a metagenomic library of thermophilic culture #10. The third lane is a molecular mass marker. Each lane represents DNA from one clone*

Operational taxonomic units (OTUs) for each sequenced clone DNA were determined by 16S rDNA sequence similarity to known bacteria in the BLAST database. Clones with identical RFLP pattern were added to the numbers shown in *table 2*. All bacteria were members of the phylum Firmicutes which is not surprising given the initial pasteurization step which excluded non-spore forming bacteria.

The clone libraries from culture #10 were made from cultures grown on two different substrates (cellulose and silage) to investigate the bacterial composition dependent on the substrate. The composition differs with different substrate as was expected. Grown on Cellulose, 36% *C. thermocellum*, 12% *Thermoanaerobacter pseudoethanolicus* and 2% *Ther-*

*moanaerobacter mathranii* were found. On silage 28% *C. thermocellum*, 35% *C. stercorarium* and 2% *Thermoanaerobacter mathranii* were identified.

The bacteria in the LfL culture were: *Clostridium stercorarium*, *Clostridium thermopalmarium*, *Thermoanaerobacter thermosaccharolyticum*, and *Thermobrachium celere*.

Tab. 2: Operational taxonomic units by 16S rDNA sequence similarity to known bacteria in the ARB database. The sequence identity (in %) and the number of clones falling into this group are indicated

Closest relative	Similarity [%]	amount [% of all clones]		
		n=25	n=50	n=50
		culture grown on		
		cellulose	silage	LfL-culture
<i>Clostridium thermocellum</i> ATCC 27405 <b>Clostr. Cluster III</b>	98	36	28	0
<i>Clostridium stercorarium</i> DSM 8532T <b>Clostr. Cluster III</b>	98	0	35	2
<i>Clostridium thermopalmarium</i>	98	0	0	4
<i>Thermoanaerobacter pseudethanolicus</i> ATCC 33223 <b>ClusterV</b>	97	12	2	0
<i>Thermoanaerobacter mathranii</i> subsp. <i>alimentarius</i> <b>ClusterV</b>	99	0	2	0
<i>Thermoanaerobacter thermosaccharolyticum</i> <b>ClusterV</b>	94	0	0	4
<i>Thermobrachium celere</i>	98	0	0	2
Clostridiaceae bacterium Aso3-CS325	96	20	9	0
<i>Symbiobacterium thermophilum</i> IAM 14863	92	0	2	0
Uncultured bacterium clone: OTU5	95	12	0	0
Uncultured bacterium clone: CFB-4	100	4	0	0
Uncultured <i>Clostridium</i> sp. clone: 6-2-K	100	0	2	0
Uncultured bacterium clone: HTB1-B5	98	4	0	0
uncultured <i>Bacillus</i> sp. Clone 57	95	0	0	6
Anaerobic bacterium JW/HY-331	95	0	2	0

The only cellulolytic bacteria related to the sequences obtained are *C. stercorarium* and *C. thermocellum*. Both species are described as thermophilic anaerobic degraders of cellulose (He et al., 1991). It is not sure if the two OTU's belonging to the Clostridiaceae bacteria are cellulolytic or not. The other sequences belong to surely not cellulolytic bacterial groups (ZVERLOV & SCHWARZ, 2008).

The type strain of *C. thermopalmarium* was isolated from palm wine. It is an anaerobic, spore-forming rod with an optimal growth temperature of 55 °C. Sugars are mainly fermented to butyric acid, in addition H<sub>2</sub>, CO<sub>2</sub>, acetate, lactate, ethanol (LAWSON ET AL., 1991). *Thermoanaerobacter* spec. are closely related thermophilic, anaerobic species which ferment sugars to mainly butyrate. The OTU's belonging to the *Bacillus* group are

most probably also saccharolytic, but non-cellulolytic bacteria. *Thermobrachium celere* has a temperature range for growth from 43 ° to 75 °C (optimum temperature 66 °C), and a pH range for growth from 5.4 to 9.5 (optimum pH, 8.2); the shortest doubling time is around 10 min. Yeast extract is required for growth, and (depending on the strain) glucose, sucrose, fructose, galactose, and ribose are utilized. The fermentation products from glucose in the presence of yeast extract are CO<sub>2</sub>, H<sub>2</sub>, acetate, formate, and ethanol (ENGLE ET AL., 1996). *Symbiobacterium thermophilum* is an uncultivable bacterium isolated from compost that depends on microbial commensalism. The 16S ribosomal DNA-based phylogeny suggests that this bacterium belongs to an unknown taxon in the Gram-positive bacterial cluster (Ueda et al., 2004). *Bacterium Aso3* and *Clostridiaceae bacterium Aso3-CS349* were isolated from compost. Strain Aso3 is thermophilic and has 92 % similarity with *Tepidimicrobium* sp. HUT8118, order clostridiales (Sekiguchi et al., 2006, Slobodkin et al., 2006).

### 3 Discussion

The mixed substrate was that used in an actual biogas plant in southern Germany. The hydrolytic culture selected as best hydrolyzing culture on that substrate was degrading the polysaccharides at least as well as a “best performance” culture from a selected biogas plant. Since diversification of the fermentation products by commensal bacteria and especially the mineralization of the fermentation products to methane and CO<sub>2</sub> play an important role in avoiding product inhibition, the slightly better degradation of the substrate by the selected mixed culture in comparison to a fermenter culture (containing methanogenic archaea and a complete acetogenic syntrophic bacterial mix) is a very good result and points to the superior hydrolytic capacity of those bacteria (BAUER ET AL. 2008).

The composition of the hydrolytic bacterial consortium points to two cellulolytic bacterial species which have been known to be important in biomass degradation, *C. thermocellum* and *C. stercorarium*. The predominance of *C. thermocellum* in the culture grown on pure cellulose as carbon source is not surprising, given the specialization of this species for the degradation of cellulose. In addition *C. stercorarium* was found in great numbers if the culture was grown on the silage mix. This is corroborating the earlier findings that *C. stercorarium* is primarily a hemicellulose utilising bacterium – hemicellulose and other soluble polysaccharides are abundant in silage. The other bacterial OTUs identified in the culture can be attributed other roles in fiber utilization, the fermentation of the sugars released from the hydrolytic enzymes produced by the hydrolytic bacteria; partially the complete degradation of oligosaccharides release by the cellulases and hemicellulases by additional glycanases and glycosidases; or the conversion of the fermentation products from the sugar metabolism by the saccharolytic bacteria. All these reactions together provide the methanogenic archaea with the acetate and the CO<sub>2</sub> and H<sub>2</sub> needed as substrates for methane production.

*C. thermocellum* and *C. stercorarium* seem to be in this culture as in others (see accompanying paper) the major hydrolysing bacteria for plant biomass in purely plant fed, thermophilic reactors. Presently a qPCR method as well as a FISH technology is developed for quantifying the hydrolytic bacteria in biogas plants. Preliminary results of the status quo of these developments are shown on the poster.

## References

- BAUER C., M. KORTHALS, A. GRONAUER AND M. LEBUHN (2008). Methanogens in biogas production from renewable resources – a novel molecular population analysis approach. *Water Science & Technology* 58:1645-1651.
- ENGLE M., Y. LI, F. RAINEY, S. DEBLOIS, V. MAI, A. REICHERT, F. MAYER, P. MESSNER AND J. WIEGEL (1996). *Thermobrachium celere* gen. nov., sp. nov., a Rapidly Growing Thermophilic, Alkalitolerant, and Proteolytic Obligate Anaerobe. *Int J Syst Bacteriol* 46, 1025-1033
- HE Y., DING Y. AND LONG Y. (1991). Two Cellulolytic *Clostridium* Species: *Clostridium cellulosi* sp. nov. and *Clostridium cellulofermentans* sp. nov. *Int. J. Syst. Bacteriol.* 41: 306-309.
- LAWSON A., SOH A., RALAMBOTIANA H., OLLIVIER B., PRENSIER G., TINE E., AND GARCIA J-L. (1991). *Clostridium thermopalmarium* sp. nov., a moderately thermophilic butyrate-producing bacterium isolated from palm wine in Senegal. *System. Appl. Microbiol.* 14, 135-139.
- LEBUHN M., F. LIU, H. HEUWINKEL AND A. GRONAUER (2008). Biogas production from mono-digestion of maize silage–long-term process stability and requirements. *Water Science & Technology* 58:1645-1651.
- LUDWIG W., O. STRUNK, R. WESTRAM, L. RICHTER, H. MEIER, YADHUKUMAR, A. BUCHNER, T. LAI, S. STEPII, G. JOBB, W. FÖRSTER, I. BRETTSCHE, S. GERBER, A. W. GINHART, O. GROSS, S. GRUMANN, S. HERMANN, R. JOST, A. KÖNIG, T. LISS, R. LÜBDMANN, M. MAY, B. NONHOFF, B. REICHEL, R. STREHLOW, A. STAMATAKIS, N. STUCKMANN, A. VILBIG, M. LENKE, T. LUDWIG, A. BODE AND K.-H. SCHLEIFER. ARB: a software environment for sequence data. *Nucleic Acids Research.* 2004. 32:1363-1371.
- SEKIGUCHI Y., IMACHI H., SUSILORUKMI A., MURAMATSU M., OHASHI A., HARADA H., HANADA S., AND KAMAGATA Y. (2006). *Tepidanaerobacter syntrophicus* gen. nov., sp. nov., an anaerobic, moderately thermophilic, syntrophic alcohol- and lactate-degrading bacterium isolated from thermophilic digested sludges. *Int.J.Syst.Evol.Microbiol.*56 (2006), 1621-1629.
- SLOBODKIN A. I., TOUROVA T. P., KOSTRIKINA N. A., LYSENKO A. M., GERMAN K. E., BONCH-OSMOLOVSKAYA E. A. AND N.-K. BIRKELAND (2006) *Tepidimicrobium ferriphilum* gen. nov., sp. nov., a novel moderately thermophilic, Fe(III)-reducing bacterium of the order Clostridiales. *Int. J. Syst. Evol. Microbiol.* 56: 369–372.
- UEDA K., YAMASHITA A., ISHIKAWA J., SHIMADA M., WATSUJI T., MORIMURA K., IKEDA H., HATTORI M., AND BEPPU T. (2004). Genome sequence of *Symbiobacterium thermophilum*, an uncultivable bacterium that depends on microbial commensalism. *Nucleic Acids Research* 32:4937-4944.
- ZVERLOV, V. V., & SCHWARZ, W. H. (2008). Bacterial hydrolysis in anaerobic environmental subsystems – *Clostridium thermocellum* and *Clostridium stercorarium*, thermophilic plant-fibre degraders. In: Wiegel J. (ed.), *Incredible Anaerobes*. *Annals N. Y. Acad. Sci.*, 1125: 298-307.

## **4 Acknowledgments**

The authors were supported by grant N/07/45 from the bavarian state ministry Bayerisches Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten (StMELF). The cooperation, mutual discussion and support with samples from Landesanstalt für Landwirtschaft, Institut für Landtechnik, esp. of Dr. Lebuhn and C. Marin-Perez is acknowledged. Part of the results were produced in a students project performed by F. Kirschner. The technical assistance by Sabine Dummert is gratefully acknowledged.



# Hydrolytische Enzyme zur Erhöhung des Gasertrages in der Biogasproduktion

V. Pelenc, T. Unmack und M. Gerhardt

Biopract GmbH, Mikrobielle Präparate, Biotechnologische Verfahren,  
Boden- und Gewässersanierung, Magnusstraße 11, 12489 Berlin, Deutschland

## Zusammenfassung

Neben der Verbesserung der Anlagentechnik liegen die größten Reserven beim Betrieb einer Biogasanlage in der Gewährleistung eines biologisch stabilen Prozesses und in der effektiveren Nutzung des energetischen Potenzials der verfügbaren Einsatzstoffe. Die Erstellung von Massenbilanzen auf elementarer Ebene ist eine einsetzbare Methode, um das ungenutzte Gasbildungspotential in einer Biogasanlage zu schätzen. Dieses Potential kann durch Einsatz von Spurenelementpräparaten und hydrolytischen Enzymen erschlossen werden. Dabei wurden in der Praxis nachhaltige Steigerungen in der Biogasproduktion um bis zu 30 % nachgewiesen.

## Schlagwörter:

Hydrolytische Enzyme, Spurenelemente, Biogasproduktion, Biogasanlage, Elementare Massenbilanz, Gasertrag

## Abstract

Besides improving the plant hardware, the largest reserves in the operation of a biogas plant are in maintaining a biologically stable process and in the effective use of the energy potential of the available feedstocks. The elaboration of mass balances at the elementary level is an applicable method to estimate the unused gas production potential in a biogas plant. This potential can be tapped using process enhancing additives. In practice, sustainable increases in biogas production up to 30% were achieved by application of hydrolytic enzymes and trace mineral preparations.

## 1 Einleitung

Zur Etablierung der Biogastechnologie als wichtiger Energielieferant im zukünftigen Energiemix ist die Verbesserung der Wirtschaftlichkeit der Biogasanlagen eine zwingende Notwendigkeit. Bei maximaler Produktion sollen die fixen und laufenden Kosten minimiert werden. Neben der Verbesserung der Anlagentechnik liegen die größten Reserven beim Betrieb einer Biogasanlage in der Gewährleistung eines biologisch stabilen Prozesses und in der effektiveren Nutzung des energetischen Potenzials der verfügbaren Einsatzstoffe. Der Einsatz geeigneter Steuerungsmaßnahmen und Betriebshilfsmittel bietet dafür eine wesentliche Grundlage.

Im Folgenden wird die Erstellung von Massenbilanzen in Biogasanlagen auf elementarer Ebene dargestellt. Insbesondere ungenutzte Substratpotentiale können damit identifiziert werden. Durch die Anwendung von Spurenelementen zur Stabilisierung des Prozesses sowie den Einsatz hydrolytischer Enzyme zur Erhöhung der Substratumwandlung zu Biogas und zur Verbesserung der Fermenterrührfähigkeit werden diese Potentiale nutzbar gemacht.

## 2 Methoden und Ergebnisse

### Massenbilanzen

Es wurde eine Analysenmethode zur Berechnung des Substratumsatzes und zur Schätzung des ungenutzten Gasbildungspotentials in Biogasanlagen entwickelt. Die weitgehende Charakterisierung der Massenströme einer Biogasanlage wurde vorgenommen. Insbesondere die Zusammensetzung der Substrate, die Massenbilanz der Anlage, die biochemische Umwandlung der Substrate und die Messung von Restgaspotential im Gärrest wurden in diese Analyse integriert. Der Vorteil dieser integrativen Methode ist die Kombination aller zur Verfügung stehenden Informationen in einen konsistenten und schlüssigen Rahmen. Damit wurde erstmals die Massenbilanzierung von Biogasanlagen auf elementarer Ebene erprobt [1]. Alle in einen Biogasreaktor eingehenden Massen wurden einer Weender / Van Soest-Futtermittelanalyse unterzogen und die Stoffströme auf Basis der chemischen Elemente C H O N S beschrieben. Die aus dem Biogasreaktor austretenden flüssigen und gasförmigen Massenströme wurden durch Aufstellung und Berechnungen eines linearen Gleichungssystems über die elementaren Massenströme und gängig verfügbaren Messungen bestimmt, so dass Informationen über alle wesentlichen Massenströme eines Biogasreaktors vorliegen. Diese Methode wurde an mehreren Anlagen erprobt. In *Tabelle 1* werden die errechneten Ströme einer ausgewählten Biogasanlage ohne Enzymeinsatz dargestellt.

Tab. 1: Massenströme einer Nawaro-Biogasanlage (Anlage El) mit 700 kW Leistung, ohne Enzymeinsatz. Die elementare Massenerhaltung wurde dabei berücksichtigt. (Farben: Grün= Produktion / Rot = Verbrauch)

	Input	Reaktion	Output
mikrobielle Biomasse	0 kg/d	949 kg/d	949 kg/d
Rohasche	405 kg/d	0 kg/d	405 kg/d
Lignin	693 kg/d	0 kg/d	693 kg/d
Rohfett	410 kg/d	-410 kg/d	0 kg/d
Rohprotein	956 kg/d	-956 kg/d	0 kg/d
Cellulose	2.175 kg/d	-1.325 kg/d	850 kg/d
Hemicellulose	1.264 kg/d	-814 kg/d	450 kg/d
Stärke	4.196 kg/d	-4.196 kg/d	0 kg/d
weitere NfE	1.961 kg/d	-1.961 kg/d	0 kg/d
H <sub>2</sub> O flüssige Phase	23.735 kg/d	-1.656 kg/d	22.079 kg/d
CO <sub>2</sub> flüssige Phase	0 kg/d	17 kg/d	17 kg/d
NH <sub>3</sub> flüssige Phase	0 kg/d	88 kg/d	88 kg/d
<b>Summe flüssig</b>	<b>35.795 kg/d</b>	<b>-10.265 kg/d</b>	<b>25.530 kg/d</b>
H <sub>2</sub> O Verdampfung	0 kg/d	107 kg/d	107 kg/d
CH <sub>4</sub> gasförmig	0 kg/d	2.854 kg/d	2.854 kg/d
CO <sub>2</sub> gasförmig	0 kg/d	7.299 kg/d	7.299 kg/d
H <sub>2</sub> S gasförmig	0 kg/d	4 kg/d	4 kg/d
<b>Summe gasförmig</b>	<b>0 kg/d</b>	<b>10.265 kg/d</b>	<b>10.265 kg/d</b>

Tabelle 1 macht sichtbar, dass die Substrate in der untersuchten Anlage unvollständig umgesetzt wurden. Insbesondere Cellulose und Hemicellulose verlassen die Anlage nicht verwertet (1.300 kg/d). Diese praktisch einsetzbare Methode zur Charakterisierung des anaeroben Abbaus in Biogasreaktoren, welche alle wesentlichen Stoffströme einer Biogasanlage berücksichtigt, ist zur Bewertung der Substratumsetzung in der Biogasanlage und zur Erkennung übrig bleibender Substratpotentiale einsetzbar.

### Der Einsatz von Additiven

Zur Erschließung der ungenutzten Substratpotentiale steht der Einsatz hydrolytischer Enzympräparate zur Beschleunigung des Abbaus von Cellulose und Hemicellulose (Nicht-Stärke-Polysaccharide - NSP) in der Hydrolyse-Phase im Vordergrund (Beispiel siehe Tabelle 1). Nachwachsende Rohstoffe wie Maissilage, Grassilage, GPS u.a. Silagen bestehen etwa zur Hälfte aus NSP. In der Biogasanlage müssen diese polymeren Faserstoffe zu niedermolekularen Intermediaten gespaltet (hydrolysiert) werden, um für die weiteren Schritte des Gärprozesses verfügbar zu sein. Diese Hydrolyse ist aufgrund der molekularen Struktur der Faserstoffe besonders langsam und limitiert die Substratumsetzung zu Methan. Weiterhin sind NSP maßgeblich für die Viskosität des Fermenterinhalt verantwortlich, erschweren die mechanische Homogenisierung und begrenzen die möglichen Trockensubstanzgehalte und damit die Faulraumbelastung im Fermenter. In Batch-Fermentern wurden die Gasproduktionen von Kulturen aus Biogasanlagen, Kläranlagen

und Laborfermentern in Anwesenheit pflanzlicher Substrate mit bzw. ohne Zugabe des hydrolytischen Enzympräparat MethaPlus<sup>1</sup> untersucht, teilweise in unabhängigen Institutionen (z.B. Eurofins, Jena; LfL, Freising). Ausgewählte Ergebnisse sind in *Tabelle 2* zusammengefasst.

*Tab. 2: Erhöhung des Gasertrages bei Anwendung von MethaPlus (100-1.000 ppm) in Batch-Fermentationen (25-35 Tagen, Mittelwerte)*

Substrat	Gasertrag		Gasertragerhöhung	
	ohne MethaPlus	mit MethaPlus	Absolut	Prozentual
Maissilage	644 Nm <sup>3</sup> /t	719 Nm <sup>3</sup> /t	75 Nm <sup>3</sup> /t	11%
Grassilage	423 Nm <sup>3</sup> /t	490 Nm <sup>3</sup> /t	67 Nm <sup>3</sup> /t	18%
Getreidefaser (Gerste)	521 Nm <sup>3</sup> /t	651 Nm <sup>3</sup> /t	130 Nm <sup>3</sup> /t	25%

Die Hydrolasen von MethaPlus wirkten an einer Vielfalt faserhaltiger, pflanzlicher Rohstoffe. Aus den Substraten wurden in den Batch-Fermentationen 67 - 130 Nm<sup>3</sup> Biogas pro Tonne oTS Substrat zusätzlich produziert. Der Methangehalt des Biogases wurde durch die Behandlung erwartungsgemäß nicht beeinflusst. Die relativen Gasertragserhöhungen lagen zwischen 11-25 %. MethaPlus erhöhte die Gasproduktion aus den Substraten im Verlauf der Fermentation. Die beobachtete Steigerung der Gasausbeute setzte sich über lange Fermentationszeiten (70 Tagen) weiter fort. Besonders bei faserreichen Ausgangsstoffen zeigte sich der Einsatz extern produzierter Enzymen effektiv.

Ein zweiter limitierender Faktor im Biogasprozess ist die ausreichende Versorgung der Methanbakterien mit Spurenelementen. Bei intensiv betriebenen Prozessen (hohe Substratkonzentration, geringe Verweilzeit, Monovergärung von Pflanzsubstraten) ist die Zugabe von Spurenelementen zum Substratinput für eine stabile Fermentation erforderlich.

Die mesophile Monovergärung von Maissilage im gerührten Durchflussfermenter (Verweilzeit 33 d) wurde untersucht (*Abbildung 1*). In der Phase 1 ohne Zugabe von Spurenelementen bei Faulraumbelastung 1,5 kg oTS / m<sup>3</sup>.Tag versäuerte der Fermenter nach ca. 1,5 Verweilzeiten. Insbesondere an der Senkung des pH-Wertes, an der Anhäufung von Essigsäure im Fermenter und an dem Erliegen der Biogasproduktion wurde dieser Vorgang erkannt. Die Substratzufuhr wurde gestoppt, das Spurenelementpräparat MethaTrace<sup>2</sup> wurde dem Reaktor zugegeben. Durch diese Maßnahmen erholte sich die methanogene Fermentation; die Essigsäure wurde umgesetzt, der pH-Wert normalisierte sich in den Bereich 7,0-7,5. Anschließend wurde die Substratzugabe wieder vorgenommen. In der Phase 2 wurde der Reaktor weiter mit dem Spurenelementpräparat effizient

<sup>1</sup> MethaPlus ist ein Enzympräparat der DSM Biogas, hergestellt aus Kulturüberstand von *Trichoderma reesei* DSM 10683. MethaPlus<sup>®</sup> ist ein eingetragenes Warenzeichen der DSM New Business Development B.V.

<sup>2</sup> MethaTrace ist eine Spurensalzmischung. MethaTrace<sup>®</sup> ist ein eingetragenes Warenzeichen der DSM New Business Development B.V.

stabilisiert. Über 3 Verweilzeiten mit Faulraumbelastung 1,5 kg oTS / m<sup>3</sup>.Tag und anschließend auch bei Faulraumbelastung 4,0 kg oTS / m<sup>3</sup>.Tag lief die Fermentation ohne Anzeichen von Versäuerung.

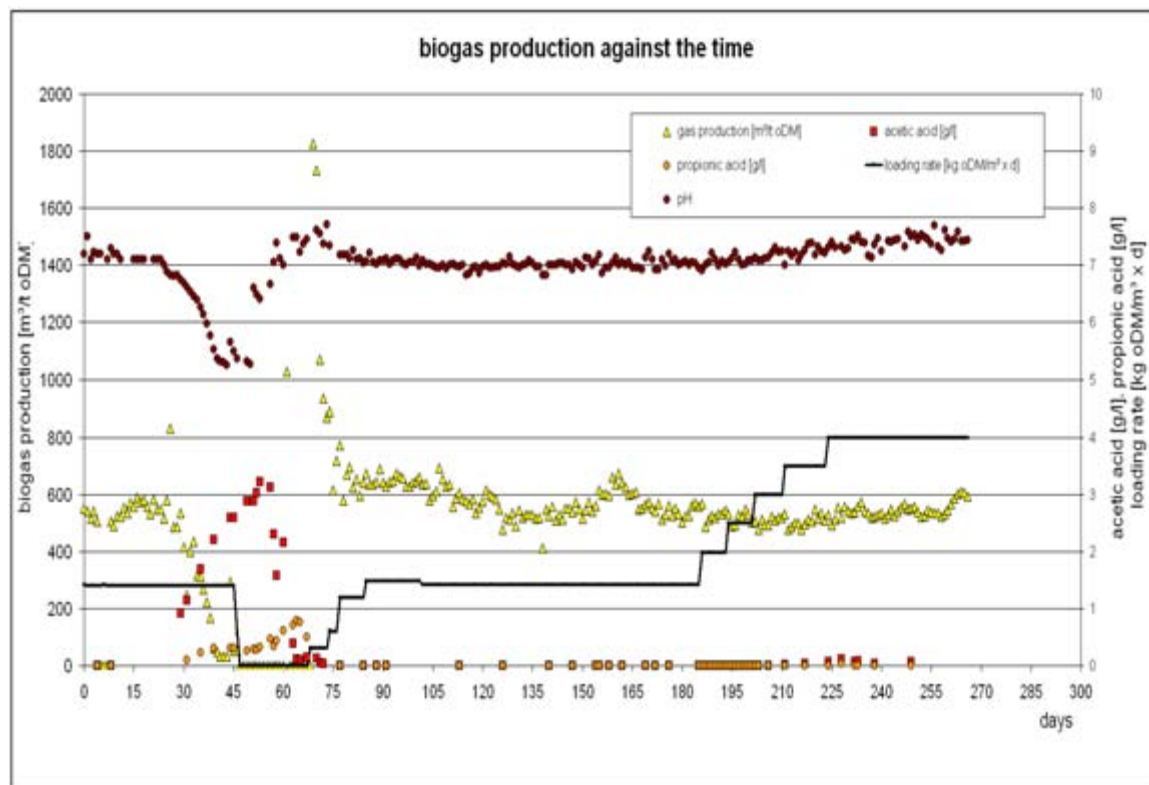


Abb. 1: Monovergärung von Maissilage im gerührten Durchflussfermenter – Phase 1: ohne Zugabe von Spurenelementen - Phase 2: bei Anwendung von Spurenelementen

Insbesondere bei intensiv betriebenen Biogasanlagen (hohe Faulraumbelastung, geringe Verweilzeit, wenig oder kein Wirtschaftsdünger als Einsatzstoff, thermophiler Betrieb) führt die Kombination aus Spurennährstoffen und hydrolytischen Enzymen zu einer deutlichen Erhöhung der Biogasausbeute bei einem stabilen Anlagenbetrieb. Dabei ergänzen sich und verstärken sich die Wirkungsweisen von hydrolytischen Enzymen beim Abbau der NSP und von Spurennährstoffen bei der Beseitigung von Limitationen des Wachstums methanogener Mikroorganismen ausgezeichnet.

Die Beobachtungen aus dem Labor stimmen mit den Ergebnissen in Biogasanlagen sehr gut überein. In der Praxis wurden nachhaltige Steigerungen in der Biogasproduktion um bis zu 30 % nachgewiesen [2, 3]. Weiter wurde damit bestätigt, dass der Einsatz extern produzierter Enzyme die Erschließung faserreicher, schwer zu verarbeitender, dafür kostengünstiger Substrate (Grassilage, Pflanzenreste aus der landwirtschaftlichen Produktion, Landschaftspflegeabfälle) ermöglicht bzw. vereinfacht. Es wurde in zahlreichen Anlagen festgestellt, dass beim Einsatz von NSP-hydrolysierenden Enzymen die Rührfähigkeit der Fermenterinhalt verbessert wird. Die Viskositätsverringerung beim Einsatz dieser Enzyme führt zum Abbau von Schwimmschichten und zu erheblichen Einsparungen an Prozessenergie und Reparaturkosten für Rührwerke und Pumpen. Durch den beschleunigten Abbau der Substrate im Fermenter verringert sich das Restgaspotenzial des Gärrückstandes, so dass die Methanemission im Endlager reduziert wird. Der Einsatz von hydrolytischen Enzymen und von Spurennährstoffen ist ohne zusätzliche Investitionen in jeder An-

lage sofort möglich und bietet dem Anlagenbetreiber zusätzliche, wertvollen Möglichkeiten zur wirtschaftlichen Optimierung seiner Anlage an.

### **Literaturnachweise:**

- [1] C.JENNEMANN: „Vertiefung der Massenbilanzen von Biogasreaktoren auf elementarer Ebene“; Diplomarbeit im Studiengang Biotechnologie am Fachbereich Krankenhaus- und Medizintechnik, Umwelt- und Biotechnologie, Fachhochschule Giessen-Friedberg, Giessen, 16.07.2009
- [2] M. GERHARDT, V. PELENC, M. BÄUML: „Application of hydrolytic enzymes in the agricultural biogas production: Results from practical applications in Germany“; *Biotechnology Journal*, Vol. 2 (12), 2007, p. 1481-1484
- [3] V. PELENC, T. UNMACK, M. GERHARDT: „Effizienzerhöhung von Biogasanlagen durch den Einsatz von hydrolytischen Enzymen“; *FNR/KTBL-Kongress „Biogas in der Landwirtschaft – Stand und Perspektiven“*; Weimar, 15./16. September 2009

## **Dynamics of microbial community for anaerobic digestion from a synthetic model substrate for maize silage under influence of trace elements**

H. Pobeheim, B. Munk and G.M. Gübitz

Institute of Environmental Biotechnology, University of Technology Graz,  
Petersgasse 12, 8010 Graz, Austria

### **Aim**

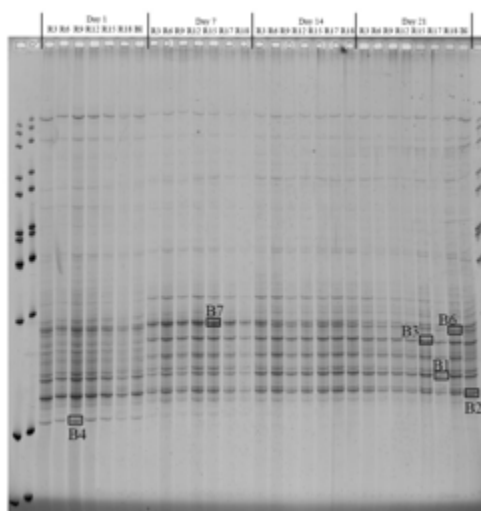
Anaerobic digestion of plant biomass is an increasing future technology to provide energy in form of methane. In biogas plants working with plant biomass as only substrate repeatedly a decrease of biogas production is measured after a certain period after start-up which can be one year or later. A lack of specific trace elements, which acts as cofactors for enzymes in the metabolic pathway, could be one important reason for this effect. Further a pool of different eubacterial and archaeal microorganisms are involved in the process of methane formation. In the present study we investigated the influence of trace elements on the dynamic of bacterial community during anaerobic digestion of a defined model substrate (dS) mimicking the composition of the maize plant.

### **Methods**

The defined substrate (dS) consisted of xylan and starch as the main carbon source, urea as nitrogen source and phosphorus from a 0.1 M potassium phosphate buffer. Anaerobic fermentations were carried out in batch reactors. Digester sludge from a full scale biogas plant fed with maize silage was applied for reactor start up. The sludge was filtered to eliminate particles larger 4 millimeters. The inoculum sludge was diluted with distilled water. The batch fermentations were started with a pH of 7.8 and carried out under mesophilic conditions (35°C) for 21 days. The trials were performed in 2 L batch reactors containing 1000 g fermentation medium. The medium included 1% organic dry matter (ODM) from the defined substrate and 1.5% ODM diluted digester sludge. Complete trace elements were added as trace element solution (SPL) and nickel ( $\text{NiCl}_2 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$ ) were applied as single element. The microbial population was analysed with cultivation-independent molecular biological tools. 16S rDNA analysis with SSCP (single strand conformational polymorphism) and ARDRA (amplified rDNA restriction analysis) were utilized. Fluorescent microscopic analyses were also done for batch fermentation with complete trace elements and addition of nickel. Samples were taken on day 1, 7, 14 and 21 and examined immediately under the microscope Leitz Laborlux S equipped with epifluorescence. A 100 W high-pressure mercury lamp was used with a 460nm longpass filter for blue excitation.

## Results

Batch-sequential tests were carried out for 21 days with a well defined trace element solution and varying nickel concentrations. 6 out of 8 bands were sequenced of the SSCP gel from the nickel batch fermentations. Two of them were analysed as uncultured bacterium, another two as *Clostridium spp.*, one as *Arcobacter sp.* and one as *Sedimentibacter sp* (Table 1). Furthermore variations of band pattern during the fermentation could be detected (Figure 1).



Tab. 1: BLAST search results of sequenced bands of the SSCP gel from batch fermentation with varying nickel concentration

Band	Sampling point	Species	Accession number
1	R17 day 21	Unc. Bacterium	<a href="#">AB240650.1</a>
2	Blank day 21	Unc. Bacterium	<a href="#">FJ205050.1</a>
3	R15 day 21	<i>Clostridium sp.</i>	<a href="#">DQ160250.1</a>
4	R9 day 1	<i>Arcobacter</i>	<a href="#">EU403949.1</a>
6	R18 day 21	<i>Sedimentibacter</i>	<a href="#">EF464626.1</a>
7	R15 day 7	<i>Clostridium sp.</i>	<a href="#">AY330125.1</a>

Fig. 1: SSCP gel of fragments of the 16S rDNA of the batch fermentation with different nickel concentrations. The framed bands were cut out and DNA was amplified for sequencing. R3: dS, R6: dS+SPL, R9: dS+SPL+1x Ni, R12: dS+SPL+1.5 x Ni, R15: dS+SPL+2.5 x Ni, R17+R18: dS+SPL+ 3 x Ni, Bl: blank

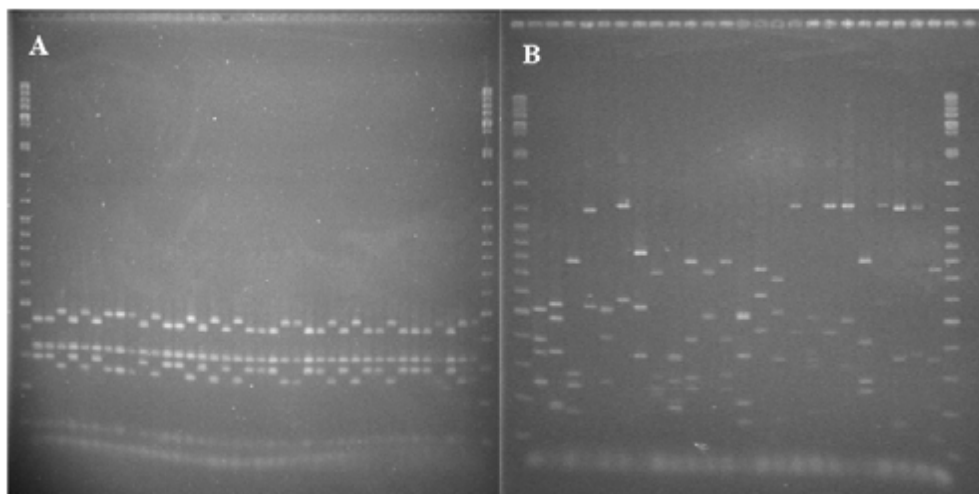


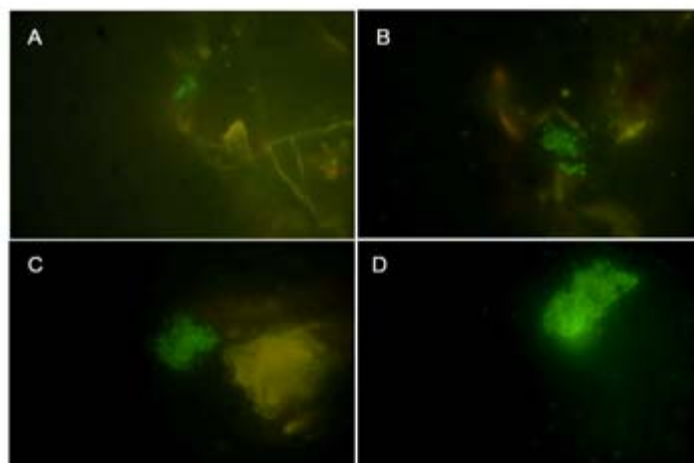
Fig. 2: agarose gels (1.5%) of archaeal and eubacterial inserts digested with *HhaI*. A digested archaeal inserts from R18 day 1 (with 3 x Nickel). Two different band patterns can be seen. Both represent the species *Methanoculleus*. The same result was achieved with the samples of day 21 B digested eubacterial inserts of R18 day 1 (with 3 x Nickel). The diversity of the OTUs was much higher than the archaeal. The band patterns were analysed manually and a member of one OTU was sequenced



Molecular biological analyses indicated that the bacterial population changes clearly during the fermentation process. This result could be achieved with both molecular biological analyses techniques. The ARDRA as well as the SSCP method showed a dominance of hydrolytic bacteria. Nearly the half of the analysed bacteria was identified as Firmicutes. 70% in this phylum belonged to the class of Clostridiales and 30% to the class of Bacilli. Bacteroides and uncultured bacteria represented each a quarter of the analysed community (*Figure 2 B*).

Methanogenic archaea were analysed with ARDRA, too. Here it could be seen that the species *Methanoculleus sp.* was dominant. No other archaeal species could be detected (*Figure 2 A*). This means that under the experimental conditions methane is mainly produced by this hydrogenotrophic methanogen. These results are typical for anaerobic digestion of maize silage thus indicating that the new synthetic medium is a good model for maize silage.

A further activity analysis for methanogenic bacteria was done by means of fluorescence microscopy. The cells autofluorescent due to the unique co-factor F420 of methanogens. It can be seen that rod-shaped cells form clusters which got bigger and appeared more often with additional trace elements (*Figure 3*). The results from fluorescence microscopy complied with the measured methane formation (data not shown). An increase of fluorescent activity was also detected in enhancement of methane production.



*Fig. 3: Fluorescence micrographs of community samples of the batch fermentation. The samples were taken on day 21 from the blank (A), dS (B), dS+SPL (C) and dS+SPL+ 3 x Ni (D)*



## Isolierung und Charakterisierung von Methanbakterien aus Biogasanlagen

K. Seyfarth<sup>1</sup>, R. Stantscheff<sup>1</sup>, H. König<sup>1</sup> und S. Dröge<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Institut für Mikrobiologie und Weinforschung, Johannes-Gutenberg-Universität, Johann-Johannes-Becherweg 15, 55099 Mainz, Deutschland

<sup>2</sup> Prüf- und Forschungsinstitut Pirmasens, 66953 Pirmasens, Deutschland

### Zusammenfassung

In letzten Schritt des anaeroben Abbaus von Biomasse in Biogasanlagen sind Methanbakterien als wichtige Mikroorganismengruppe beteiligt. Sie bilden die Endprodukte Methan und Kohlendioxid. Fehlgärungen während des anaeroben Abbaus können aufgrund einer übermäßigen Säureproduktion zur Hemmung der Methanbakterien und damit der Methanogenese führen. Daher muss eine Stabilisierung des anaeroben Abbaus der Biomasse und eine Optimierung der Methanproduktion Ziel mikrobiologischer Untersuchungen sein. Um wirtschaftliche Verluste für die Betreiber zu minimieren und bei gestörten Anlagen einen normalen Betrieb in kurzer Zeit wieder zu ermöglichen, müssen mikrobielle Störungen möglichst vermieden und geeignete Starterkulturen bereitgestellt werden. Um geeignete Maßnahmen zu ergreifen, ist eine detaillierte Kenntnis der beteiligten mikrobiellen Flora notwendig. Wegen der Bedeutung für die Methanisierung von organischem Material haben wir uns in diesem Projekt mit der Isolierung und Charakterisierung der methanogenen Flora von NawaRo-Biogasanlagen beschäftigt.

### Summary

Methanogens represent an important microbial group in the last step of anaerobic degradation of organic material in biogas plants. They produce methane and carbon dioxide as metabolic end products. Due to an immoderate acid production false fermentations during the anaerobic degradation of organic material could inhibit the methanogenic bacteria and so the methanogenesis. Therefore, a stabilization of the anaerobic microbial degradation of biomass and an optimization of the methane production should be the goal of microbial investigations. In order to minimize a financial loss for the operators it is necessary to avoid microbial disorders and to provide suitable starter cultures to facilitate a normal operation in a short time. Detailed knowledge about the composition and interactions of the microbial flora is required in order to take appropriate measures. Due to the importance for the methane production from organic material we have isolated and characterized the methanogenic flora from NawaRO biogas plants.

### Schlüsselwörter:

Biogas, Methanbakterien, *Methanobacterium*, *Methanosarcina*

# 1 Einleitung

Methanbakterien spielen eine zentrale Rolle in globalen Kohlenstoffkreislauf (KÖNIG, 1993), denn sie bilden Methan im letzten Schritt des anaeroben Abbaus von organischem Material. Methanogene Habitats sind Frischwasser- und Meeressedimente, Klärschlamm und Reisfelder sowie der Intestinaltrakt von Mensch und Tier. Die praktische Anwendung dieses mikrobiellen Prozesses zur Energiegewinnung aus erneuerbaren Rohstoffen erfolgt in Biogasanlagen. Während der anaeroben Fermentation von Biomasse in NawaRo-Biogasanlagen entstehen als zentrale Zwischenprodukte der beiden ersten Abbaustufen von polymerem Material verschiedene kurzkettige Fettsäuren, insbesondere Essigsäure und Propionsäure sowie Kohlendioxid und Wasserstoff (Abb. 1). Die gebildete Essigsäure dient den methanogenen Bakterien als Substrat und kann direkt zu Methan und Kohlendioxid abgebaut werden. Häufig ist aber eine Überproduktion an Propionsäure zu beobachten. Der anaerobe Abbau von Propionsäure ist allerdings komplex und endergon. Der Abbau kann nur unter Energiegewinnung ablaufen, wenn der Partialdruck des gebildeten Wasserstoffs z. B. durch methanogene Bakterien (Archaea) niedrig (ca.  $10^{-4}$  -  $10^{-6}$  atm) gehalten wird. Deshalb ist für den anaeroben Abbau von Propionsäure eine gekoppelte syntrophe Reaktion, an der Propionsäure-abbauende und methanogene Bakterien beteiligt sind, notwendig. Wegen einer pH-Absenkung infolge von übermäßiger Säureakkumulation wird die Methanogenese unter einem pH-Wert von 7 in NawaRo-Biogasanlagen bereits gehemmt, während bei Reinkulturen dieser Wert niedriger liegen kann. Dementsprechend führen erhöhte Konzentrationen von Propionsäure zu einer signifikanten Reduktion der Gasausbeute. Es ist bekannt, daß ein Überangebot an leicht vergärbaren Substraten zu einer Säureakkumulation führt. Welche Faktoren die Fermentation in Richtung einer verstärkten Propionsäurebildung treiben, ist allerdings bislang weitgehend ungeklärt. Ebenso wenig ist bei Biogasanlagen bekannt, welche speziellen Bakterienarten hierfür verantwortlich sind.

Deshalb ist eine Früherkennung und Vermeidung bzw. Verminderung einer Fehlgärung und damit eines wirtschaftlichen Schadens ein sehr wichtiger Aspekt. Dafür ist als erstes eine Analyse der an der Methanogenese maßgeblich beteiligten methanproduzierenden *Archaea* in Biogasanlagen nötig.

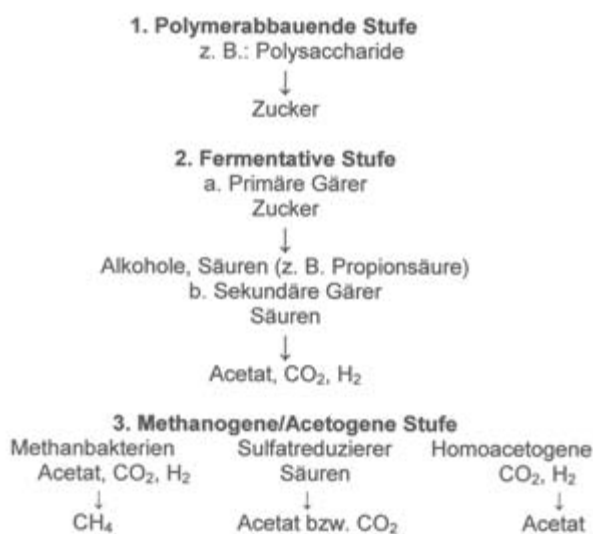


Abb. 1. Schema des anaeroben mikrobiellen Polymerabbaus

## 2 Hauptteil

### 2.1 Probennahme aus Biogasanlagen und Laborfermentern

Die Probenahmen zur Anreicherung, Isolierung und Charakterisierung methanogener *Archaea* wurden aus drei verschiedenen Rheinland-Pfälzischen NawaRo-Praxisbiogasanlagen (Fermentern, Nachgärern) durchgeführt (Tab. 1). Des Weiteren besteht eine Kooperation mit dem Leibniz-Institut für Agrartechnik (Potsdam-Bornim). Von einer Arbeitsgruppe (M. Klocke) wurden Proben aus vier Laborfermentern erhalten, um methanogene *Archaea* zu kultivieren. Interessant hierbei ist der Vergleich zwischen der methanogenen Flora in Praxisbiogasanlagen und in Laborfermentern.

Tab. 1: Anlagenparameter der untersuchten Biogasanlagen

	BGA 1	BGA 2	BGA 3
<b>Fermenter</b>	Rührkessel	Rührkessel	Rührkessel
<b>Rührung</b>	LARW/TMRW <sup>1)</sup>	Zentralrührwerk	LARW/TMRW <sup>1)</sup>
<b>V<sub>brutto</sub> [m<sup>3</sup>]</b>	1 x 1260	2 x 1.000	2 x 1260
<b>Nachgärer</b>	Rührkessel	Rührkessel	Rührkessel
<b>Rührung</b>	TMRW <sup>1)</sup>	LARW <sup>1)</sup>	TMRW <sup>1)</sup>
<b>V<sub>brutto</sub> [m<sup>3</sup>]</b>	1 x 1260	1.000	1 x 1260
<b>Leistung</b>	370 P <sub>el</sub> [kW]	380 P <sub>el</sub> [kW]	550 P <sub>el</sub> [kW]
<b>Inputstoffe</b>			
Fest [t/d]	MS [18]	MS/GPS <sup>2)</sup> [20/2]	MS [33]
Flüssig [m <sup>3</sup> /d]	SG <sup>2)</sup> [5]	SG [5]	SG [6]
<b>pH-Wert<sup>3)</sup></b>	7,5 – 7,7	7,2 – 7,6	7,2 – 7,5
<b>Temperatur</b>	41 °C	39 °C	40 °C
<b>NH<sub>4</sub>-N<sup>3)</sup> [mg/kg]</b>	1800 – 2000	2000 – 2500	1400 – 1500
<b>Gesamtsäure [mg/kg]</b>	500 – 2000	1000 – 4500	1000 – 2500

<sup>1)</sup>LARW = Langachsührwerk; TMRW = Tauchmotorührwerk; <sup>2)</sup>MS = Maissilage; GS = Grassilage; RG = Rindergülle; SG = Schweinegülle; GPS = Ganzpflanzensilage; <sup>3)</sup>Spektrum im Betrachtungszeitraum

### 2.2 Anreicherung und Isolierung methanogener *Archaea*

Die Anreicherung und Isolierung von methanogenen *Archaea* aus NawaRo-Biogasanlagen erfolgte mit modifizierten Kulturmedien für Wasserstoff-verwertende Methanbakterien (DSMZ-Medium 287) und für Methanol-verwertende Methanbakterien (DSMZ-Medium 318) unter Anwendung entsprechender Verdünnungsreihen und Plattierungen. Die Zugabe von 5% Reaktorfiltrat verbesserte das Wachstum der Methanbakterien in Kultur. Für die Herstellung des Reaktorfiltrats wurde der Fermenterinhalt zunächst von grobem Pflanzenmaterial (Maissilage) durch niedertourige Zentrifugation befreit. Darauf wurde der dickflüssige Überstand mit Hilfe einer Vakuumpumpe filtriert. Das erhaltene flüssige Reaktorfiltrat wurde den Medien zugegeben.

## 2.3 Physiologische und phylogenetische Charakterisierung von methanogenen Reinkulturen

Eine physiologische und eine phylogenetische Charakterisierung der Reinkulturen wurden mit Hilfe von biochemischen Tests und molekularbiologischen Methoden vorgenommen.

### 2.3.1 Phänotypische Charakteristika

Zur morphologischen und physiologischen Charakterisierung gehörten die Mikroskopie von aus Fermentern isolierten methanogenen Species sowie Ermittlung des Substratspektrums.

Es wurden unterschiedliche Reinkulturen erhalten. So zum Beispiel ein methanogenes Bakterium (Stamm TAF1) aus dem Fermenter 1 der Biogasanlage 2 (BGA 2). Bei dem Isolat handelte es sich um gerade Stäbchen, die teilweise kurze Ketten bildeten. Die Stäbchen leuchteten im Fluoreszenzmikroskop bei einer Anregungswellenlänge von 420 nm aufgrund des Kofaktors F<sub>420</sub> grünlich (Abb. 2).

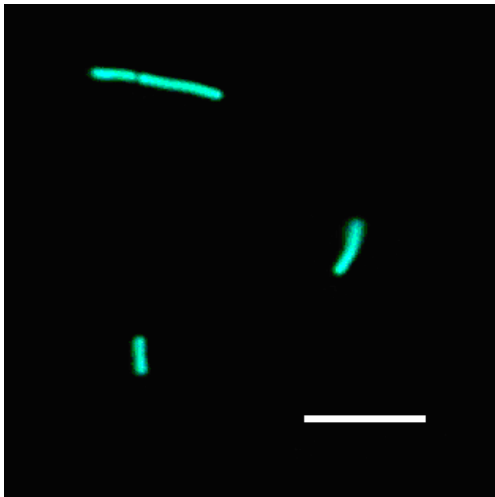


Abb. 2: Fluoreszenzmikroskopische Aufnahme einer Reinkultur (Stamm TAF1) in Vollmedium 287. Einzelne und paarweise zusammenhängende grün fluoreszierende Stäbchen sind sichtbar. (Maßstab = 5 µm)

Das Isolat TAF1 wuchs auf den Substraten H<sub>2</sub> und CO<sub>2</sub> oder Formiat und bildete Methan. Dagegen wurden Acetat, Ethanol, 2-Propanol und Essigsäure nicht verwertet.

### 2.3.2 Phylogenetische Zuordnung

Die phylogenetische Zuordnung der methanogenen Isolate erfolgte durch eine 16S rDNA-Analyse. Dazu wurde die genomische DNA isoliert, die 16S rDNA-Gene amplifiziert und sequenziert. Die molekularbiologische Analyse der Teilsequenz der 16S rDNA des Stammes TAF1 ergab, dass dieses Isolat 96% Sequenzhomologie mit einem Stamm der Gattung *Methanobacterium* besaß und eine gewisse Verwandtschaft mit *Methanobacterium formicicum* aufwies.

### 3 Schluss

Die bisherigen Untersuchungen ergaben, dass nur wenige verschiedenen Arten von Methanbakterien (Archaea) an der Produktion von Methan in NawaRo-Biogasanlagen mit Maissilage als Substrat beteiligt sind. Bei den Isolaten handelt es sich hauptsächlich um Vertreter der Gattungen *Methanobacterium*, welche zu den hydrogenotrophen Methanbildnern zählt und der Gattung *Methanosarcina*, welche zu den methylotrophen und acetoklastischen Methanogenen gehört (Ergebnisse nicht gezeigt). Diese Ergebnisse zeigen eine Übereinstimmung mit der Veröffentlichung von Klocke *et al.* (2007, 2008), in der durch rein molekularbiologische Untersuchungen gezeigt wurde, dass die hauptsächlich Methanproduzierer in ihren Laborfermentern den Gattungen *Methanobacterium* und *Methanosarcina* angehören. Methanogene Species der Gattung *Methanosaeta* konnten bisher aus den drei beprobten NawaRo-Biogasanlagen noch nicht kultiviert werden, obwohl es molekularbiologische Hinweise auf das Vorkommen dieser Species gibt. Allerdings sind sie keine vorrangigen Methanproduzenten (Klocke *et al.* 2007, 2008). Die erhaltenen Isolate sollen nun auf Ihre Eigenschaften als Starterkulturen überprüft werden.

### 4 Danksagung

Wir möchten uns beim Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz (BMELV), Berlin, für die finanzielle Unterstützung dieses Projektes bedanken.

### Literaturverzeichnis

- KLOCKE, M., P. MÄHNERT, K. MUNDT, K. SOUIDI and B. LINKE (2007): Microbial community analysis of abiogas-producing completely stirred tank reactor fed continuously with fodder beet silage as mono-substrate. *System. Appl. Microbiol.* 30, 139-151.
- KLOCKE, M., E. NETTMANN, I. BERGMANN, K. MUNDT, K. SOUIDI, J. MUMME and B. LINKE (2008): Characterization of the methanogenic Archaea within two-phase biogas reactor systems operated with plant biomass. *System. Appl. Microbiol.* 31, 190-205.
- KÖNIG, H. (1993): Methanogens. In: H. Sahm (Ed.): *Biotechnology. Biological Fundamentals*. Vol. 1. VCH Verlagsgesellschaft, Weinheim, 251-264.





## Enhancement of biogas production by addition of hemicellulolytic bacteria immobilised on activated zeolite IPUS meth-max®

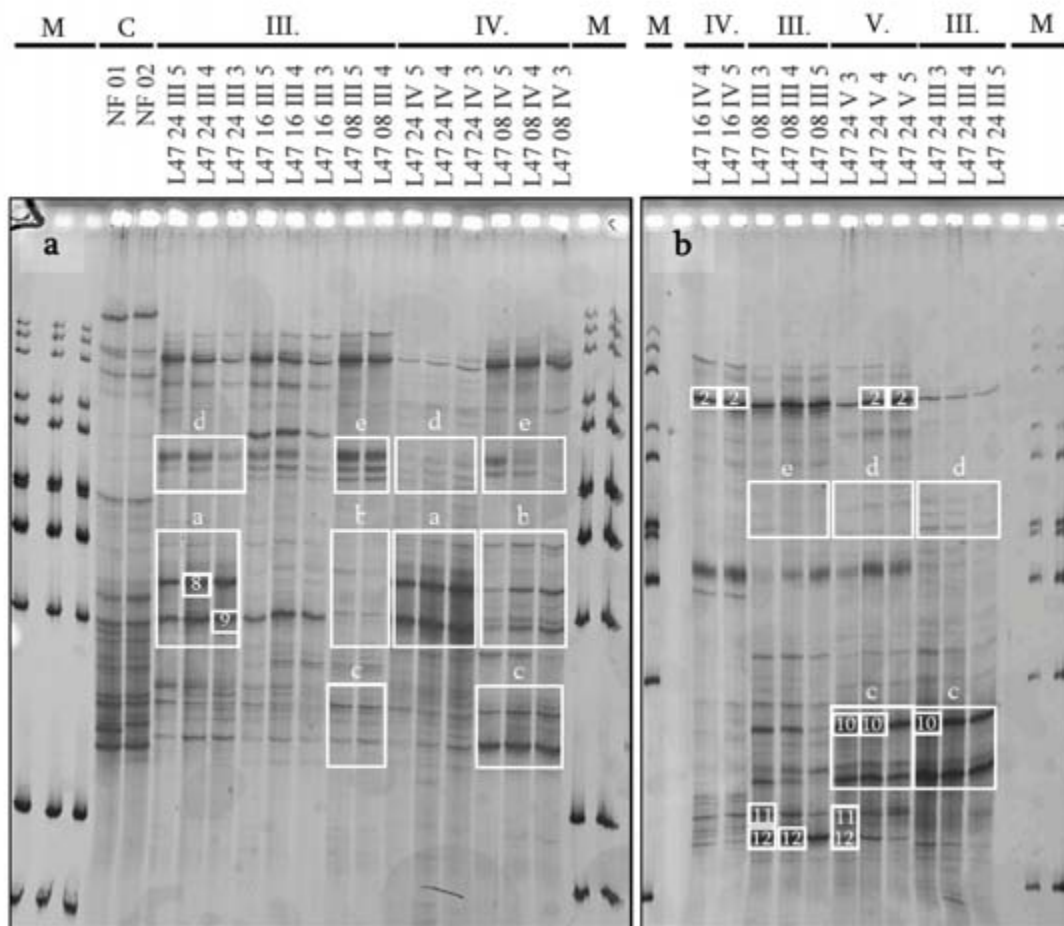
S. Weiß<sup>1</sup>, W. Somitsch<sup>†</sup>, M. Tauber<sup>‡</sup> and G.M. Gübitz<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Department of Environmental Biotechnology, University of Technology Graz, Petersgasse 12/I, 8010 Graz, Austria

<sup>†</sup>Engineering Consultant, Wiedner Hauptstrasse 90/2/19, 1050 Vienna, Austria

<sup>‡</sup>IPUS GmbH, Werksgasse 281, 8786 Rottenmann, Austria

A new strategy for the enhancement of biogas production from hemicellulose containing substrates was demonstrated. Hydrolytic populations from a common biogas fermenter consortium were enriched in fed-batch-culture in a medium containing xylan as the only carbon source, semi-continuously fed under anaerobic mesophilic conditions. Xylanase activity increased continuously during the subsequent enrichment cycles. Concomitantly, enrichment of hemicellulolytic bacteria was demonstrated using SSCP analysis based on the unibacterial 16s rDNA fragment and sequencing of bands (*figure 1 a and b*).



*Fig. 1a and b: (s. next page)*

Fig. 1a,b: Exemplary non-denaturing gels from the SSCP-analysis based on 16S rDNA fragments of bacterial communities cultured in L47 medium and second-stage sludge: (M) represents 1 kb DNA-ladder marker lanes; (C) represents the control, i.e. pure second-stage sludge (NF 01/02); (III.), (IV.), (V.) represent corresponding cultivation periods in L47 medium on xylan as mono-substrate. Sample-Code: L47 = medium, 08/16/24 = replicate number, III/IV/V = cultivation period, 3/4/5 = day of current cultivation. Box [a], [b] and [c] show the intensification, box [d] and [e] the weakening of specific band patterns indicating shifts in bacterial community organisation during the cultivation in L47 medium. Box [2], [8], [9], [10], [11], [12] represent specific bands used for DNA extraction and sequencing analysis.

With direct sequencing of the DNA extracted from non-denaturing polyacrylamid gels *Bacteroides* sp., *Azospira oryzae* (*Dechlorosoma* sp.) as well as a wide spectrum of diverse species from the phylum *Firmicutes* within the order of *Clostridiales* were identified. Enriched hydrolytic bacteria were immobilised on activated zeolite IPUS meth-max® to ensure a stable storage and easy application.

Through addition of hemicellulolytic microorganisms the production of methane was increased by 53.3 % compared to controls without additionally introduced microorganisms (figure 2). Using HPLC analysis a correlation between increased biogas productivity due to addition of hemicellulolytic bacteria and resulting increased concentrations of acetic acid, i.e. +88 % in average was observed (data not shown here).

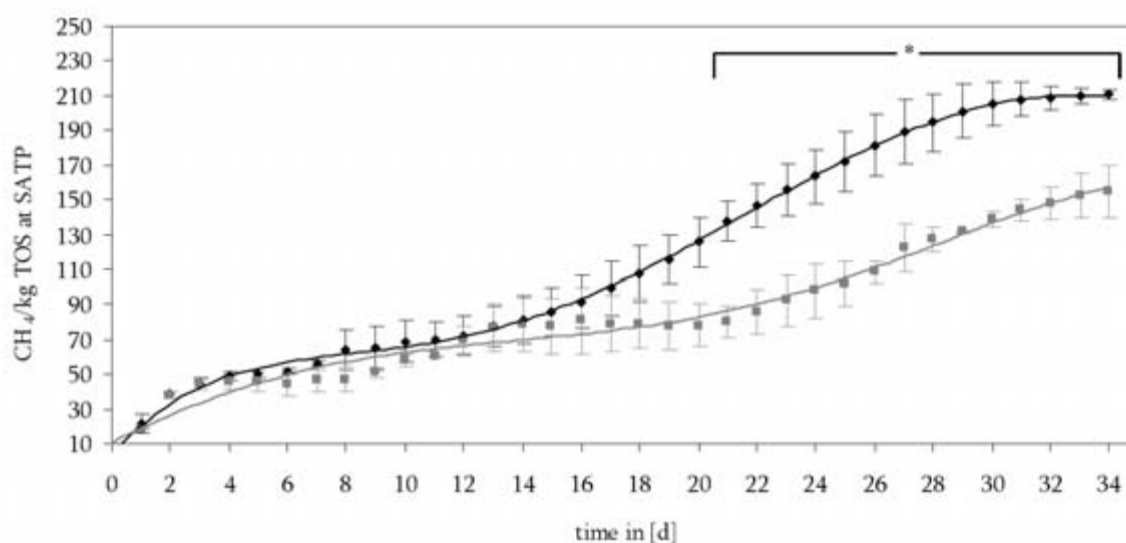


Fig. 2: Comparative discontinuous fermentation results. Cumulative biogas production ( $\text{CH}_4$  at SATP = standard ambient temperature and pressure per kg TOS) in the presence of zeolite-immobilised hemicellulolytic microorganisms (black line ●) and the control zeolite but without immobilised microorganisms (grey line ■) at 35 °C over a total period of 34 days. From day 21 of the fermentation on differences in biogas amounts are significant. Significance differences are defined as  $P < 0.05$  and marked with [\*] in the diagram.

## **Session 5**

# **Analytik, MSR-Technik und Prozessmodellierung**



## Visualisierung von Methanemissionen

M. Brand

Ecofys Germany GmbH, Am Wassermann 36, 50829 Köln, Deutschland

### Zusammenfassung

Aufgrund der klimatischen und wirtschaftlichen Schäden durch Leckagen in methanführenden Behältern und Leitungen wurde von Wissenschaftlern und Ingenieuren der TU Hamburg-Harburg, E.ON Ruhrgas und Fa. Esders eine Kamera entwickelt, die in der Lage ist, solche Leckagen in Echtzeit auch auf größere Entfernungen zu erkennen und sichtbar zu machen. Durch diese Entwicklung sind Überprüfungen von unzugänglichen Teilen oder großflächigen Anlagen sehr viel schneller und damit preiswerter möglich als bisher. Diese ursprünglich für die fossile Energiewirtschaft entwickelte Kamera wurde von den Firmen Esders und Ecofys Germany GmbH bereits erfolgreich auf Biogasanlagen angewandt, um Dichtigkeitsüberprüfungen im laufenden Betrieb zur Qualitätssicherung durchzuführen.

Das Einsparpotential, welches sich aus den erkannten Leckagen ergibt, hängt grundlegend von der Qualität der Biogasanlage selbst ab, die gerade im Fokus steht. Selbst auf qualitativ hochwertigen Anlagen sind dennoch durch Wartungsfehler und/oder mangelhafte Bauausführung Verluste von ca. 5% der Einspeisevergütung entdeckt und beseitigt worden. Auf einigen Anlagen dürfte diese Zahl noch höher liegen.

Verschiedensten Bereiche der Branche können von der Entwicklung profitieren, wie zum Beispiel Anlagenhersteller zur Qualitätssicherung, Betreiber zur Effizienz- und Sicherheitsüberprüfung sowie Behörden zur Überprüfung der Regeln des Bundes-Immissionsschutzgesetzes.

## Summary

The consequences of uncontrolled leakages at methane-tanks or -pipes are of environmental and economical importance. As a consequence scientists and engineers of the Technical University of Hamburg-Harburg, E.ON Ruhrgas and the company Esders have developed a special camera to detect and visualize methane leakages in real-time and from larger distances. The camera helps to save resources by simplifying the inspection of defect or inaccessible parts or large-scale installations. While the camera had originally been developed for the fossil energy industry it has now been successfully proved by Esders and Ecofys Germany GmbH on biogas installations for leakage detection and quality assurance..

The estimated saving potential arising from the detected leakages basically depends on the quality of the biogas installation in focus. Even considering top-quality installations, mistakes in maintenance and/or deficient construction works that led to a loss of about 5% of the green electricity remuneration have been detected and corrected. This potential might be even higher for other installations.

Many different actors of the Biogas-industry can benefit from this development, e.g. constructors for quality assurance, operators for efficiency and security means as well as authorities for assuring the policies of the Federal Emission Control Law.

## 1 Einleitung

Die ökonomischen Folgen von Undichtigkeiten in Biogasanlagen sind von großer Bedeutung. Der unkontrollierte Gasaustritt aus Behältern oder Rohrleitungen bedeutet einen höheren Substratbedarf und, im schlimmsten Fall, eine Minderung der Leistung und somit der Erlöse.

Auch die ökologischen Folgen sind gravierend, da die Klimarelevanz von Methan 21-mal stärker ist als die von CO<sub>2</sub>. Eine Leckage im Bereich von einigen Prozentpunkten würde evtl. sogar die Emissionsbilanz im Rahmen einer Lebenszyklus-Analyse (LCA) einer Biogasanlage negativ erscheinen lassen. Insbesondere im Rahmen der Einspeisung von Biomethan ins konventionelle Erdgasnetz wurden Diskussionen über die Klimarelevanz von Methanemissionen intensiv geführt und letztlich Grenzwerte im novellierten Erneuerbare Energien Gesetz (EEG) festgelegt.

Trotzdem sind Gasaustritte aus Biogasanlagen leider keine Seltenheit. Die Prüfung der Dichtheit kompletter Anlagen erfordert Sorgfalt und einen sehr hohen Arbeitsaufwand, dem nicht immer Rechnung getragen wird. So wird in der Praxis oft ein konstanter „Biogasgeruch“ als normal betrachtet.

## 2 Entwicklung eines neuen Verfahrens

Ingenieure und Wissenschaftler der Technischen Universität Hamburg-Harburg (TUHH), des Gasversorgers E.ON Ruhrgas und des Messgeräteherstellers Esders haben die Grundlagen für ein Werkzeug zur Visualisierung von Methanwolken erarbeitet. Das Ergebnis ist ein mobiler Infrarotdetektor, der in Echtzeit Undichtigkeiten in Gas führenden Anlagen erkennt und dem Anwender sofort ein farbiges, bewegtes Bild des austretenden Methans zur Verfügung stellt. Die Entfernung zwischen der GasCam, so der eingetragene Name der Kamera, und dem Gasaustritt kann dabei bis zu 200 m betragen.

Als Ergebnis liefert die Kamera des Herstellers aus Haselünne ein Videobild, das durch ein Falschfarbenbild der ausströmenden Gaswolke überlagert wird. Die Darstellung einer solchen Wolke ist somit bei jeder Wetterlage und auch bei ungünstigen Lichtverhältnissen möglich. Die Visualisierung des Gasaustrittes durch die GasCam bedeutet eine Vereinfachung für Bewertung und Einschätzung. Durch mehrmaliges Darstellen einer Gaswolke innerhalb eines angemessenen Zeitrahmens lassen sich durch die in Echtzeit bewegten Bilder der ausströmenden Gaswolke Undichtigkeiten und Schwachstellen entdecken. Eine typische Aufstellung hin zu potentiellen Schwachstellen ist in *Abbildung 1* zu sehen.



Abb. 1: Blickwinkel und Aufstellung bei einer GasCam Messung (Quelle: Fa. Esders)

### 3 Vorteile des Verfahrens

Bisher war es sehr aufwändig und vor allem Zeit raubend, Gasaustritte mit Hilfe herkömmlicher Flammen-Ionisations-oder Halbleiter-Gasdetektoren aufzuspüren. Aufwändig deshalb, weil ein Techniker mit dem Messgerät an jede Leitung und jeden Flansch gelangen musste, um dort die Messungen durchzuführen. Die Überprüfung der Behälterabdeckungen erfolgt in großer Höhe und ist nur mit besonderen Hilfsmitteln möglich. Die GasCam erleichtert nun die Suche nach Gasaustritten und ermöglicht Überprüfungen von schwer zugänglichen Anlagenteilen aus größerer Entfernung und somit in sehr viel kürzerer Zeit. Durch die qualitative Erfassung kann dann an den entsprechenden Stellen explizit mit einer zugelassenen Handsonde die Konzentration des austretenden Methangases gemessen und dokumentiert werden.

Während üblicherweise bei Messungen mit Handgeräten und/oder Lecksuchspray mit Steigern und ähnlichen Hilfsmitteln Überprüfungszeiten im Bereich von 1-2 Tagen für eine gesamte Anlage zustande kommen, ist es jetzt möglich, dies mit der GasCam in einem halben Tag durchzuführen. An- und Abfahrt kommen, wie bei allen Verfahren, noch hinzu. Insbesondere bei Biogasparcs oder einem regional hohen Anlagenaufkommen ergeben sich hier Synergieeffekte.



## 4 Anwendungsbeispiele

Obwohl ursprünglich mit dem Fokus auf die fossile Energieversorgung entwickelt, wurde die Bedeutung der GasCam sehr schnell auch für den Bereich Biogas deutlich, als im Zuge von Messungen mit dem Prototypen auf Biogasanlagen einige Leckagen entdeckt wurden.

Es kamen noch einige Anwendungen auf ähnlichen Anlagen hinzu, die den Bedarf verdeutlichen haben, wie zum Beispiel die Leckage in einer Gasspeicherfolie in *Abbildung 2*.

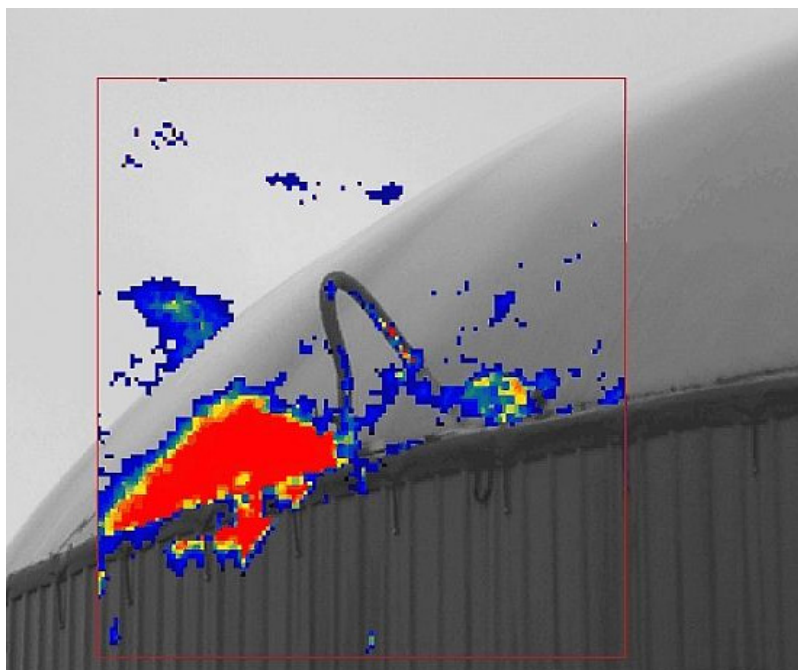


Abb. 2: *Standbild der Methanemissionen am Auslass eines Tragluftdaches (Quelle: Fa. Esders, GasCam)*

## 5 Nutzer

Unterschiedliche Nutzer profitieren von GasCam Messungen:

### 5.1 Betreiber von Biogasanlagen

Messungen können vor Gefahrenübergang oder Abnahme einer neu errichteten Anlage erfolgen, um eine umfassende Qualitätsüberprüfung und sicherheitsrelevante Untersuchung in Verbindung mit bekannten Verfahren vornehmen zu können.

Weiterhin kann eine solche Untersuchung kurz vor Ablauf der Gewährleistungsfrist genutzt werden, um den Ist-Zustand der Anlage zu dokumentieren und etwaige Mängel noch im Rahmen der Gewährleistung zu beheben. Außerdem können bei Verdachtsfällen von Undichtigkeiten durch Geruch oder bilanziellen Differenzen zwischen Input und Gasausbeute kurzfristig sichere Überprüfungen vorgenommen werden, um Undichtigkeiten nachzuweisen. Dies gilt insbesondere auch für ältere Anlagen, die teilweise ohne ausreichende Sicherheitsstandards gebaut wurden.

Insbesondere bei großen Anlagen oder überdurchschnittlichem Besucheraufkommen bietet sich hier eine regelmäßige Überprüfung der Anlage an. Aber auch kleine Anlagen können sich keine Gasverluste oder Sicherheitsdefizite erlauben.

## **5.2 Biogasanlagenhersteller**

Um in dem wettbewerbsorientierten Markt der Biogasanlagenhersteller bestehen zu können, ist es unerlässlich qualitativ hochwertige Anlagen anzubieten. GasCam-Messungen können zur Sicherstellung der Lieferung von Qualität dienen und im Markt zu einem zusätzlichen Verkaufsargument führen. Außerdem kann so von Generalunternehmern gegenüber den Untertierlieferanten für die Gas führenden Teile auch noch im laufenden Betrieb (z.B. während der Inbetriebnahme) die evtl. mangelbehaftete Lieferung oder Montage, ohne große (finanzielle) Einschnitte in den Betrieb der Biogasanlage, nachgewiesen werden. Dies trägt maßgeblich zum Qualitätsmanagement und der Sicherheit von Biogasanlagen bei.

Zusätzlich kann der Biogasanlagenhersteller auch kontinuierlich an der Verbesserung des Systems Biogasanlage arbeiten und planungsseitige oder konstruktive Schwachstellen seiner Systeme identifizieren und verbessern.

## **5.3 Klimaschutz/Gesetzgeber**

Durch die GasCam ist es erstmals möglich, die Vorgaben der Dichtigkeit von Anlagen gemäß Bundes-Immissionsschutzgesetz bei der Abnahme zu überprüfen, oder sich vom Betreiber den Nachweis erbringen zu lassen, dass die Anlage auch im Betrieb ohne nennenswerten klimarelevanten Emissionen betrieben wird. Bei Verdachtsfällen von nicht genehmigungskonformen Anlagen, können durch die Behörden Messungen zur Veri-/Falsifizierung der Vermutungen aus der Distanz durchgeführt werden. So führen die Messungen zu effizienter Verringerung der klimarelevanten Emissionen und dienen der Sicherstellung dessen.

# **6 Vorteile des Verfahrens**

Aufgrund der erheblichen Zeitersparnis bei Messungen mit der Kamera ist davon auszugehen, dass sowohl die Betreiber von Biogasanlagen als auch die Hersteller zunehmend auf dieses Verfahren zurückgreifen werden, um die geforderten Qualitätsmaßstäbe einzuhalten und nachzuweisen.

Auch die Behörden werden die jetzt gegebenen Möglichkeiten zur Überprüfung von BImSch- und Baurechtsgenehmigten Anlagen nutzen, um Ihrem Grundsatz der Emissionsminderung nachzukommen.

Bei durch die Fa. Ecofys Germany GmbH durchgeführten Messungen wurden z.B. Mängel an Gasspeicherfolien entdeckt, die nach der Reparatur zu erheblichen Einsparungen führten.

Außerdem wird den Betriebsleitern der Anlagen häufig eindringlich verdeutlicht, wie wichtig das Abschmieren der „gasdichten“ Durchführungen von Tauchmotorrührwerken nach dem Verstellen ist. Hier geht durch mangelhafte Wartung wertvolles Gas verloren und schädigt das Klima unnötigerweise.

Die Einsparungen an Inputmaterial und damit auch Substratkosten, die sich durch Behebung der Mängel ergeben, können durchaus bis zu 10% betragen, wie diese Messungen bereits gezeigt haben.

Für eine 500 kWel. NaWaRo Anlage bedeutet eine Substrateinsparung von 7,5% z.B. eine Ersparnis von ca. 15.000 €/p.a. bei einem Preis von 26 €/pro Tonne Maissilage.

## 7 Technische Grundlagen der Messung

Das Detektionssystem der GasCam baut auf ein Focal-Plane-Array auf. Darunter versteht man die Anordnung von lichtsensitiven Detektorelementen, die im infraroten Frequenzband die Charakteristik von Methanemissionen erkennen können. Bei einer Temperatur von 59 ° Kelvin (-214 °C) misst das Herzstück der GasCam den Photonenfluss dieser Wellenlänge. Ein leistungsstarkes Notebook wertet die Daten aus und errechnet ein Falschfarbenbild, das einem Real-Videobild überlagert wird, um eine Darstellung der Gaswolke vor einem realen Hintergrund zu erreichen.

Die erstellten Videosequenzen werden für die Dokumentation der Überprüfung abgespeichert und in einer Abschlusspräsentation vorgeführt.

Auch wenn sich die durchschnittliche Anlage in Deutschland gut ins Landschaftsbild einfügt und auf den ersten Blick einen sehr guten Eindruck macht, wie in *Abbildung 3*, gilt es doch, mit den nun gegebenen Mitteln, einen wirtschaftlichen und klimaschonenden Betrieb sicher zu stellen.



Abb. 3: 500 kW NaWaRo Anlage (Quelle: Marcus Brand)



## **Process control of an anaerobic hydrolysis-acidogenesis phase of a two-stage fermenter system treating maize silage**

F. Liu, M. Lebuhn and A. Gronauer

Bavarian State Research Centre for Agriculture, Institute of Agricultural Engineering and Animal Husbandary, Voettinger Strasse 36, 85354 Freising, Germany

### **Zusammenfassung**

Ein zweiphasiges anaerobes Vergärungssystem wurde entwickelt, das Maissilage bei 55°C in der hydrolytisch/acidogenen Phase (HAP) zu nutzbaren Energieträgern umsetzt. Das System dient dazu, die Energieproduktion aus nachwachsenden Rohstoffen zu optimieren und soll Möglichkeiten bieten, die Unterprozesse verfahrenstechnisch besser zu steuern. Eine stabile HAP wurde etabliert, die ein konstantes Niveau an flüchtigen Fettsäuren (VFA) und HAP-Gas produziert. Die HAP konnte so stabilisiert werden, dass der Methangehalt unter 3 % (typischerweise 1 %) und die VFA im Bereich 8 and 11 g \* L<sup>-1</sup> lagen (CSB 24,5 bis 29,6 mg \* L<sup>-1</sup>).

Der pH-Wert in der HAP hatte einen starken Einfluss auf die Konzentration vor allem von Essig-, Propion-, Butter und Capronsäure sowie auf die Gasamt VFA-Konzentration. Bei etwa pH 6,0 ergab sich ein Maximum an VFA-Produktion, während bei ca. pH 7,0 am meisten HAP-Gas produziert wurde. Bei steigendem pH-Wert stieg die Konzentration an Buttersäure unter den VFA an, während der prozentuale Anteil an Essigsäure sank. CO<sub>2</sub> and H<sub>2</sub> waren die Haupt-Gasprodukte der HAP. Bei pH 5,0 – 5,5 war das Verhältnis von H<sub>2</sub> zu CO<sub>2</sub> etwa 50 % zu 50 %, und bei pH 6.0 – 6.5 lag es bei etwa 20 % zu 80 %. Der Methangehalt im Biogas der methanogenen Phase lag durchwegs zwischen 70 bis 76 %.

Die Ergebnisse erlauben, die Gas- und Säurezusammensetzung der HAP über den pH-Wert zu steuern. Dies soll dazu dienen, die Effizienz des Umsatzes nachwachsender Rohstoffe zu Energie zu optimieren. Die Nutzung des produzierten HAP-Gases ist ein wichtiger, gegenwärtig untersuchter Faktor, die Ökobilanz zu verbessern.

## Summary

A two-phase anaerobic digestion system mono-digesting maize silage at 55°C in the hydrolytic/acidogenic phase (HAP) has been developed to optimize energy production from renewable resources and provide opportunities for process engineering. A steadily running HAP with constant volatile fatty acid (VFA) concentration and gas production was successfully achieved. The CH<sub>4</sub> content in HAP was controlled below 3% (typically 1%). VFA concentration was maintained between 8 and 11 g \* L<sup>-1</sup> (COD from 24.5 mg \* L<sup>-1</sup> to 29.6 mg \* L<sup>-1</sup>) throughout the experiments.

The pH value in the HAP had a strong effect on the concentration particularly of acetic acid, propionic acid, butyric acid, capronic acid and the total acid concentration. A maximum of VFA was produced at ca. pH 6.0, whereas maximum gas production was observed at ca. pH 7.0. By elevating the pH value, the percentage of butyric acid among the produced VFA increased and the portion of acetic acid decreased. CO<sub>2</sub> and H<sub>2</sub> were the main gas products in the HAP. At pH 5.0 – 5.5, the relation of H<sub>2</sub> to CO<sub>2</sub> was ca. 50 % to 50 %, and 20 % to 80 % at pH 6.0 – 6.5. The CH<sub>4</sub> content in methanogenic phase steadily ranged from 70 to 76 % throughout the experiments.

The findings provide an opportunity to manipulate the acid and gas composition by controlling the pH value in HAP in order to optimize the transformation efficiency to energy from renewable resources. Utilization of produced HAP gas is a question that is currently addressed to improve the ecobalance.

## 1 Introduction

A large energy potential lies in agricultural products or residues with dry matter contents around 35%, making the energy potential difficult to exploit directly. Conversion to a useful energy carrier must typically first be performed. Using anaerobic digestion (AD), substrates like maize silage can be converted into the energy carrier biogas (typically CH<sub>4</sub> and CO<sub>2</sub>).

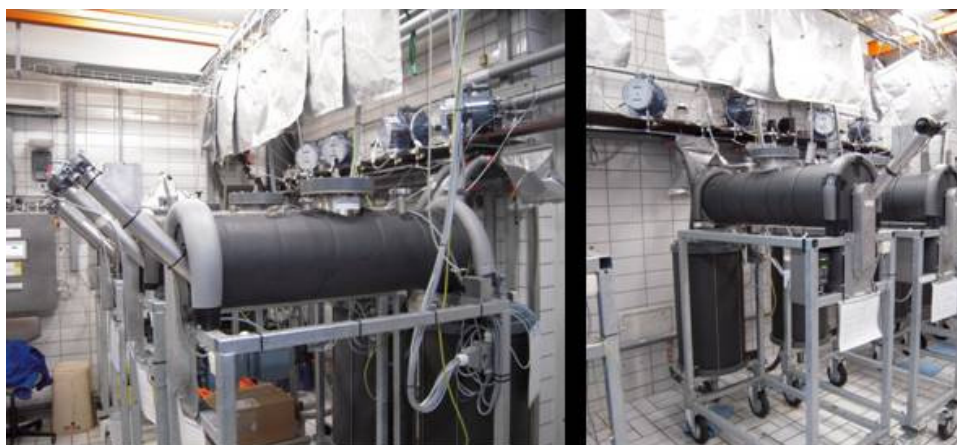
Most agricultural biogas plants are designed as monophasic systems in which all of the four AD phases (hydrolysis, acidogenesis, acetogenesis, methanogenesis) are running simultaneously. In biphasic systems, combined hydrolysis and acidogenesis is performed in a so called “hydrolysis” fermenter. During (hydrolysis and) acidogenesis, a large amount of volatile fatty acids (VFA) and biogas rich in CO<sub>2</sub> and H<sub>2</sub> are produced. VFA degradation to acetic acid and H<sub>2</sub>/CO<sub>2</sub> is energy consuming and driven by the downstream methanogenesis (SCHINK, 1997). Because optimal conditions for hydrolysis/acidogenesis and methanogenesis are different (DEMIREL and ORHAN, 2002), physically separating these two phases could give us the opportunity to configure and optimize them specifically.

In order to provide more flexibility in controlling the complicated degradation sub-processes, we developed a two-stage two-phase AD system for biogas production from lignocellulose-rich material. We have carried out a series of experiments to determine the performance of the hydrolytic phase under different conditions in order to assess which combination of conditions in the hydrolytic/acidogenic phase (such as pH, HRT, acid concentrations) affect the quantity and quality of produced gases and acids aiming at designing products that are optimally suited as feed of the methanogenic phase and as energy carriers.

In this paper, we report on the optimization of a thermophilic hydrolysis/acidogenesis phase to produce high-quality input for the methane-forming phase using maize silage as the substrate.

## 2 Material and methods

The two-stage fermenter systems used for our experiments are shown in *Figure 1*.



*Fig. 1: Two-stage fermenter systems of the Institute of Agricultural Engineering and Animal Husbandary*

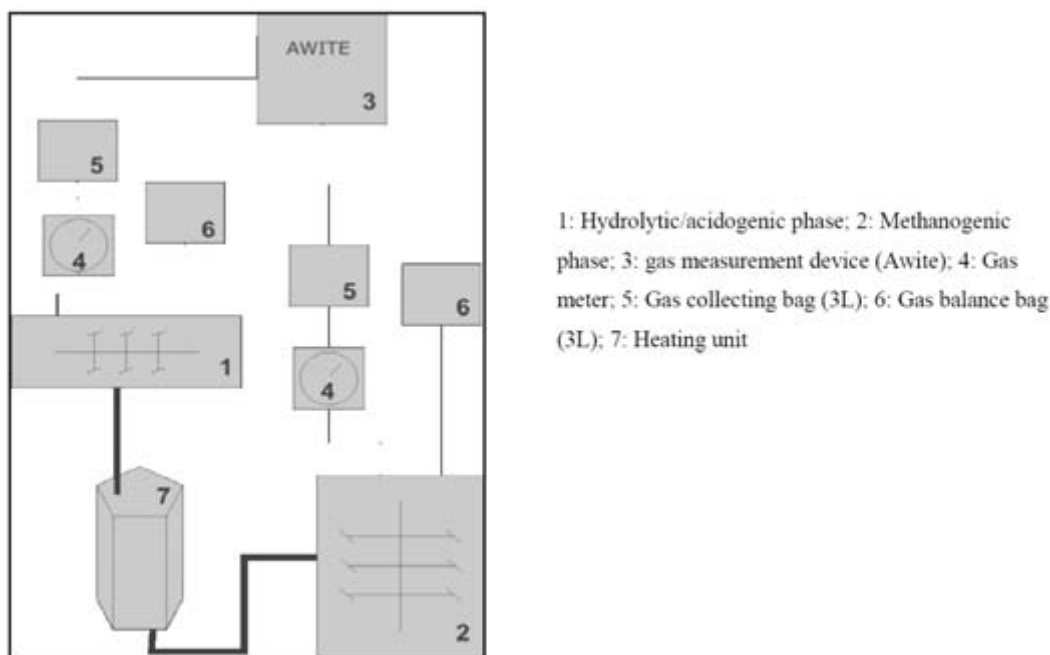


Fig. 2: Design of the two-phase AD system

Figure 2 illustrates setup and design of the two-stage/2-phase fermenter systems. Stirrers were installed separately for each phase (1: thermophilic hydrolytic phase run at 55°C; 2: methanogenic phase) and run by an automated time and interval program. Gas produced in each phase was led through the gas meter (numbers 4 in Figure 2) and the produced volume recorded. The gas was then collected in gas bags (numbers 5), and the gas composition was determined by device number 3. To compensate for the pressure drop when fermenter content was removed from each phase, gas balance bags (numbers 6) were installed. Device number 7 was a heating unit constantly circulating water to keep each stage at desired temperature.

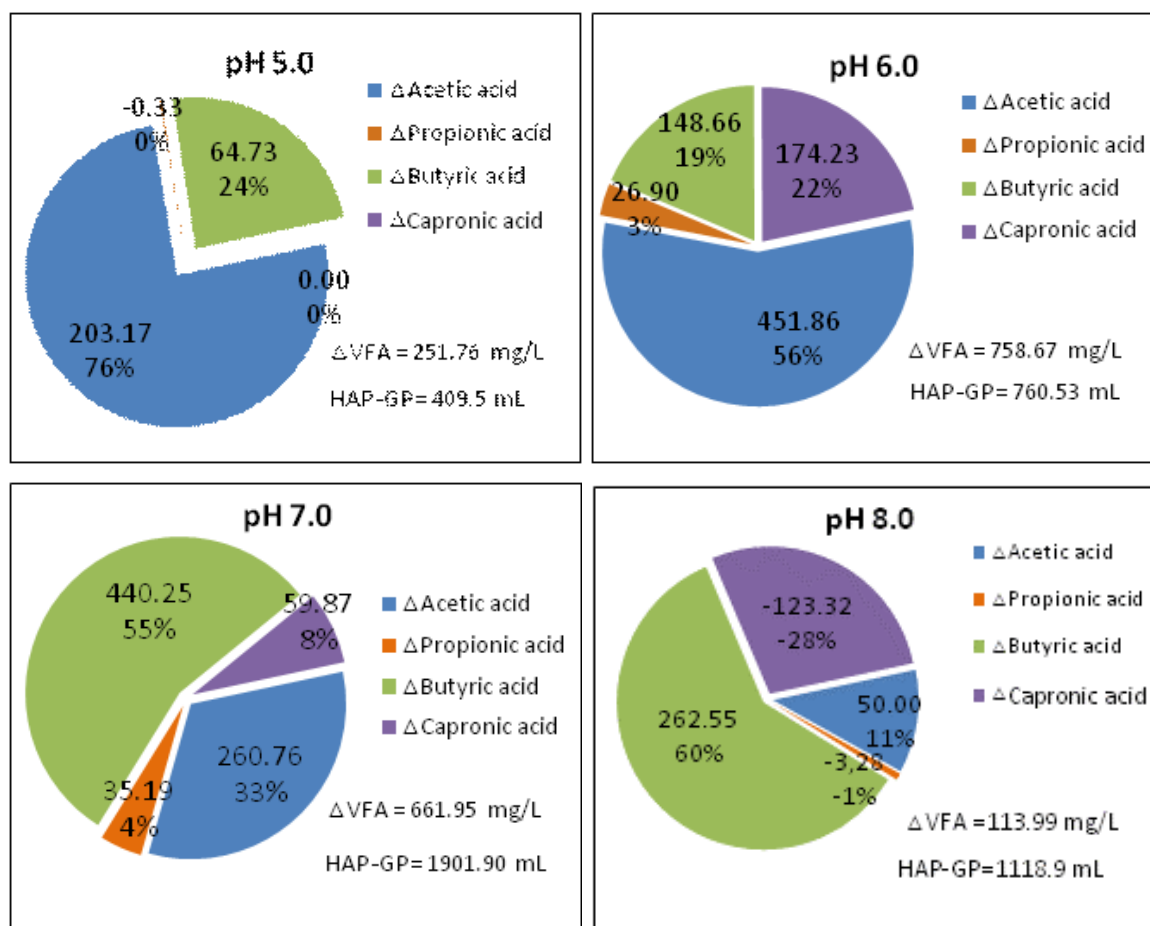
2 L samples were taken from the HAP of the biphasic system and subjected to tests (1 d duration, i.e. the feeding interval) with different pH values (5 – 8) adjusted by the addition of NaHCO<sub>3</sub>. VFA amount and composition and gas production were determined. The performance of the HAP served as the reference. Conditions in the tests were the same as in the lying HAP fermenter (Figure 1) which was run at pH 6.0 and an organic loading rate of 6.7 kg VS \* m<sup>-3</sup> \* d<sup>-1</sup>. The hydraulic retention time lay within 5.5 – 6 d (recirculation of liquid from the methanogenic fermenter).

Chemical and physical environmental parameters were determined as reported in LEBUHN et al. (2008).

### 3 Results and discussion

A steadily running HAP with constant VFA (volatile fatty acid) and gas production from maize silage was successfully achieved. The CH<sub>4</sub> content in the HAP biogas was less than 3% (typically 1%). Only at conditions where the 2-phasic system began to shift towards a one-phase digestion, the CH<sub>4</sub> concentration in the biogas reached a higher value (around 15 – 25%). The CO<sub>2</sub> content of the HAP gas was 60 – 62%, and the H<sub>2</sub> % 37 – 39%. VFA concentrations obtained in the hydrolytic phase ranged between 8.5 to 11.1 g \* L<sup>-1</sup> during the experiment (COD 24.5 to 29.6 mg \* L<sup>-1</sup>).





Δ: data given as difference to the values for the hydrolytic/acidogenic phase of the control system;  
HAP-GP: Hydrolysis/acidogenesis phase gas production

Fig. 3: VFA and gas production in the hydrolytic/acidogenic phase at different pH values

Total VFA concentration showed a good relationship with the HAP pH value at the feeding time. Figure 3 shows the production of individual and total VFA at different pH values, as well as total VFA production change (in comparison to the HAP fermenter) and HAP gas production (HAP-GP).

Figure 3 shows that a maximum of VFA was produced at ca. pH 6, whereas maximum gas production was observed at ca. pH 7. By elevating the pH value, the percentage of butyric acid increased and the portion of acetic acid among the produced VFA decreased (Figure 3). These results are generally in agreement with findings for AD of other feedstocks (MATA-ALVAREZ et al., 2000).

At pH 5.0 – 5.5 the relation of H<sub>2</sub> to CO<sub>2</sub> was ca. 50 % to 50 %, and at pH 6.0 – 6.5 it was 20 % to 80 %.

The CH<sub>4</sub> content in the biogas of the methanogenic phase steadily ranged from 70 to 76 % throughout the experiment, and the VFA concentration in the methanogenic fermenter was maintained at a low level (Figure 4). This indicates the methane-forming phase had no sign of acid accumulation.

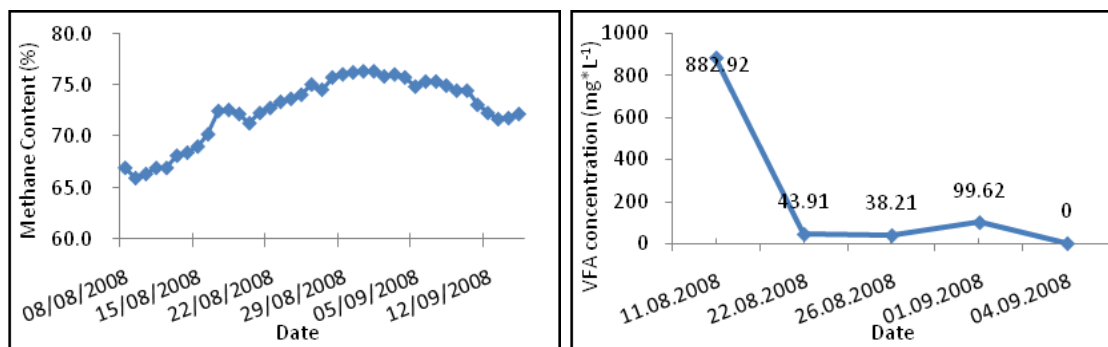


Fig. 4: Methane content in the biogas (left) and VFA concentration (right) in the fermenter of the methanogenic phase

## 4 Conclusions and outlook

In the hydrolytic/acidogenic phase (HAP), VFA concentrations could be maintained in a range from 8 to 11 g \* L<sup>-1</sup> throughout the experiments, and VFA composition differed with the pH value. VFA concentration and composition in the HAP are key parameters to optimize the performance of the methanogenic phase and the whole AD system. Our results suggest that it is e.g. possible to manipulate the HAP products either toward more HAP gas production (pH value near 7) or higher VFA concentration (pH value near 6) by controlling the operational conditions of the system.

In the methanogenic phase, a high methane content (70 – 76 %) was achieved in the two-phase AD system. The higher the methane content of the biogas, the easier can be a biogas purification if is intended to feed the biogas into the gas grid. This contributes to the overall efficiency of the system.

The overall efficiency also depends on losses arising from sideproducts of the hydrolysis/acidogenesis phase such as H<sub>2</sub> and CO<sub>2</sub> if these are not further utilized. A possibility to use these products is to press in the H<sub>2</sub>/CO<sub>2</sub> into the methanogenic phase. Respective research is carried out actually in our institute.

## 5 Acknowledgement

We thank the StMELF (bayerisches Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten) for financial support (project K/08/07; Gz. M 5-7235.3-1168).

---

## References

- DEMIREL, B. AND O. YENIGÜN (2002): Two-Phase Anaerobic Digestion Processes: A Review, *J. Chem. Tech. Biotech.* 77, 743-55
- LEBUHN, M., F. LIU, H. HEUWINKEL and A. GRONAUER (2008): Biogas production from mono-digestion of maize silage – long-term process stability and requirements. *Water Sci. Tech.* 58(8), 1645-1651
- MATA-ALVAREZ, J., S. MACE AND P. LLABRES (2000): Anaerobic digestion of organic solid wastes. An overview of research achievements and perspectives, *Bioresource Technology* 74(1), 3-16
- SCHINK, B. (1997): Energetics of Syntrophic Cooperation in Methanogenic Degradation. *Microbiol. Mol. Biol. Rev.* 61(2), 262-280



# Labordienstleistungen und Qualitätssicherung im Bereich der Biogasproduktion

K. Meyer zu Köcker und G. Henkelmann

Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft, Abteilung Qualitätssicherung und  
Untersuchungswesen, Lange Point 4, 85354 Freising, Deutschland

## Zusammenfassung

Es wird der Aufbau einer externen Qualitätssicherung für Anbieter analytischer Dienstleistungen im Bereich der Biogasproduktion beschrieben. Dabei wird besonders auf die Durchführung von Ringversuchen eingegangen.

## Summary

The Installation of a quality control for analytical laboratories which are involved in the biogas analytics for biogas production is described. Especially the realization of interlaboratory comparison is focussed in detail.

## 1 Einleitung

Bei dem Gärprozess produzieren die Bakterien im Fermenter einer Biogasanlage zu rund zwei Dritteln Methan, daneben Kohlendioxid, Sauerstoff, Stickstoff und geringe Mengen weiterer Gase. Verwertbar ist dabei nur das Gas Methan. Es kann entweder zum Heizen oder zur Stromerzeugung verwendet werden. Etwa 30-40% des Biogases können in Energie als Strom umgesetzt werden. Die restlichen 65% gehen als Wärme verloren bzw. werden zur Beheizung von Wohn- und Wirtschaftsgebäuden verwendet. Dabei handelt es sich bei dem Gesamtprozess der Methangaserzeugung um einen mehrstufigen, komplexen Vorgang, der durch biologische, chemische und physikalische Parameter bestimmt ist.

Aber auch die Art der Anlage, ob es sich um eine reine NawaRo-Anlage, oder um eine Biogasanlage mit Gülle oder Zuschlägen anderer organischer Stoffe, wie z.B. Speiseresten, Produkte aus der Landschaftspflege, Speiseölen und Fetten handelt, bestimmt den ökonomischen Nutzen einer Anlage. Zudem haben die eingesetzten Substrate unterschiedliche Gasausbeuten.

Werden die Substrate falsch dosiert oder fehlen wichtige Spurenelemente zur Ernährung der Bakterien oder steigt der Anteil unerwünschter Stoffe im Fermenter an, so kann es zu erheblichen Störungen im Biogasprozess kommen. Die Folge ist eine verminderte Gasausbeute, eine suboptimale Gasproduktionsleistung und im Extremfall der Zusammenbruch des Betriebs einer ganzen Anlage.

Dies kann zu erheblichen finanziellen Einbußen und immensen Folgekosten für den erneuten Anfahrbetrieb führen. Daher ist es sehr wichtig, eine optimale Betriebsführung im kontinuierlichen Betrieb zu gewährleisten und durch ständige Eigenkontrollen, Messungen und Laboranalysen die Substrate und die Prozessgülle zu überwachen. Wenn ausbringfähige Gärreste entsprechend den gesetzlichen Bestimmungen als Wirtschaftsdünger wieder

ausgebracht werden sollen, sind zudem Inhaltsstoffanalysen zwingend vorgeschrieben. Die Laboranalytik spielt daher für den Betrieb einer Biogasanlage eine große Rolle.

## 2 Aufbau einer externen Qualitätssicherung für Biogaslabore

Eine im Jahr 2008 von der bayerischen Landesanstalt für Landwirtschaft (LfL) und der Arbeitsgemeinschaft Landtechnik und landwirtschaftliches Bauwesen in Bayern (ALB) bei Landtechnikberatern, Biogasfirmen und Anlagenbetreibern durchgeführte Bedarfsanalyse zeigte, dass es in Bayern einen erheblichen Bedarf zur Verbesserung der Qualität und Verbreitung von Beratungs-, Schulungs- und Labordienstleistungen für die Biogasproduktion gibt.

Daher wurde im Rahmen des Biogasforums Bayern die Erstellung eines Qualitätssicherungssystems für die Anbieter von Labordienstleistungen angestrebt.

Zu diesem Zweck wurde bereits eine Ringuntersuchung mit unterschiedlichen Proben (Substraten, getrockneten und flüssigen Fermenterhalten) und verschiedenen, für die Prozessführung wichtigen Untersuchungsparametern abgeschlossen und mit der Software „ProLab Plus 2005“ ausgewertet. Ein zweiter Ringversuch befindet sich zum jetzigen Zeitpunkt (Dez. 2009) in der Durchführung.

Die erzielten Ergebnisse des ersten Ringversuchs weisen vor allem bei den Parametern, die nicht nach einheitlichen Analysevorschriften untersucht werden, große Varianzen auf.

Z.B. wurden für den Gehalt an Essigsäure Werte zwischen 500 mg/l und 2800 mg/l ermittelt. Ebenso lässt die erzielte Standardabweichung von knapp 20% den Schluss zu, dass durch die unterschiedlichen Untersuchungsmethoden keine zufriedenstellende Präzision der Ergebnisse erreicht wurde (siehe *Abbildung 1*).

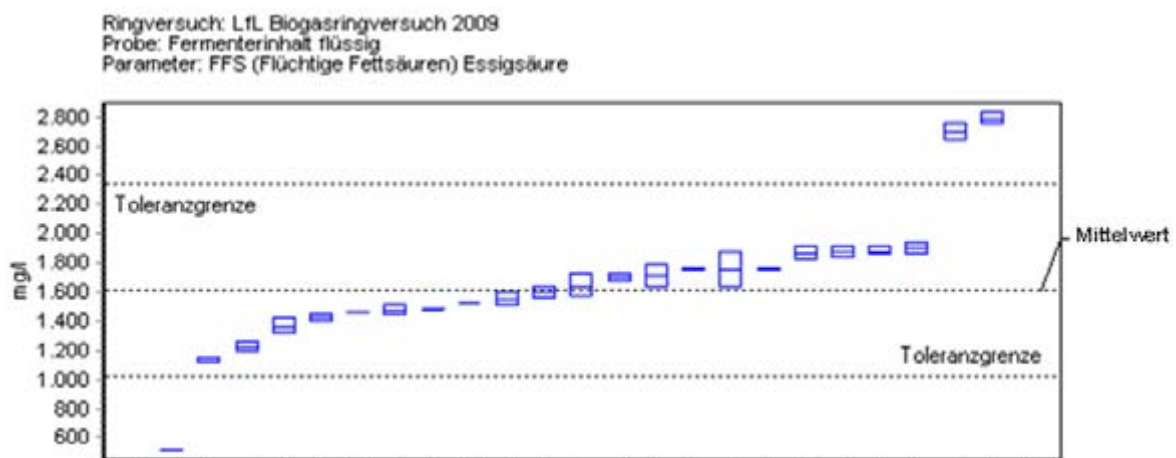


Abb. 1: Untersuchung von flüchtigen Fettsäuren im Ringversuch. Untersuchungsmatrix: flüssiger Fermenterinhalt. Anzahl der beteiligten Labore 23

Ziel dieser Ringversuche ist einerseits, die Qualität der angebotenen Dienstleistungen zu prüfen und den Laboratorien die Möglichkeit zu geben, ihre Analytik zu überprüfen und zu vergleichen, zum anderen zu einem späteren Zeitpunkt die Anbieter von Labordienstleistungen aufzulisten und zu veröffentlichen.

### **3 Ausblick**

Alle Ergebnisse dieser Studie werden in verbesserte Beratungsunterlagen einmünden, die für alle Beteiligten, Betreiber und Berater von Biogasanlagen, Biomasseproduzenten und Gärrestverwerter gleichermaßen zu einem genaueren Verständnis der Zusammenhänge im Prozess, zur Erhöhung der Produktivität und zur besseren Interpretation von Analyseergebnissen führen sollen.

### **Literatur**

LFL SCHRIFTENREIHE 12/08 (ISSN 1611-4159): „Neue Perspektiven für Biogas?!“

BAYRISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT (Hersg.): „Biogashandbuch Bayern – Materialienband“

SOFTWARE „PROLAB PLUS, Version 2.9.0.6“ der Fa. quo data, Dresden





## Parameteridentifikation für ein nichtlineares Modell zur Biogasgewinnung

F. Scholwin, B. Fritsche, J. Liebetrau und A. Schreiber

DBFZ Deutsches Biomasseforschungszentrum gemeinnützige GmbH,  
Torgauer Straße 116, 04347 Leipzig, Deutschland

### Zusammenfassung

Ein Modell, welche den Biogasprozess beschreibt, erlaubt das Nachvollziehen verschiedener Prozesszustände, die Simulation von zukünftigen Ereignissen oder das Prozessverhalten unter anderen Anlagenkonfigurationen. Zukünftig kann das Modell ein wichtiges Werkzeug darstellen um den Biogasprozess zu optimieren und Regelungen zu entwerfen.

Das am *Deutschen BiomasseForschungsZentrum (DBFZ)* entwickelte Modell zur Biogasgewinnung stellt eine Vereinfachung zum Modellansatz des *Anerobic Digestion Model No. 1* [IWA, 2002] dar. Es verwendet zur Modellierung des Biomassewachstums den kinetischen Ansatz nach *Monod*. Die Anpassung der Parameter der *Monod*-Kinetik kann mit einer „*Trial and Error*“ Methode nur schwer und unter hohem Zeitaufwand vorgenommen werden. Zudem sind die dabei gewonnenen Ergebnisse meist sehr ungenau. Aus diesem Grund ist das Ziel ein Verfahren zur automatischen Identifikation der Parameter zu finden.

Viele Identifikationsverfahren setzen ein lineares Systemverhalten voraus. Ansätze mit lokaler Linearisierung sind nur in der Umgebung des Arbeitspunktes gültig. Ein Verfahren welches kein spezielles Systemmodell voraussetzt, ist das *Maximum-Likelihood*-Verfahren. Dieses Verfahren versucht, die gesuchten Parameter durch Schätzung so zu wählen, dass die Verteilungsdichtefunktion über den betrachteten Ereignissen maximiert wird. Ausgewertet wird dabei der entstehende Fehler zwischen berechneten Zuständen und den gemessen Werten. Die *Maximum-Likelihood*-Zielfunktion wertet diesen Fehler aus.

Um die Maximierung zu erreichen ist ein Optimierungsverfahren nötig. Dieses Optimierungsverfahren minimiert die Zielfunktion des *Maximum-Likelihood*-Verfahrens. Hierfür sind Standard-Optimierungsverfahren wie z.B. das Newton-Verfahren einsetzbar. Bei diesem Verfahren wird durch eine Taylor-Reihenentwicklung bis zum zweiten Glied ein Korrekturfaktor für den Parametervektor bestimmt. Dieser Korrekturfaktor korrigiert die Parameter und nähert sich iterativ dem Optimum.

Das *Maximum-Likelihood*-Verfahren wurde an dem am *DBFZ* entwickelten Prozessmodell verwendet. Die Parameter der *Monod*-Kinetik konnten dabei bei einem Rechenversuch aus den gegebenen Simulationsdaten gewonnen werden. Die Ergebnisse der Rechnungen haben gezeigt, dass die Genauigkeit der Identifikation stark von den realen Prozessdaten bzw. deren Information über den Prozess abhängt. Waren genügend Prozessdaten mit ausreichend Dynamik vorhanden, konnten die Parameter mit einer hinreichenden Genauigkeit bestimmt werden.

Mit diesen Erkenntnissen zur Identifikation wurde begonnen, ein Szenario für Praxisversuche zu entwickeln, welches den Prozess ausreichend genug anregt, um eine Identifikati-

on vorzunehmen. Dieses Szenario wird während eines Laborversuches erprobt. Verlaufen diese ersten Versuche in der Praxis positiv, kann die Identifikation an großtechnischen Biogasanlagen getestet werden. Die folgenden Kapitel dienen zur genaueren Beschreibung dieser Lösung der Parameteridentifikation.

## Summary

A model describing the biogas process allows the simulation of various process states, the simulation of future events or process behaviour which might occur under different process configurations. A model is an important tool for the optimisation of the biogas process and the development of process control algorithms.

The model for the biogas production process which was developed at the *Deutsches BiomasseForschungsZentrum (DBFZ)* represents a simplification of the *Anerobic Digestion Model No. 1* [IWA, 2002]. For modelling the biogas growth the kinetic approach according to *Monod* is used. The adjustment of the parameters of *Monod Kinetics* by a „*Trial and Error*“ method is time consuming and moreover, the gained results are often imprecise. Consequently the aim is to develop a method for an automatic identification of the parameters.

A lot of identification procedures require linear system behaviour. Approaches including local linearization are only valid close to the operating point. A method which is not based on a particular system model is the *Maximum-Likelihood* method. This method tries to select the sought parameters through estimation, so that the probability density maximises on the occurrence. The emerging difference between the calculated states and the measured values is evaluated. The *Maximum-Likelihood* target function analyses this difference.

An optimisation procedure is necessary in order to achieve maximisation. This optimisation procedure minimises the target function of the *Maximum-Likelihood* method. Conventional optimisation procedures like the Newton method can be used. This method calculates a correcting term by using a Taylor series to detect the parameters. Using the correcting term, the estimated parameters are adjusted and the optimum is approached iterative.

The *Maximum-Likelihood* method was used for the process model developed at the *DBFZ*. In a first test the parameters of *Monod Kinetics* could be “regained” through a calculation attempt with the given simulation data. The results of the data have shown that the accuracy of the identification depends on the real process data or their information content on the process. If sufficient process data with sufficient dynamic characteristics existed, the parameters could be determined with satisfactory accuracy.

This knowledge is a first step towards the development of a scenario for laboratory experiments which support sufficiently for the identification process. This scenario will be validated in laboratory experiments. If these first experiments prove successful, the identification can be tested at full scale biogas facilities. The following chapters provide a detailed description of the solution for the parameter identification.

## 1 Einleitung

Durch leistungsfähige Modelle und Simulationstechnik können viele komplizierte Prozesse und Sachverhalte mit hoher Genauigkeit nachvollzogen werden. Sie erlauben die Berechnung verschiedener Szenarien und schaffen somit die Voraussetzung, zukünftige Ereignisse vorauszubestimmen und diese gegebenenfalls zu beeinflussen. Eine Anwendung findet Simulation beim Entwurf von Steuerungs- und Regelungsstrategien.

Das Modell der Biogasentstehung, welches am Deutschen BiomasseForschungsZentrum entwickelt wurde [Fritsche, 2007], enthält einen Parametersatz, welcher die Aktivität der Biomasse beschreibt. Die Parameter sind einer direkten Messung nicht zugänglich und spezifisch für jede Biogasanlage. Um den Gasbildungsprozess erfolgreich zu simulieren, ist deren Anpassung notwendig. Die Anpassung per Hand ist sehr aufwendig, da die Simulation immer wieder von neuem gestartet und insgesamt 16 Parameter angepasst werden müssen. Eine automatische Parameteranpassung mittels eines Algorithmus wird daher angestrebt.

## 2 Prozessmodell

Das entwickelte dynamische Prozessmodell zur Berechnung der Biogasgewinnung ist eine mathematische Beschreibung der einzelnen Umwandlungsschritte: Hydrolyse, Acidogenese (Versäuerung), Acedogenese (Essigsäurebildung) und Methanogenese (Methanbildung aus Essigsäure).

Die Prozesse Hydrolyse und Versäuerung werden zusammengefasst und als Reaktion erster Ordnung beschrieben. Dies wird in der Gleichung (1) beschrieben.

$$(1) \quad \frac{dS}{dt} = -k_1 \cdot S$$

Dabei sind  $k_1$  die Abbaukonstante und  $S$  die Stoffkonzentration des abzubauenen Stoffes. Aus dem aus der Differentialgleichung bestimmten Konzentrationsabbau werden mittels Stöchiometrie die Endprodukte des Abbauschnittes berechnet.

Die Prozesse der Essigsäurebildung und die Methanbildung aus Essigsäure werden durch die *Monod-Kinetik* abgebildet. Diese beschreibt für eine Bakterienpopulation die spezifische Wachstumsrate, die unter anderem von der Konzentration  $S$  der limitierenden Säure abhängig ist. Auf der Basis des stöchiometrischen Ansatzes ergeben sich vier Bakteriengruppen für die abzubauenen Säuren Propion-, Valerian-, Butter-, und Essigsäure. Sie unterliegen unterschiedlichen kinetischen Bedingungen für das Biomassewachstum. Die Gleichung (2) beschreibt die Wachstumsgeschwindigkeit für die Propion-, Valerian- und Buttersäure abbauenden Bakteriengruppen.

$$(2) \quad \mu = \mu_{\max}(T) \cdot \left( \frac{1}{1 + \frac{K_s}{[S]}} \right) \cdot \left( \frac{1}{1 + \frac{K_{s,NH_3}}{[T - NH_3]}} \right) \cdot \left( \frac{1}{1 + \frac{[HAC]}{K_{i,HAC}}} \right) \cdot F(pH)$$

Die Gleichung (3) beschreibt die Wachstumsgeschwindigkeit der Essigsäure abbauenden Bakteriengruppen.

$$(3) \quad \mu = \mu_{\max}(T) \cdot \left( \frac{1}{1 + \frac{K_s}{[HAC]}} \right) \cdot \left( \frac{1}{1 + \frac{K_{s,NH_3}}{[T - NH_3]}} \right) \cdot \left( \frac{1}{1 + \frac{[NH_3]}{K_{i,NH_3}}} \right) \cdot F(pH)$$

Dabei wird die Abhängigkeit des Biomassewachstums vom pH-Wert mittels einer Michaelisfunktion beschrieben. Diese wird mit der Gleichung (4) beschrieben.

$$(4) \quad F(pH) = \frac{1 + 2 \cdot 10^{0.5 \cdot (pK_I - pK_u)}}{1 + 10^{(pH - pK_u)} + 10^{(pK_I - pH)}}$$

Die Parameter der Monod-Kinetik sind prozessspezifisch, das bedeutet, dass sie für jeden Prozess neu bestimmt werden müssen. Dabei ist  $\mu_{\max}$  die maximale Wachstumsgeschwindigkeit,  $K_s$  die Wachstumskonstante der jeweiligen Säure,  $K_{s,NH_3}$  die Konstante für die Stickstoffverfügbarkeit und  $K_i$  die entsprechende Inhibierungskonstante. Diese Parameter sind für jede Bakteriengruppe zu bestimmen. [Fritsche, 2007]

### 3 Identifikation

Zur Identifikation der gesuchten Parameter wird auf das *Maximum-Likelihood*-Verfahren zurückgegriffen. Dieses Verfahren setzt keine spezielle Modellstruktur voraus und kann aus diesem Grund problemlos auf nichtlineare Modellstrukturen angewandt werden. Das *Maximum-Likelihood*-Verfahren geht von Stichprobendaten aus, welche über einen bestimmten Zeitraum beobachtet wurden. Diese Stichproben stehen im Vergleich mit den vom Modell bestimmten Daten. Das Ziel des *Maximum-Likelihood*-Verfahrens ist herauszufinden, welcher Parametervektor  $\theta$  der wahrscheinlichste ist um die Stichprobe zu repräsentieren. [Yin, 1994]

Das Verfahren betrachtet den Fehler, welcher zwischen dem realen Prozess und dem berechneten Prozessmodell bei falschen Parametern existiert. Dieser Fehler ist durch das Korrigieren der Parameterstartwerte zu minimieren. Zunächst ist der betrachtete Fehler zu

bestimmen. Er ergibt sich aus dem Vektor der aufgenommenen Messwerte  $z(t_k)$  und dem Vektor der berechneten Modellwerte  $y(t_k)$ . [Yin, 1994]

Das Fehlerminimierungsprinzip beruht auf der Dichtefunktion der Wahrscheinlichkeit für das Eintreten des gewünschten Ereignisses unter der Bedingung der gewählten Parameter. Diese Dichtefunktion wird als Funktion von  $\theta$  auch *Likelihood-Funktion*  $L(\theta|Z)$  genannt. Verallgemeinert wird das *Likelihood-Verfahren* beschrieben mit:

$$(5) \quad p(Z_L|U_L, \hat{\theta}) = \max_{\theta} p(Z_L|U_L, \theta)$$

Es wird angenommen, dass es sich bei der Verteilungsdichte der Wahrscheinlichkeit um eine *Gauß-Verteilung* handelt. Mit der Verteilung und durch Umformen der Gleichungen ergibt sich die *Maximum-Likelihood-Zielfunktion* aus Gleichung (6). [Yin, 1994]

$$(6) \quad J(\theta) = -\ln(L(\theta|Z)) = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N (w^T(t_k) R^{-1} w(t_k))$$

Die Minimierung der *Maximum-Likelihood-Zielfunktion* bewirkt die Maximierung der Likelihood Funktion. Zur Minimierung der Zielfunktion können verschiedene Optimierungsverfahren angewendet werden, um optimale Parametereinstellungen zu finden. Durch die Anwendung des *Newton-Raphson-Verfahrens* ergibt sich ein Korrekturfaktor, mit welchem sich iterativ dem optimalen Parametervektor angenähert wird. Der Korrekturfaktor ergibt sich aus der Gleichung (7). [Yin, 1994]

$$(7) \quad \Delta\theta_n = - \left[ \frac{\partial^2 J(\theta)}{\partial \theta^2} \right]_{\theta_n}^{-1} \left[ \frac{\partial J(\theta)}{\partial \theta} \right]_{\theta_n}$$

Mit Hilfe dieser Methode können die benötigten Parameter aus den Messwerten bestimmt werden. Voraussetzung hierfür ist jedoch, dass die gemessenen Prozessdaten genügen Information über den Prozess besitzen. [Yin, 1994].

## 4 Anwendung und Auswertung

Das Maximum-Likelihood-Verfahren wurde implementiert und verschiedene Rechenversuche zur Identifikation durchgeführt. Dabei wurde zunächst untersucht, ob aus einem bekannten Parametersatz und dem dazugehörigen Verlauf der Zustände des Modells die eingestellten Parameter zurückgewonnen werden können. Anschließend wurden diese Rechnungen genutzt, um die Grenzen des Identifikationsverfahrens aufzuzeigen.

Die Ergebnisse der Identifikation für die Parameter der Valeriansäure abbauenden Bakteriengruppen werden in der *Abbildung 1* dargestellt. Zu sehen ist dabei, dass sich die Para-

meter nach einer gewissen Anzahl von Iterationen auf die gewünschten Parameterwerte einschwingen. Dabei wurde bei jeder Berechnung der Parameter zunächst eine Bakteriengruppe betrachtet.

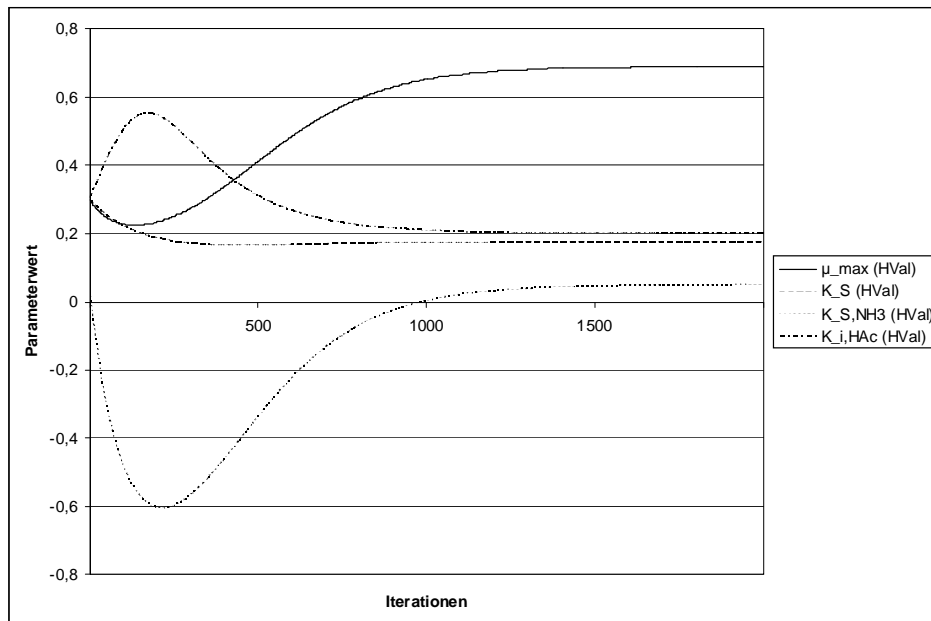


Abb. 1: Parameter der Valeriansäure abbauenden Bakteriengruppen

Die Abbildung 1 zeigt die Konvergenz der Parameter beim dem gewählten Rechenbeispiel.

Die Rechenversuche haben demonstriert, dass die Parameter aus der gewählten Anregung des Modells bzw. der daraus folgenden Antwort des Modells bestimmt werden können. Der nächste Schritt ist der Praxistest. Hierfür soll ein laufender Prozess eines Laborversuches identifiziert werden. Da die gemessenen Prozessdaten genügend Informationen über den Prozess besitzen müssen, wurde ein Versuchsszenario entworfen, von welchem ausgegangen wird, dass damit alle Parameter bestimmt werden können. Der Verlauf der Konzentration des Inputs des Versuchsszenarios wird in der Abbildung 2 gezeigt. Da die Identifikation dynamische Prozessveränderungen benötigt, wird der Prozess mittels zweier zeitlich relativ kurzer Änderungen der Inputkonzentration angeregt. Rechenversuche haben dabei gezeigt, dass lediglich eine dieser Änderungen nicht ausreichend ist, um eine Identifikation der Prozessparameter erfolgreich durchzuführen. Die dargestellten Anregungen des Prozesses lassen sich praktisch durch ein kurzes Erhöhen der Raumbelastung und einen kurzzeitigen Fütterungsstopp realisieren. Ein solches Vorgehen ist auch im Hinblick auf eine praktische Anwendung bei großtechnischen Anlagen vorteilhaft, da der Betrieb nicht wesentlich gestört wird.

Dieses Szenario wurde zunächst mit dem Modell simuliert. Alle Parameter konnten mittels der gewählten Modellanregung bestimmt werden. Die Abbildung 3 zeigt die Ergebnisse der Berechnung aller Parameter. In der Abbildung ist zu sehen, dass sich alle Parameter nach einer bestimmten Anzahl an Iteration auf ein stabiles Niveau einschwingen.

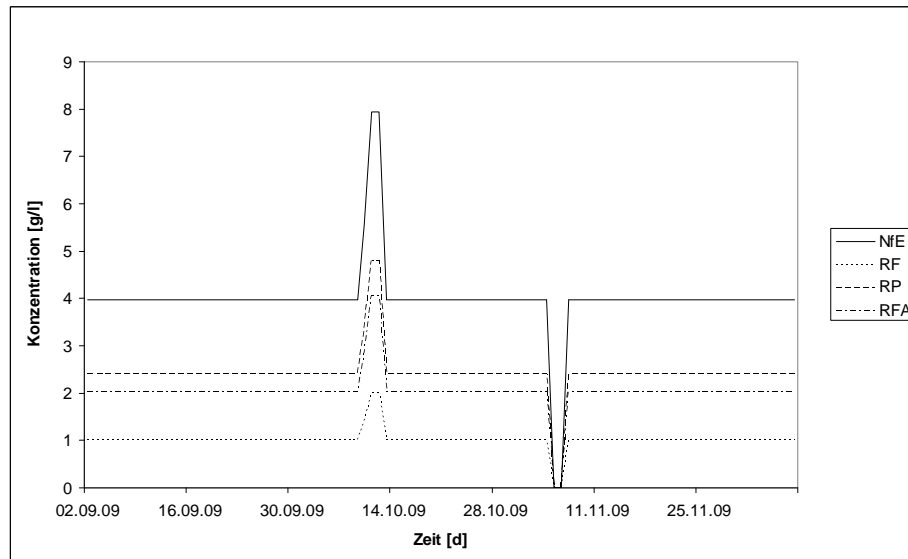


Abb. 2: Feststoffe Input

Unter der Voraussetzung, dass der Prozess in seiner Dynamik ein vergleichbares Verhalten wie das Modell mit der angenommenen Konfiguration aufweist, sind die Parameter bestimmbar.

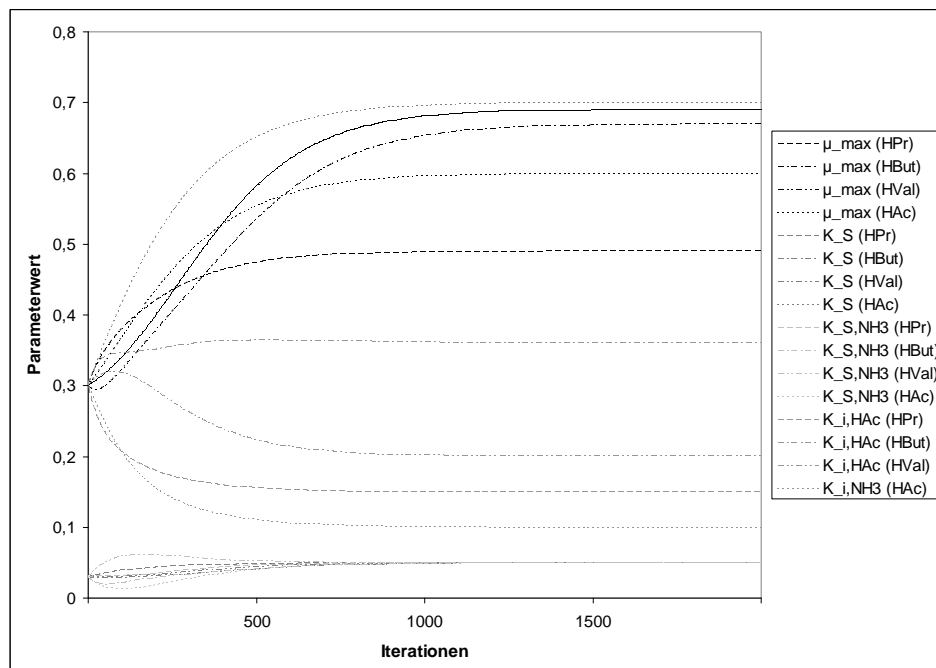


Abb. 3: Identifikation der Vorberechnung des Versuchsszenarios

Die Rechenversuche mit den verschiedenen Prozessanregungen hat gezeigt, dass eine Parameteridentifikation mit entsprechend guten Messdaten hinreichend genaue Ergebnisse erzielen kann. Das entworfene Szenario zur Anregung des Prozesses ermöglicht eine Praxistaugliche Anregung um genügend Informationen über den Prozess zu gewinnen. Sofern die Identifikation der Parameter der Laborversuche erfolgreich ist, kann damit begonnen werden großtechnische Anlagen zu betrachten.

## Literaturverzeichnis

- FRITSCH, BARBARA (2007): Pocketsimulator für Biogasanlagen; Endbericht, März/2007, Leipzig
- IWA Publishing (International Water Association) (2002): Anaerobic Digestion Model No. 1 (ADM1), London
- YIN, XIUXIN (1994): Zur Identifikation zeitkontinuierlicher nichtlinearer Systeme. VDI-Verlag, Düsseldorf



## **FOS/TAC: Herleitung, Methodik, Anwendung und Aussagekraft**

E. Voß<sup>1</sup>, D. Weichgrebe<sup>2</sup> und K.-H. Rosenwinkel<sup>2</sup>

<sup>1</sup> VE efficiency solutions GmbH, Wacholderweg 15, 31628 Landesbergen, Deutschland

<sup>2</sup> Leibniz Universität Hannover, ISAH- Institut für Siedlungswasserwirtschaft und Abfalltechnik, Hannover, Deutschland

### **Zusammenfassung**

Ein relativ einfach zu bestimmender, aber durchaus aussagefähiger Parameter zur Beurteilung des Zustandes und der Entwicklung des anaeroben Abbauprozesse in einer Biogasanlage ist der sogenannte FOS/TAC Wert. Hier werden zwei Messgrößen und zwar der Gehalt an Flüchtigen Organischen Säuren (FOS) und das Puffervermögen (TAC) ins Verhältnis gesetzt. Beide Analysenwerte an sich geben schon wertvolle Informationen über den Zustand des anaeroben Prozesses. Aus dem Verhältnis der beiden Größen kann aber auch in gewissem Rahmen die Prozessstabilität der Anlage beurteilt werden und Entscheidungen für den Betrieb abgeleitet werden. Im vorliegenden Beitrag wird sowohl die historische Entwicklung dieser Analysemethode aufgezeigt, als auch Anwendbarkeit und Aussagekraft anhand von Betriebserfahrungen diskutiert

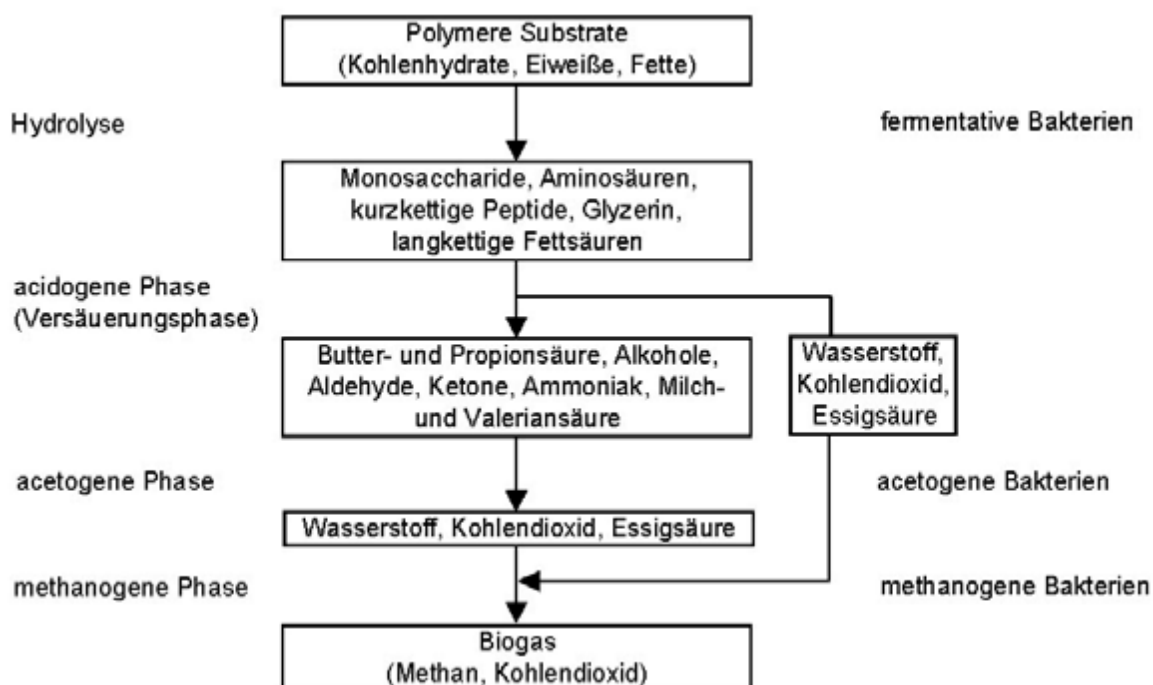
### **Summary**

One parameter which can be determined quite easily, but which still yields meaningful information to evaluate the conditions and development of the anaerobic degradation process in a biogas plant is the so-called FOS/TAC value, which relates two measuring variables to each other: the contents of Volatile Organic Acids (FOS) and the buffer capacity (TAC). Each individual analysis value will yield valuable insights into the status of the anaerobic process. The relation of the two values, however, to some extent allows for the evaluation of the process stability of the plant and for decisions for the further operation. In this paper, both the historical development of this analysis method and its applicability and significance will be discussed on the basis of operation experiences.

## 1 Einleitung

Der anaerobe Abbauprozess, wie in *Abb. 1* schematisch skizziert, läuft in vier Phasen ab und unterliegt den verschiedensten Einflussfaktoren. Als wesentliche Faktoren sind hier zu nennen: -Substratzusammensetzung, -Feststoffgehalt und Raumbelastung, -Biomasserückhalt und -aktivität, -Temperatur und pH-Wert, -Konzentration an Nähr- und Hemmstoffen sowie Spurenelementen, -Pufferkapazität sowie Konzentration und Spektrum der organischen Säuren. Daneben gibt es noch eine Vielzahl von weiteren Faktoren, die mehr oder weniger großen Einfluss auf die Stabilität des Systems haben.

Viele dieser Einflussfaktoren können kaum oder nur mit erheblichen Aufwand bestimmt werden; die meisten davon auch nur in einem dafür ausgerüsteten Analyselabor verbunden mit erheblichen Kosten. Zu den wenigen, aber aussagekräftigen Parametern, die vor Ort mit geringem Kosten- und Zeitaufwand bestimmt werden können, zählen – neben Temperatur und pH-Wert – das Puffervermögen und der Gehalt an flüchtigen organischen Säuren.



*Abb. 1: Anaerober Abbau in vier Phasen [JUNGHANS, 1987]*

## 2 Pufferkapazität und organische Säuren

Im anaeroben System kann der pH-Wert nur bei vorhandenem Puffersystem (Aufnahme von freien Protonen ( $H^+$ -Ionen)) stabil gehalten werden. Die Pufferkapazität wird meist ausgedrückt als Carbonatpuffer (Kalkreserve) in mg  $CaCO_3/l$ . Neben dem Carbonatpuffersystem gibt es aber je nach pH Wert und Substratzusammensetzung noch weitere Puffersysteme. Im Falle der Biogasanlagen kann hier z. B. das Stickstoffpuffersystem genannt werden, in dem Ammoniak als Protonenakzeptor auftritt.

Die organischen Säuren spielen in dem anaeroben System eine wichtige Rolle, da die kurzkettige Essigsäure ( $CH_3COOH$ ) neben Kohlendioxid ( $CO_2$ ) und Wasserstoff ( $H$ ) als einzige Quelle für die Erzeugung von Biogas (Methan ( $CH_4$ ) und  $CO_2$ ) zur Verfügung

steht. Neben der Essigsäure produziert das System in der acidogenen Phase aber auch eine Vielzahl weiterer organischer Säuren, wovon hier lediglich die kurzkettigen und leichtflüchtigen Säuren wie Propionsäure ( $C_2H_5COOH$ ), Milchsäure ( $C_2H_5COOH$ ), Buttersäure ( $C_3H_7COOH$ ) und Valeriansäure ( $C_4H_9COOH$ ) zu nennen sind. Diese leichtflüchtigen Säuren müssen in ihrem Abbauweg hin zum Biogas zunächst in Essigsäure umgewandelt werden.

Aus *Tabelle 1* lässt sich ersehen, dass die am häufigsten in diesen Systemen anzutreffenden organischen Säuren ihre Säurekonstante im pH Bereich zwischen pH 5,0 und pH 4,4 haben und durch die Schwefelsäure mit einer Säurekonstante von  $pK_s$  -3,9 verdrängt werden. Somit kann eine qualitative Aussage über den Gehalt an flüchtigen organischen Säuren FOS ausgedrückt als Essigsäureäquivalent getroffen werden.

*Tab. 1: Säurekonstanten einiger flüchtiger organischer Säuren*

Name	Ion	$pK_s$
Kohlensäure	$HCO_3^-$	6,35
Essigsäure	$CH_3COO^-$	4,76
Propionsäure	$C_2H_5COO^-$	4,86
Valeriansäure	$C_4H_9COO^-$	4,84
Buttersäure	$C_3H_7COO^-$	4,82

Die Stabilität des anaeroben Prozesses kann sowohl durch Kenntnis der einzelnen Parameter (flüchtige organische Säuren und Pufferkapazität), als auch durch ihr Verhältnis beurteilt werden. Ist z.B. der Anteil an organischen Säuren sehr hoch (z.B.  $> 10$  g/L), weist dies auf einen unvollständigen Stoffwechsel hin und kann zur Hemmung führen. Dieser Effekt ist aber nicht so ausgeprägt, wenn gleichzeitig in der Anlage eine adäquate Pufferkapazität gegeben ist.

### 3 Entwicklung des FOS/TAC

Entsprechend der wasseranalytischen Parameter Säure- und Basenkapazität und den Arbeiten von NORDMANN [NORDMANN, 1977] wird auf Kläranlagen der Gehalt der flüchtigen organischen Säuren sowie der Kalkreserve (Puffervermögen) von Schlammwässern aus der Faulung (Faulwässer) per Titration bestimmt. Das heute auch bei Biogasanlagen angewandte Titrationsverfahren zur Bestimmung von FOS und TAC lässt sich auf den Schotten MCGHEE im Jahre 1968 zurückführen. Um die Fettsäurekonzentrationen im Faulwasser zu bestimmen, entwickelte MCGHEE mittels Versuchsreihen ein Verfahren, in dem der Säureverbrauch pro pH-Wertänderung zwischen bestimmten Titrationsendpunkten ermittelt wird.

*Abbildung 2* zeigt den Titrationsablauf von  $H_2SO_4$  in Faulwasser in den von MCGHEE gewählten Grenzen. Kurve I beschreibt den Verlauf einer  $H_2SO_4$ -Titration einer Probe mit organischen Säuren und Kurve II den Verlauf einer Probe ohne organische Säuren.

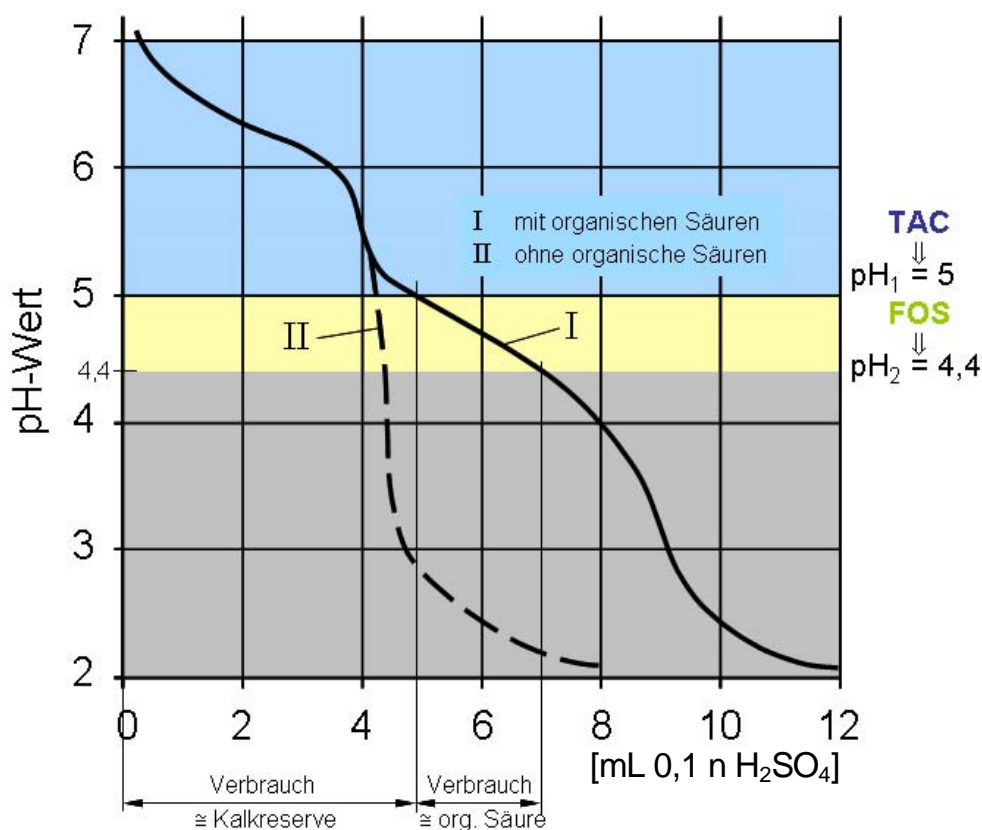


Abb. 2: Titrationsverlauf bei der FOS/TAC Analyse [WEICHHREBE, 2007 erweitert nach NORDMANN, 1977]

Der  $\text{H}_2\text{SO}_4$ -Verbrauch bis pH 5 spiegelt das Puffervermögen des Carbonatpuffersystems als Kalkreserve heute auch TAC genannt wieder. Zwischen pH 5 und pH 4,4 werden die Protonen von den organischen Säuren aufgenommen.

Tabelle 2 zeigt weitere Referenzen und Arbeiten, denen zum Teil unterschiedliche Probenvorbehandlungen und Titrationsendpunkte zu Grunde liegen, um die Genauigkeit der Methode zu erhöhen.

Tab. 2: Historie der Titrationsversuche zu Bestimmung der flüchtigen organischen Säuren und des Puffervermögens von Faulwasser [WEICHHREBE 2007]

Autoren	Jahr	Titrationsendpunkte				Vorb.	Medium
		pH <sub>1</sub>	pH <sub>2</sub>	pH <sub>3</sub>	pH <sub>4</sub>		
DiLallo/Albertson	1961	3,30	erhitzen	4,00	7,00	zentr.	Faulwasser
McGhee	1968	5,00	4,40			FF	Faulwasser
Nordmann	1977	5,00	4,40			FF	Faulwasser
Jenkins	1983	5,75	4,30			n.a.	Faulwasser
Kapp	1984	5,00	4,30	4,00		0,45µm	Faulwasser
Anderson/Yang	1992	5,10	3,50			n.a.	Faulwasser
Moosbrugger	1993	6,70	5,90	5,20	4,30	FF	Faulwasser

Vorb. = Probenvorbehandlung, zentr. = zentrifugiert, 0,45 µm = filtriert mit 0,45µm, FF = Faltenfilter

Abbildung 3 zeigt MCGHEE's grafische Auswertung seiner Titrationsversuche mit filtrierten Schlammproben. Die lineare Regression der ermittelten Messpunkte ergab eine Ausgleichsfunktion mit einem Bestimmtheitsmaß von 0,985.

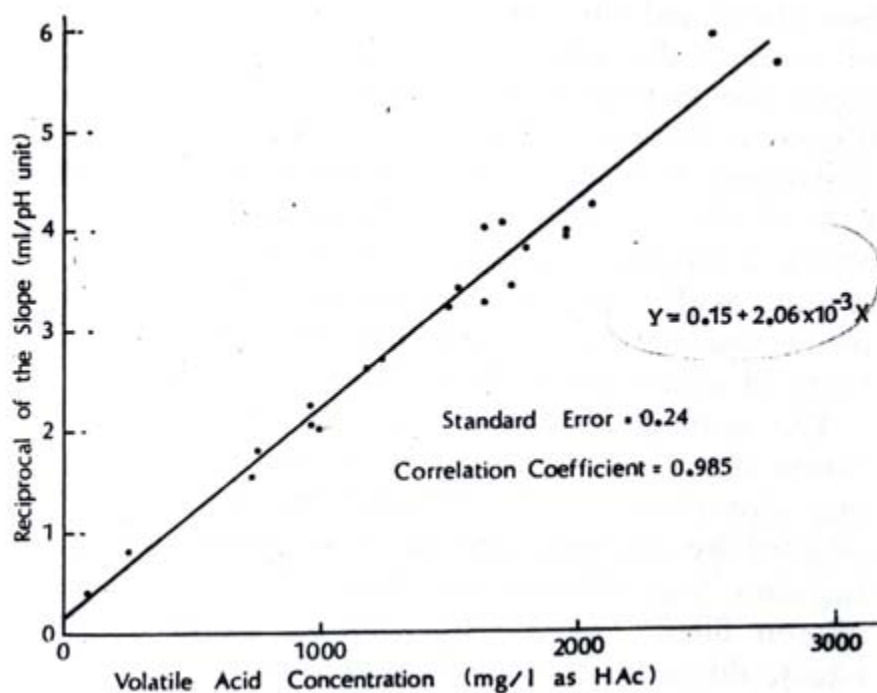


Abb. 3: Abhängigkeit von Säureverbrauch und Konzentration flüchtiger organischer Säuren einer filtrierten Schlammprobe, Regressionsgerade nach MCGHEE [MCGHEE, 1968] (Originalgrafik aus der Veröffentlichung)

Durch Umstellung und Vereinfachung dieser Geradengleichung von

$$Y = 0,15 + 2,06 \times 10^{-3} \times X \quad \text{zu} \quad (1)$$

$$X = ((B \times 1,66) - 0,15) \times 485,44 \quad \text{oder} \quad (2)$$

$$FOS \approx ((B \times 1,66) - 0,15) \times 500 [mg / lHAc] \quad (3)$$

entwickelte NORDMANN die Bestimmung der flüchtigen organischen Säuren (FOS) ebenfalls durch die Titration von pH 5,0 nach pH 4,4 einer 0,1n Schwefelsäure in ein Probevolumen der filtrierten Schlammprobe von 20 ml, mit B als Säureverbrauch in [ml] [NORDMANN, 1977].

Das Puffervermögen des Systems wird bestimmt durch die Titration der 20 ml Probe von ihrem Ursprung pH Wert auf pH 5.

$$TAC = A \times 250 [mgCaCO_3 / l] \quad (4)$$

mit A als Säureverbrauch von 0,1 n H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> in [ml] für diesen pH-Bereich.

Für was die Abkürzung TAC tatsächlich steht, konnte nicht abschließend ermittelt werden. Eine deutschsprachige Abkürzung -wie FOS- ist nicht ersichtlich; am besten passen: Total Alkalinity of Carbonates oder Titre Alcalimétrique Complet, wobei zu berücksichtigen ist,

dass hier nur bis pH 4,4 titriert wird und nicht wie bei der Bestimmung der Säurekapazität (DIN 38 409-H7) bis pH 4,3.

Das Verhältnis beider Parameter -ausgedrückt als FOS/TAC- hat mittlerweile zur Beurteilung der Prozessstabilität von Biogasanlagen eine weit verbreitete Anwendung gefunden. Auch sind automatische Titratoren auf dem Markt, die entsprechend dieser Formel den FOS/TAC Wert berechnen. Je nach Vorprogrammierung sind Abweichungen im eingesetzten Probenvolumen und der Konzentration der Titrationssäure durch Anpassung der Berechnungsformel zu berücksichtigen.

## 4 Anwendung des FOS/TAC

Die beschriebene Methode zur Bestimmung des Verhältnis FOS/TAC ist eine preisgünstige und schnelle Methode um vor Ort auf der Biogasanlage oder einer anaeroben Abwasserbehandlungsanlage eine qualitative und schnelle Aussage über die Stabilität des Abbauprozesses zu bekommen. Zu berücksichtigen ist, dass hier aufgrund der Titration bis pH 5,0 auch nur die Säure- oder Pufferkapazität bis pH 5,0 erfasst wird und nicht die gesamte Säurekapazität des Systems. Nach DIN 38 409-H7 wird die Säurekapazität durch Titration mit 0,1 n HCL bis pH 4,3 titriert.

Verschiedene Untersuchungen am Institut für Siedlungswasserwirtschaft und Abfalltechnik (ISAH) der Leibniz Universität Hannover von Proben aus Biogasanlagen bestätigen die Aussage von MCGHEE, dass die Probenvorbehandlung entscheidend für eine verlässliche Ermittlung des FOS/TAC ist. MCGHEE konnte nur für die filtrierten Faulschlammproben einen linearen Zusammenhang zwischen Säureverbrauch und FOS ermitteln.

Im täglichen Betrieb einer Biogasanlage, gerade auch einer Biogasanlage mit nachwachsenden Rohstoffen (NawaRO), ist eine adäquate Probenvorbehandlung nicht leicht zu integrieren. Bei der FOS/TAC Bestimmung zeigen sich aber drastische Unterschiede im Säureverbrauch bei unterschiedlich vorbehandelten Proben. Nicht filtrierte, sondern nur gesiebte Proben ergeben einen deutlich höheren Säureverbrauch als filtrierte (Faltenfilter) oder zentrifugierte Proben. Auch liefert eine Messung des FOS unmittelbar nach der Substratzufuhr deutlich andere Resultate als vor einer Substratzufuhr. Eine Vereinheitlichung mit klarer Vorgabe zur Probenahme, Probenvorbereitung und Titration würde eine wesentlich verbesserte Vergleichbarkeit der analysierten Proben auf den verschiedenen Biogasanlagen ermöglichen. Im Umkehrschluss: Derzeit ist eine belastbare Vergleichbarkeit von FOS/TAC Werten verschiedener Biogasanlagen– ermittelt mit unterschiedlicher Probenaufbereitung und auch Probenahmezeitpunkt– nicht gegeben.

Eine weitere mögliche Fehlerquelle ist die manuelle Titration verschiedener Personen, was durch den Einsatz von modernen Titratoren auf den Biogasanlagen eliminiert werden kann. Die Ungenauigkeiten bei der Titration von Hand sind von Bedeutung, was derzeit auch an der fehlende Referenzprobe für eine Kalibrierung und Validierung liegt. Es wird momentan am ISAH daran gearbeitet, geeignete Standards zu entwickeln, die die anlagen-spezifische Hintergrundmatrix ausblendet und somit eine zuverlässigere Aussage dieser Methode sowohl für FOS als auch für TAC ermöglicht.

## 5 Aussagekraft der ermittelten FOS/TAC Werte

Da die Titrationsmethode zur Bestimmung des FOS/TAC eine qualitative Aussage zur Pufferkapazität und zu den organischen Säuren zulässt, sollte sie auf der Biogasanlage täglich und immer mit der gleichen Prozedur durchgeführt werden. Ein Vergleich mit anderen Methoden zur Bestimmung der organischen Säuren und eine quantitative Bestimmung auf diesem Wege kann nur unter bestimmter Berücksichtigung der Randbedingungen angestellt werden. *Abbildung 4* zeigt eigene Erfahrungen mit unterschiedlichen Analyseverfahren

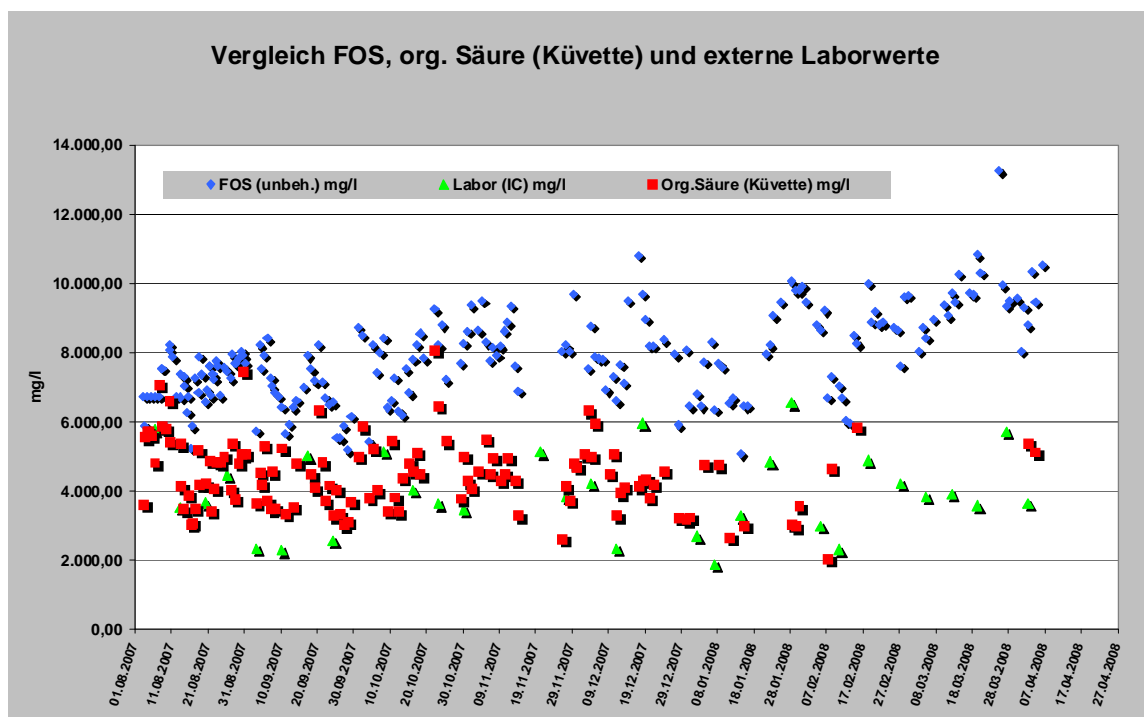


Abb. 4: Vergleich verschiedener Analyseverfahren zur Bestimmung der organischen Säuren

Auch eine Vergleichbarkeit der FOS/TAC Werte mit anderen Biogasanlagen ist kritisch zu sehen. Dies kann nur bei vergleichbarer Methodik von Probenahme, Probenvorbereitung und Titration belastbare Ergebnisse liefern. Die wichtigste und wertvollste Aussage der täglichen FOS/TAC Bestimmung liegt in der Erkennung von Trends hin zu höheren oder niedrigeren FOS/TAC Werten. Hier lässt sich weit vor einer Änderung des pH Wertes oftmals eine Über- oder Unterlastung der Biogasanlage erkennen, wobei immer der gleiche Probenahmezeitpunkt nach der Substratzufuhr angestrebt werden sollte. Als grober Anhaltswert für einen stabilen Prozess gilt ein FOS/TAC Verhältnis von 0,15 bis 0,45. Werte darunter können ein Hinweis auf eine sogenannte Alkalose, des Substratmangels sein. Hier kann es dann zu einem ansteigenden pH Wert kommen und die Gehalte an organischen Säuren nehmen ab. Es liegt dann meist eine Beeinträchtigung der Hydrolyse und/oder der Versäuerung vor. Ein hoher FOS/TAC Wert ist oft ein Indikator für eine sogenannte Azidose, bei der eine übermäßige Anreicherung von organischen Säuren stattfindet, die durchaus mehrere Ursachen haben kann.

Weitere Ursachen für Betriebsstörungen können sein: Mangel an Spurenelementen, zu viel leicht abbaubares Inputmaterial (Kohlenhydrat) gefüttert, zu hohe Raumbelastung, ständig wechselndes Inputmaterial.

Die tägliche Analyse und Aufzeichnung der ermittelten Werte, so dass diese grafisch dargestellt werden können, ist unseres Erachtens für einen sicheren und stabilen Betrieb von Biogasanlagen unerlässlich. Aus der grafischen Auszeichnung lässt sich erst erkennen, ob man sich im normalen Schwankungsbereich befindet, oder ob es einen deutlichen Trend gibt, auf den man reagieren muss.

## **Literaturverzeichnis**

JUNGHANS, K. (1987): Ermittlung optimaler Kenngrößen der mikrobiellen Methanerzeugung bei Verwendung unterschiedlicher Substrate, Dissertation, Technische Hochschule Leuna Merseburg

MCGHEE, T, J (1968): A Method for Approximation of the Volatile Acid Concentrations in Anaerobic Digesters, Water and Sewage Works, April 1968 Vol. 115, S 162-166

NORDMANN, W. (1977): Die Überwachung der Schlammfäulung. KA-Informationen für das Betriebspersonal, Beilage zur Korrespondenz Abwasser 3/77

WEICHHREBE, D. (2007): FOS/TAC, Herkunft, Methode und Anwendbarkeit, Vortrag: Wasserwirtschaftliches Kolloquium Leibniz Universität Hannover



## **Untersuchungen zur Vorhersage von Prozesskenngrößen des anaeroben Abbauprozesses in Biogasfermentern mittels NIR-Spektroskopie**

C. Krapf, H. Heuwinkel und A. Gronauer

Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft, Institut für Landtechnik und Tierhaltung,  
Vöttinger Straße 36, 85354 Freising, Deutschland

### **Zusammenfassung**

Ein effizienter und stabiler Betrieb einer Biogasanlage erfordert die stetige Kenntnis über den physikalisch-chemischen Zustand des Fermenterinhalt. Wichtige Prozesskenngrößen für dessen Beschreibung sind u.a. der Anteil an Trockensubstanz (TS), der organischen Trockensubstanz (oTS), des Ammoniumgehaltes, des Säuremusters sowie der FOS/TAC-Wert. Im Rahmen nahinfrarotspektroskopischer Untersuchungen zur Vorhersage von Prozesskenngrößen in Biogasanlagen (BGA), wurde in dieser Auswertung die Möglichkeit einer globalen Modellbildung für diese Prozessparameter untersucht. Hierzu erfolgte eine Kalibration mit Proben unterschiedlicher Fermenter aus dem Labor- und Praxisbetrieb. Die Fermenter wurden überwiegend mit den Substraten Mais- und Grassilage sowie mit Wirtschaftsdüngern betrieben. Die Spektrenmessungen erfolgten offline.

Die Modellauswertung ergab für die Parameter TS sowie oTS Korrelationen ( $r$ ) von 0,94 bzw. 0,95 zwischen den Werten der Referenzanalytik und den vorhergesagten Werten sowie mittlere Vorhersagefehler (RMSEP) von 0,9 bzw. 0,8. Für die RPD-Faktoren als Verhältnis zwischen der Standardabweichung der Referenzanalytik und dem mittleren Vorhersagefehler konnten Werte von 2,89 bzw. 3,13 erzielt werden. Mit dem Fokus einer robusten Kalibration ist damit eine Vorhersage dieser Parameter mittels Nahinfrarotspektroskopie (NIRS) über unterschiedliche Fermenterinhalt möglich. Für Ammonium konnte eine Korrelation von 0,89 und ein RPD-Wert von 2,16 erzielt werden. Für Essig- und Propionsäure sowie für den FOS/TAC Wert konnten hingegen nur geringe Zusammenhänge zwischen den Referenzwerten und den vorhergesagten Werten aufgezeigt werden. Zukünftig soll untersucht werden, inwieweit sich durch die Bildung von Submodellen auf der Basis der Struktur in den Daten, Modellverbesserungen erzielen lassen.

### **Schlüsselwörter:**

Nahinfrarotspektroskopie, Prozesskenngrößen, Modellierung

## Summary

An efficient and stable system operation of a biogas plant requires information about the physico-chemical condition of the fermenter content on a regular basis. Useful process parameters for describing the fermenter condition include the amount of total dry material, the amount of organic material, the ammonium concentration as well as the concentration of volatile fatty acids. In the context of near-infrared spectroscopic measurements for the prediction of these parameters the present evaluation focuses on a global modeling approach. Samples from different fermenters (lab-scale and large-scale fermenters) that were fed with different substrates were taken for calibration and validation of the model. These fermenters mainly were fed with maize and grass silage as well as liquid manure. Spectroscopic measurements were taken offline.

For the total dry material and the organic dry material a correlation ( $r$ ) of 0,94 and 0,95 was observed, respectively. The root mean square error of prediction (RMSEP) for the parameters was found to be 0,9 and 0,8. The RPD as the ratio of the standard deviation of the reference values to the standard error of prediction is 2,89 for the prediction of the total dry material and 3,13 for the organic dry material. By focusing on a robust calibration it can be stated that the prediction of these parameters via NIRS across different fermenter contents is principally possible. The calibration for ammonium led to a correlation of 0,89 a RMSEP of 450 and a corresponding RPD value of 2,16. The calibration for acetic and propionic acid as well as for the FOS/TAC value was found to be rather small. For improving prediction accuracy of the model future attempts will focus on a submodeling approach based on the structure of the data.

## Keywords:

Near-infrared spectroscopy, process parameters, modeling

## 1 Einleitung

In vielen landwirtschaftlichen Anwendungen findet die Nahinfrarotspektroskopie (NIRS) heutzutage als schnelles und präzises Analyseverfahren zur Qualitäts- und Prozesssicherung ihre Anwendung. Hierbei ersetzt sie die oftmals zeitverzögerte und kostenintensive nasschemische Analytik. Seit einigen Jahren bestehen verstärkte Bemühungen dahingehend, diese Technologie ebenfalls für Anwendungen entlang der Prozesskette der Biogasproduktion landwirtschaftlicher Produktionssysteme nutzbar zu machen (Jakobi, 2009). Die Motivation hierzu ergibt sich aus der bisher unzureichenden Prozesssteuerung und Kontrolle des anaeroben Abbauprozesses. Prozessstörungen z.B. infolge einer falschen Fütterung führen zu Ausfallzeiten und stehen der Zielsetzung einer Ertragsmaximierung bei hoher Fermenterauslastung entgegen. Insbesondere mit Blick auf die im EEG eingebaute Degression der Vergütungssätze, ist eine stabile Prozessführung bei gleichzeitig hoher Anlagenauslastung anzustreben.

Wichtige Prozessgrößen zur Beschreibung des Zustandes des Fermenters sind u.a. die Trockensubstanz (TS), die organische Trockensubstanz (oTS), Ammonium sowie das Säuremuster bei besonderer Berücksichtigung der Propion- und Essigsäure. Der FOS/TAC-Wert sowie das Gesamtessigsäureäquivalent sind ebenfalls zwei Parameter die zur Beschreibung des Fermenterzustandes verwendet werden. Klassisch werden diese Parameter nasschemisch erfasst. Sollte es möglich sein, diese Parameter durch eine NIRS-Analytik mit einer, der Nasschemie vergleichbaren Präzision vorherzusagen, so kann eine zeitnahe Einschätzung der Prozessstabilität des Fermenters erfolgen. Hierbei sind Applikationen für einen Online-Einsatz sowie für einen Offline-Anwendung denkbar.

Das Ziel der hier vorgestellten Untersuchung ist es, die Möglichkeiten zur Bildung eines anlagen- und substratübergreifenden Vorhersagemodelles einzelner Prozessparameter zu überprüfen. Ein solches Modell hat gegenüber einer anlagen- bzw. substratspezifischen Kalibration den Vorteil, Änderungen z.B. bei der Fütterung über die Zeit zu tolerieren.

## 2 Material und Methoden

### *Probenahme und -material*

Die für die Modellbildung erforderlichen Proben kamen sowohl aus Laborfermentern der Bayerischen Landesanstalt für Landwirtschaft in Freising als auch aus Praxisanlagen in Bayern. Mit dem Ziel eines substratübergreifenden Modellansatzes wurden bewusst Proben unterschiedlicher Substratzusammensetzung verwendet. Hierzu gehörten insbesondere folgende Substrate:

- Mais- und Grassilage
- Ganzpflanzensilage
- Grünroggen
- Rindermist und -gülle
- Puten- und Hähnchenmist

Die Probenziehung erfolgte parallel zu unterschiedlichen Prozesszuständen. Diese reichten von einem stabilen Betrieb bis hin zu kritischen Zuständen mit einsetzender bzw. bereits fortgeschrittener Übersäuerung. Ziel war es, den Modellraum für jeden Prozessparameter dadurch gleichmäßig abzubilden und eine möglichst breite Spreizung der Konzentrations-

bereiche der Zielparameter zu erhalten. Von dem Originaldatensatz mit insgesamt 184 Proben wurde eine Probe als Ausreißer definiert. Insgesamt setzte sich der Datensatz für die Modellbildung somit aus 183 Einzelproben zusammen wobei nicht immer alle Parameter gleichzeitig erfasst wurden. Stark versauerte Proben (Essig- bzw. Propionsäuregehalte > 5000 mg/kg) wurden nicht verwendet, da diese hohen Konzentrationen in der Praxis nicht relevant sind. In der Prozesskontrolle geht es um ein frühzeitiges Erkennen einer einsetzenden Versauerung. Dazu gibt Preißler (2009) Grenzwerte für Essig- bzw. Propionsäurekonzentrationen für Rührkesselfermenter von 2000 bzw. 1000 mg/L an. Ebenfalls wurden Proben deren Konzentrationen an Essig- und Propionsäure unter der laboranalytischen Nachweisgrenze (50 mg/kg) liegen, nicht verwendet. Das Material wurde durch Rühren homogenisiert und in zwei Unterproben separiert (0,5L). Eine Probe wurde für die Referenzanalytik eingefroren, die zweite Probe direkt spektral vermessen.

### *Spektrale Messungen*

Die spektrale Vermessung der Proben erfolgte mit einem Dioden-Array-Spektrometer (NIR-Online GmbH, Walldorf, Germany). Dieses erfasst den Wellenlängenbereich von 400 bis 1800nm. Die Probenvermessung erfolgte im Offline-Betrieb bei Probenpräsentation in einer Küvette bei diffuser Reflexion. Die Messung der Reflexion erfolgte in 10-nm-Abständen, die Reflexionswerte wurden in Absorptionsspektren ( $\log[1/\text{Reflexion}]$ ) transformiert. In dieser Auswertung wurden die Daten auf den Bereich 950 bis 1750nm begrenzt. Die einzelnen Proben wurden bei variierenden Temperaturen vermessen wobei diese mittels Stabthermometer erfasst wurde. Damit konnte der Temperatureffekt auf die Absorptionseigenschaften des Wassers berücksichtigt werden was eine Kalibration über einen definierten Temperaturbereich ermöglicht. Um ein repräsentatives Mittelwertspektrum des Gärmaterials zu erhalten, wurde jede Probe in neunmaliger Wiederholung aufgenommen. Dies erfolgte über eine dreimalige Messung von je drei Küvetteninhalten.

### *Referenzanalytik*

Die Referenzanalysen erfolgten nasschemisch. Die Probe wurde bei 4°C aufgetaut und durch Schütteln homogenisiert. Die Messung von TS und oTS erfolgte über Trocknung (105 °C, 24h) und Veraschung (550 °C, 1h). Das Fettsäuremuster wurde über eine gaschromatografische Fettsäureanalyse ermittelt. Die Bestimmung von NH<sub>4</sub>-N erfolgte über Destillation und anschließender Titration mit NaOH bis zu pH 5,2-5,3. Für die FOS/TAC Bestimmung wurde mit 0,1 n Schwefelsäure der pH-Wert auf 5,0 für TAC bzw. auf 4,4 für den FOS-Gehalt titriert. Die Ergebnisse der Referenzanalytik setzen sich aus je zwei Messparallelen zusammen. Der im Rahmen dieser Untersuchung akzeptierte Variationskoeffizient der Messparallelen betrug 10%.

### *NIRS-Kalibration*

Die Datenauswertung und Analyse erfolgte mit der Software „The Unscrambler“, Version 9.2 (CAMO, Schweden). Für die Modellbildung wurde mit der PLS- (Partial Least Square) Regression gearbeitet. Hierfür wurden die Spektren des Wellenlängenbereiches 950 bis 1750 verwendet. Die beste Kalibration für die Parameter TS, oTS sowie NH<sub>4</sub>-N wurde mit einer Spektrenvorbehandlung in Form einer 1. Ableitung über 6 Glättungspunkte und einem Polynom 2. Grades erzielt. Für die Säureparameter sowie für FOS/TAC erfolgte eine Spektrenvorbehandlung über eine 2. Ableitung bei 6 Glättungspunkten und einem Polynom 2. Grades. Die Modellvalidierung erfolgte per Kreuzvalidierung, da eine Test-Set-Validierung aufgrund der gerichteten Verteilung der Daten zu verzerrten und zufallsbedingten Ergebnissen führen könnte. Für die Beurteilung der Güte der Kalibration wurden als statistische Kenngrößen die Steigung der Regressionsgeraden, der Korrelationskoeffi-

ziert ( $r$ ), der mittlere Vorhersagefehler sowie der RPD-Wert verwendet. Letzter gibt das Verhältnis der Standardabweichung der Werte der Referenzanalytik zum mittleren Vorhersagefehler des Modells wieder.

### 3 Ergebnisse und Diskussion

*Tabelle 1* fasst die Ergebnisse der Kreuzvalidierung zusammen und gibt ebenfalls einen Überblick über die Kenngrößen des Probensatzes der Referenzanalytik. Hierzu gehören die Minimal- und Maximalwerte, der Mittelwert sowie die Standardabweichung der Parameter des Probensatzes. Für eine Einschätzung der Robustheit eines Modelles ist die Anzahl der im Modell verwendeten Faktoren wichtig. Mit zunehmender Faktorenzahl steigt die Gefahr, dass spektrales Rauschen in das Modell einfließt. In den *Abbildungen 1 bis 6* sind die Scatter-Plots der Validierung der einzelnen Prozessparameter dargestellt. Die mit dem Modell geschätzten Werte sind gegen die Werte der Referenzanalytik aufgetragen.

Die Ergebnisse der globalen Kalibrierung, d.h. einer Kalibrierung mit unterschiedlichen Substrattypen, zeigen, dass sich für die beiden Parameter TS und oTS Modelle mit einer Korrelation  $\geq 0,9$  erzielen lassen. hierbei werden mittlere Vorhersagefehler von 0,9 bzw. 0,8 erreicht. Der Temperatureinfluss auf das Modell ist dabei in einem Bereich von 23 bis 40 °C berücksichtigt. Für TS und oTS sind je 6 PLS-Faktoren im Modell abgebildet. Der Parameter TS war bereits nach den ersten drei Faktoren zu 80% erklärt. Mit insgesamt 6 Faktoren steigt der erklärte Anteil weiter auf 91%. Für oTS sind mit drei Faktoren 84% der y-Varianz erklärt und die Erhöhung auf 6 Faktoren erklärt weitere 7%. Kritisch zu hinterfragen ist hierbei, inwieweit die höheren Hauptkomponenten tatsächlich noch Informationen für eine robuste Modellierung liefern. Weitere Spektrenvorbehandlungen führten bisher nicht zu einer Verbesserung der Modellgüte bzw. zu einer reduzierten Faktorenanzahl bei gleichbleibendem erklärendem Anteil der y-Varianz.

Bei der Interpretation der Ergebnisse ist zu vermuten, dass der Einfluss des Fehlers in der Referenzanalyse größer ist, als der Fehler in den Spektraldaten. Hierbei setzt sich der Messfehler der Laboranalytik aus dem Probenahmefehler sowie dem Analysefehler zusammen. Es ist jedoch nicht auszuschließen, dass es bei der Spektrenmessung insbesondere dünnflüssiger Proben zu Sedimentationseffekten und dadurch zu einer Beeinflussung der Absorptions- und Streueigenschaften der Probe kommt.

*Tab. 1: Darstellung der Ergebnisse für die Modellierung der Parameter TS, oTS, NH<sub>4</sub>-N, Essigsäure, Propionsäure sowie für den FOS/TAC-Wert. Parameterwerte bezogen auf die Frischmasse. \* Anzahl Proben für die Kreuzvalidierung*

	Min	Max	Mean	SD	n*	RMSEP	r	Steigung	RPD	PLS-Faktoren
<b>TS (%)</b>	4,0	14,8	9,2	2,6	183	0,9	0,94	0,89	2,89	6
<b>oTS (%)</b>	3,3	13,5	7,5	2,5	180	0,8	0,95	0,91	3,13	6
<b>NH<sub>4</sub>-N (mg/kg)</b>	546	6230	2462	971	144	450	0,89	0,84	2,16	8
<b>Essigsäure (mg/kg)</b>	52	3562	456	679	147	567	0,56	0,37	1,19	6
<b>Propionsäure (mg/kg)</b>	50	4742	976	1202	59	990	0,63	0,58	1,21	10
<b>FOS/TAC</b>	0,2	1,77	0,39	0,23	172	0,18	0,63	0,48	1,28	7
<b>Temperatur (°C)</b>	22,2	40,6	29,9	2,8	183	-	-	-	-	-

Abb. 1 Scatter-Plot der Validierung für TS

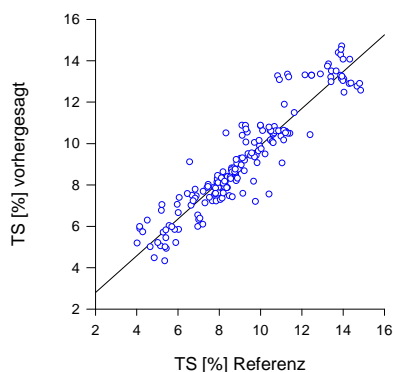


Abb. 2 Scatter-Plot der Validierung für oTS

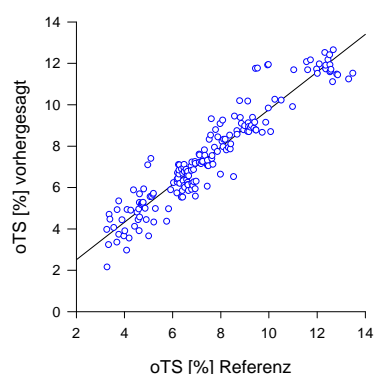


Abb. 3 Scatter-Plot der Validierung für NH4-N

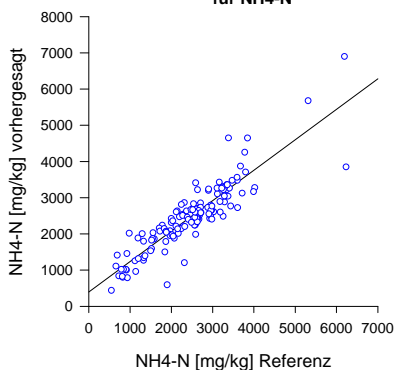


Abb. 4 Scatter-Plot der Validierung für Essigsäure

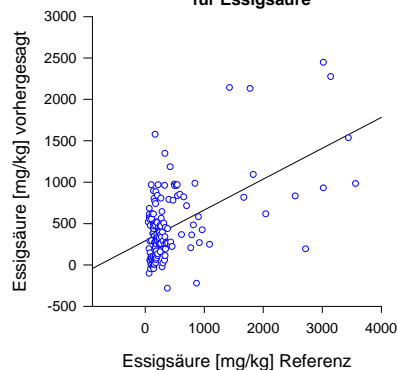


Abb. 5 Scatter-Plot der Validierung für Propionsäure

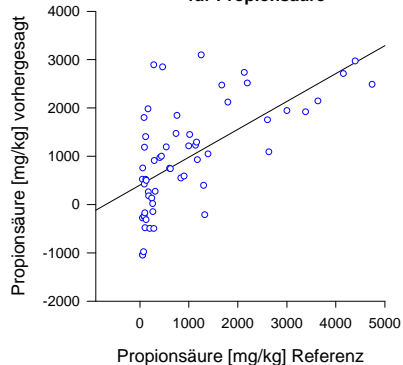
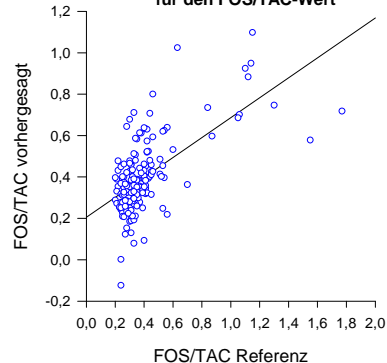


Abb. 6 Scatter-Plot der Validierung für den FOS/TAC-Wert



Für die Bestimmung von Ammonium lässt sich eine Korrelation von 0,89 zwischen den gemessenen und vorhergesagten Werten aufzeigen jedoch verläuft die Regressionsgleichung mit einer Steigung von 0,84 vergleichsweise flach. Die stärkere Variabilität der Laborwerte im Vergleich zu den geschätzten Werten ist möglicherweise auf nichtlineare Effekte (z.B. durch räumliche Überlagerung der funktionellen Gruppen bei steigender Konzentration) zurückzuführen. Die Ergebnisse für Essig- und Propionsäure bei der Kreuzvalidierung zeigen auf, dass diese mit dem bestehenden Datensatz nur unzureichend vorhergesagt werden. Die Verteilung der Proben im Scatter-Plot beider Parameter macht ebenfalls deutlich, dass der Großteil der Proben eine vergleichsweise geringe Spreizung der Säurekonzentrationen besitzt. Für die Modellbildung ist dies ungünstig, da der Datenraum nur unzureichend abgebildet ist. Damit ist auch der Einfluss von Proben mit hohen Essigsäure- bzw. Propionsäurekonzentrationen auf das Modell überdurchschnittlich hoch. Für die Bewertung der FOS/TAC Kalibration zeigt sich dabei ein ähnliches Bild.

## 4 Schlussfolgerungen und Ausblick

Eine substratübergreifende Modellierung für die Parameter Trockensubstanz und organische Trockensubstanz liefert verwertbare Ergebnisse wobei eine weitere Modellverbesserung durch gezielte y- und x-seitige Ausreißerererkennung, Spektrenvorbehandlung sowie durch Integration neuer Proben angestrebt wird. Ebenfalls soll untersucht werden, ob durch eine gezielte Spektrenauswahl, die Vorhersagegüte erhöht werden kann. Dies gilt ebenfalls für die Kalibration für Ammonium. Für die Säuren stellt sich bei der Modellbewertung die Frage nach der Nachweis- bzw. Bestimmungsgrenze mittels NIRS in wässrigen Medien in Konzentrationen  $< 0,5\%$ . Insbesondere die Überlagerung durch die Wasserbanden mag dazu beitragen, keine direkten spektralen Informationen über die Konzentrationen dieser Parameter zu erhalten. Mithilfe chemometrischer Verfahren ist es jedoch auch denkbar, statt der tatsächlichen Detektion der Säuren über die wellenlängenabhängige Absorption ihrer funktionellen Gruppen, vielmehr den mit der Säurekonzentration korrelierten Fermenterzustand spektral zu erfassen. Dieser Ansatz basiert auf der Annahme, dass nicht die Säuren direkt, wohl aber mit deren Konzentration korrelierende und mit NIRS messbare Fermentercharakteristika abgebildet werden. In wieweit jedoch im Rahmen einer robusten und substratübergreifenden Modellierung solche Ansätze tatsächlich gangbar sind, ist Gegenstand zukünftiger Untersuchungen. Gleichzeitig soll durch die Bildung von Submodellen auf der Basis der Struktur in den Daten untersucht werden, inwieweit sich dadurch Modellverbesserungen erzielen lassen.

## Literaturverzeichnis

- PREIBLER, D. (2009): Möglichkeiten der Prozessoptimierung in Biogasanlagen. Fachtagung Bioenergie am 06.02.2009 in Herbertingen-Marbach.
- JACOBI, H.F., MOSCHNER, C.R., HARTUNG, E. (2009): Überwachung von Leitparametern des Biogasprozesses mittels NIRS. Landtechnik, 64, 119-122.





## **Session 6**

# **Ökonomie, Ökologie und Bilanzierungen**



# Ökonomische Sensitivitätsanalyse des Biogasprozesses auf der Basis Neuronaler Netze

F. Bechstein, J. Häbler und H.-U. Balzer

Institut für Agrar- und Stadtökologische Projekte an der Humboldt-Universität zu Berlin (IASP), Philippstraße 13, Haus 16, 10115 Berlin, Deutschland

## Zusammenfassung

Das Instrument Künstliches Neuronales Netz ist für die Simulation von Prozessen im Biogas-Fermenter und für die Berechnung der Methanausbeute während der Biogaserzeugung prinzipiell geeignet. Es ist gelungen, eine dreischichtige Netzstruktur mit 33 Neuronen aufzubauen, die eine stark vereinfachte Gewinnberechnung ermöglichte. Jedoch wird eine hohe Zielschärfe des Netzes eher mit sehr großen Netzen mit mindestens 500 Neuronen erreicht, die leistungsstarker Rechentechnik und Software bedürfen. Vorteilhaft für die Datenkonvergenz ist ein einheitliches Messprogramm der beteiligten Biogasanlagen.

## Summary

The artificial neural network is a suitable instrument for the simulation of biochemical processes in the biogas digester and for the calculation of methane yields during biogas production. The configuration of a three-layer-network-structure with 33 neurons was successful in enabling a simplified calculation of profits. Nevertheless, a higher precision can only be achieved by using a larger network of at least 500 neurons, which require computers of higher performance. The use of a standardized monitoring program by the biogas plants involved would also be of advantage.

## Schlüsselwörter:

Künstliches Neuronales Netz, Biogas-Fermenter, Simulation, artificial neural network

## 1 Einleitung

Da derzeit nur etwa 5 % des technisch erschließbaren Biogaspotenzials in Deutschland genutzt werden, sind generell weitere Innovationen in der Biogaserzeugung und, damit verbunden, eine kritische ökonomische Gesamtanalyse der Vergärungsverfahren dringend notwendig. Es fehlen insbesondere Untersuchungen zur ökonomischen Bewertung des Gesamtverlaufs der mikrobiologischen Stoffumwandlung und hierbei der Analyse der spezifischen Kosten der einzelnen Prozessschritte. Geeignete ökonomische Modelle könnten dazu beitragen, nicht nur den Einfluss ausgewählter Parameter der Prozessschritte auf die Rentabilität einer Biogasanlage zu ermitteln, sondern darüber hinaus auch auf das wirtschaftliche Ergebnis Gasertrag.

Bisher ist bekannt, dass die Umwandlungsprozesse im Biogas-Fermenter ein verflochtenes Wirkgefüge bilden, dessen Verhalten in bisher nicht aufgetretenen und gemessenen Situationen nur schwer vorauszusagen ist. Für derartig komplexe Probleme können empirische Lösungen über das Instrument Künstliches Neuronales Netz (KNN) gefunden werden. In einem Satellitenprojekt des vom Bundesministerium für Bildung und Forschung geförderten Biogas-Crops-Network wurde die Anwendung eines KNN getestet. Dabei sollten Eingangsparameter so variiert werden, dass eine Gewinnberechnung möglich wird. Als Ziel wurde die Frage formuliert: „Mit welchem Fermenter erhalte ich unter den aktuellen Bedingungen mit welcher Fütterung den höchsten Gewinn?“

## 2 Künstliche Neuronale Netze

Die KNNs sind in der Lage, auch ohne Kenntnis der inneren Kausalbeziehungen Zusammenhänge aufgrund von empirischem Datenmaterial zu „erlernen“. Als erfolgreiches Anwendungsbeispiel Neuronaler Netze sei die Wettervorhersage genannt.

In einem ersten Schritt wird ein Netz konzipiert, anschließend mit dem vorhandenen Datenbestand trainiert und schließlich zur Simulation genutzt. Wichtig bei dem Aufbau eines Netzes ist die richtige Topologie: Möglichst alle potentiell relevanten Parameter müssen gemessen und als Inputneuronen berücksichtigt werden. Anhand eines guten Netzes kann am Ende auch die konkrete Relevanz der einzelnen Parameter bestimmt werden.

Die Funktionsweise eines Künstlichen Neuronalen Netzes ist biologischen Nervensystemen nachgebildet. Jedes Element im Netz, das sogenannte Neuron, hat eigene Funktionen und ein bestimmtes Gewicht, wobei auch die Verbindungen zwischen zwei Neuronen mit Gewichtungen belegt sind. Während des Trainings werden alle Gewichtungen ständig überprüft und angepasst.

Im realisierten Projekt wurde der im Netz frei nutzbare Stuttgart Neural Network Simulator (SNNS) verwendet.

## 3 Netztraining

Die Datenbasis der Simulation bildeten drei mesophil arbeitende Biogasanlagen im Land Brandenburg, die täglich ausgewählte Prozessdaten mit überwiegend hoher Priorität zur Verfügung stellten (*Tabelle 1*). Unter ihnen erschienen vor allem die Mengen der Futtersubstrate und des gebildeten Methans wichtig. Sie wurden als In- bzw. Outputneuronen festgelegt. Insgesamt konnten 855 Tagesdatensätze für das Training genutzt werden.

Tab. 1: Ausgewählte Parameter zur Erfassung der Biogaserzeugung

	Parameter/Messwerte	Maßeinheit
	<b>Stoffspezifische Daten - Eingabedaten</b>	
1	Maissilage	m <sup>3</sup> /Tag; % TS; kg oTS/Tag
2	Rindergülle	m <sup>3</sup> /Tag; % TS; kg oTS/Tag
3	Schweinegülle	m <sup>3</sup> /Tag; % TS; kg oTS/Tag
4	Sonstiges	m <sup>3</sup> /Tag; % TS; kg oTS/Tag
	<b>Leistungsparameter - Ausgabedaten</b>	
5	Gasertrag	m <sup>3</sup> /Tag
6	mittlerer Methangehalt (zusätzl. O <sub>2</sub> , CO <sub>2</sub> , H <sub>2</sub> S)	% (% ,% ,ppm)
7	Methanausbeute	m <sup>3</sup> CH <sub>4</sub> /Tag
8	Methanerzeugung	m <sup>3</sup> CH <sub>4</sub> /t FM; m <sup>3</sup> CH <sub>4</sub> /kg oTS
	<b>Prozessdaten</b>	
9	Fermentervolumen	m <sup>3</sup> (Netto)
10	Hydraulische Verweilzeit	Tage
11	Raumbelastung	kg oTS/(m <sup>3</sup> * Tag)
12	Fermentertemperatur	°C
13	Gärrestlagerkapazität	m <sup>3</sup>

Für die Ermittlung aussagekräftiger Werte war ein Beobachtungszeitraum von einem Jahr erforderlich. Die fortlaufende Erfassung der benötigten Daten stützte sich im Wesentlichen auf die regelmäßigen Aufzeichnungen des Betreibers der Biogasanlage sowie auf die automatische Aufzeichnung von Messdaten.

Die Datenbank, die zur Speicherung der Werte konzipiert wurde, kann auch die für ein Neuronales Netz nötigen Trainingsdateien erstellen. In diesen müssen alle Werte normiert vorliegen, z.B. zwischen 0,1 und 0,9.

Abb. 1 zeigt die in Vorversuchen ermittelte Topologie des Neuronalen Netzes. Sie wurde mittels eines Delphi-Programms in die entsprechende Datei geschrieben. In Vorversuchen wurde eine dreischichtige Netzstruktur als günstig ermittelt. Die insgesamt vorhandenen 17 Eingangsparameter bilden die Neuronen der Inputschicht, während die vier Zielgrößen die Neuronen der Outputschicht belegen. Dazwischen wird zur breiteren Einflussverteilung eine Hiddenschicht eingefügt, für die sich eine Anzahl von 12 Neuronen als optimal herausgestellt hat. Die Topologie des Netzes ist also eine 17-12-4-Struktur.

Die Inputschicht wird in diesem Fall von den Inputneuronen der Eingangssubstrate in der jeweiligen Menge und den entsprechenden Trockensubstanzgehalten gebildet. Hinzu kommen die Prozessdaten jeweils zu Volumen und Temperatur des Fermenters, die hydraulische Verweilzeit und die Raumbelastung. Die vier Neuronen der Outputschicht stellen den täglichen Gasertrag, den mittleren Methangehalt und die Methanerzeugung je t FM und je kg oTS dar.

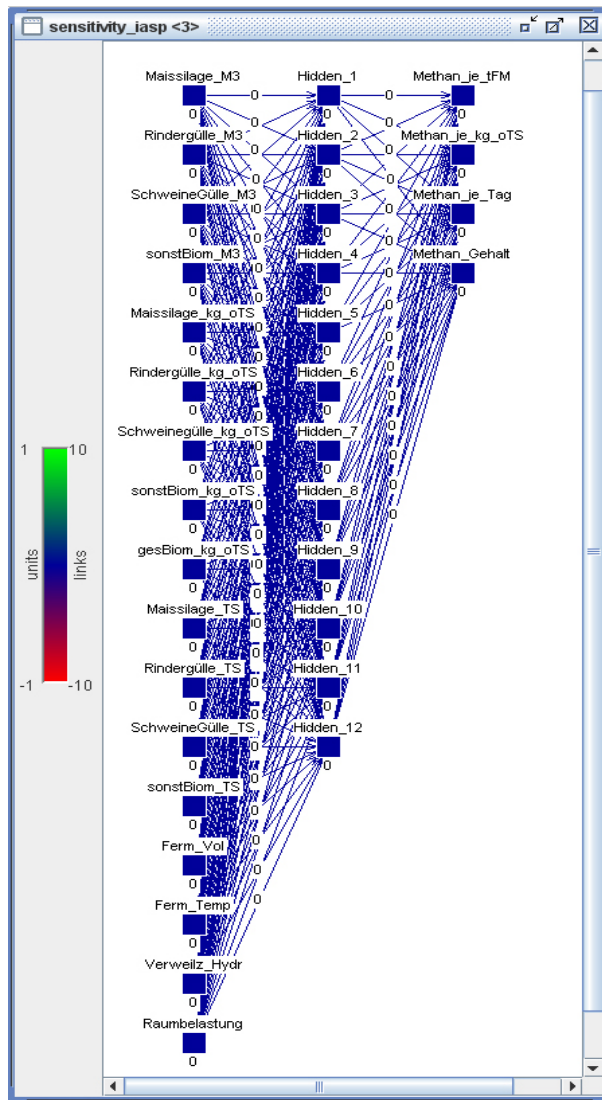


Abb. 1: Untrainiertes Neuronales Netz mit 33 Neuronen

Im Rahmen des Netztrainings sind 21 verschiedene Netze entstanden, in denen auch eine pauschale Verschiebung der Outputwerte (= berechnete Werte), die im Neuronalen Netz normalerweise kausal den Inputwerten zugeordnet werden, berücksichtigt wurde. Das betrifft vor allem die Fütterung, die sich nur zum Teil auf die Gasausbeute desselben Tages auswirkt. Die geringste Abweichung und damit die höchste Übereinstimmung der berechneten von den gemessenen Werten bestand bei einer zeitlichen Verschiebung von zwei Tagen. Letztendlich zeigte der Test der 21 Netze, dass Maissilage in allen untersuchten Biogasanlagen den größten Beitrag zur Methanerzeugung liefert und die Methanbildung von Maissilage unter mesophilen Bedingungen am zweiten Tag ihren maximalen Wert erreicht. Diese Entwicklung ist in Abb. 2 gut zu verfolgen. Zu diesem Zeitpunkt erreicht auch die Struktur des Netzes ihre höchste Güte. Lokale Minima wie z. B. am fünften und siebten Tag hängen nach jetzigem Erkenntnisstand mit dem Futtersubstrat Rindergülle zusammen.

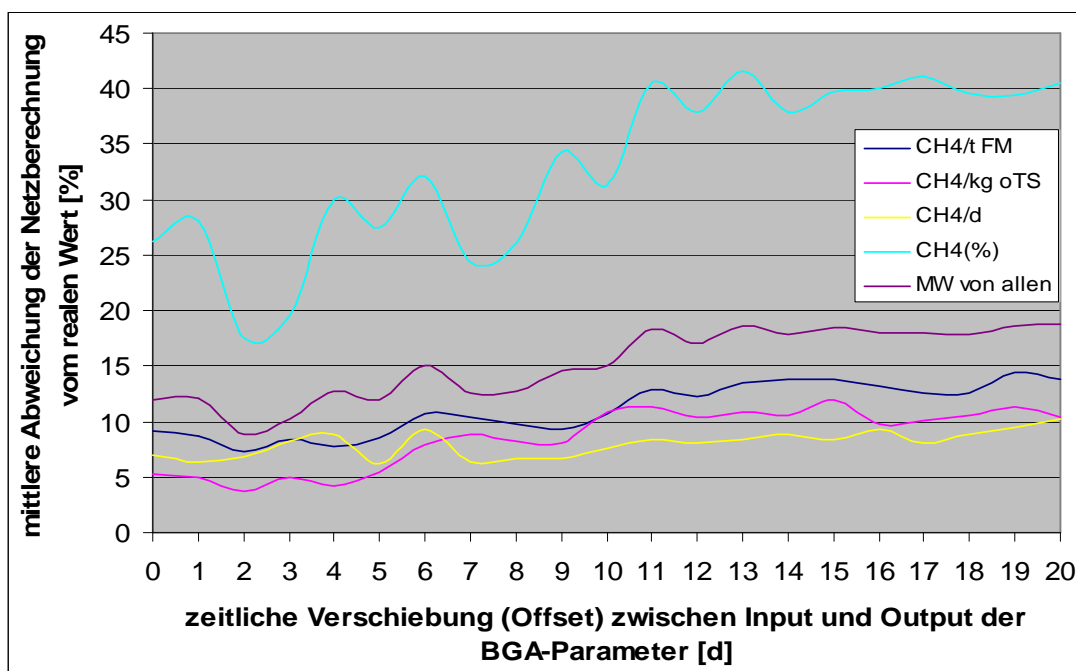


Abb. 2: Test von 21 Netzen innerhalb des Trainings

## 4 Gewinnberechnung

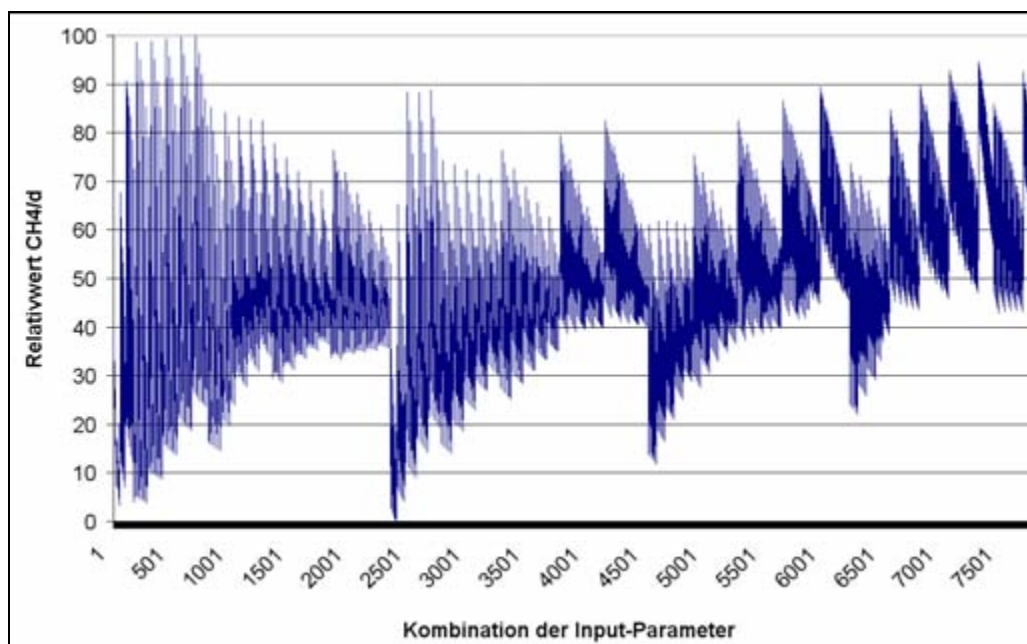
Die trainierten Netze sollen dazu dienen, verschiedene Biogasanlagen mit unterschiedlichen Fütterungen zu simulieren. Interessant für den Betreiber einer Praxisanlage sind vor allem modellierte Gewinnberechnungen. Dazu müssen die Simulationsergebnisse noch aus ökonomischer Sicht dargestellt werden. Der Biogasanlagenbetreiber möchte wissen, mit welcher Anlage und welcher Fütterung er unter den gegebenen ökonomischen Voraussetzungen den höchsten Gewinn erzielt.

Da das neuronale Netz In- und Outputwerte nur innerhalb der Normierungsgrenzen verarbeiten bzw. liefern kann, ist die Simulation von Biogasanlagen nur innerhalb der Grenzen der Trainingsdatensätze möglich. Die Inputparameter können jeden Wert zwischen diesen Grenzen annehmen. Bei 17 Inputparametern ist die Anzahl der Kombinationsmöglichkeiten sehr groß. Letztendlich wurden sechs Parameter variiert, bei vier Parametern ausschließlich der Mittelwert verwendet sowie sieben Parameter berechnet und anschließend normiert (Tab. 2).

Tab. 2: Varianten der Inputparameter in der Simulation

Eingangsparameter	(Einheit)	Varianten bzw. Begründung	
<b>Fütterungsmengen</b>			
1 Maissilage	m <sup>3</sup> /d	Übernahme der oTS-Norm-Werte	
2 Rindergülle	m <sup>3</sup> /d	Übernahme der oTS-Norm-Werte	
3 Schweinegülle	m <sup>3</sup> /d	Übernahme der oTS-Norm-Werte	
4 sonstige Biomasse	m <sup>3</sup> /d	Übernahme der oTS-Norm-Werte	
<b>organische Trockensubstanz der</b>			
5 Maissilage	kg oTS/d	0,1 - 0,3 - 0,5 - 0,7 - 0,9	
6 Rindergülle	kg oTS/d	0,1 - 0,3 - 0,5 - 0,7 - 0,9	
7 Schweinegülle	kg oTS/d	0,1 - 0,3 - 0,5 - 0,7 - 0,9	
8 sonstigen Biomasse	kg oTS/d	0,1 - 0,3 - 0,5 - 0,7 - 0,9	
9 gesamten Biomasse	kg oTS/d	wird berechnet	
<b>Trockensubstanzgehalt der</b>			
10 Maissilage	%	nur 0,5	wurde von BGA kaum bestimmt
11 Rindergülle	%	nur 0,5	wurde von BGA kaum bestimmt
12 Schweinegülle	%	nur 0,5	wurde von BGA kaum bestimmt
13 sonstigen Biomasse	%	nur 0,5	wurde von BGA kaum bestimmt
<b>sonstige Parameter</b>			
14 Fermentervolumen	m <sup>3</sup>	0,1 - 0,3 - 0,5 - 0,7 - 0,9	
15 Temperatur im Fermenter	°C	0,1 - 0,3 - 0,5 - 0,7 - 0,9	
16 Verweilzeit	d	wird berechnet	
17 Raumbelastung	kg oTS/d	wird berechnet	

Die Simulation mündet in eine Ergebnis-Matrix mit 7.805 zulässigen Input-Parameter-Konstellationen, zu denen durch 21 Neuronale Netze je 4 Outputparameter berechnet wurden. Nunmehr kann mit Hilfe des Neuronalen Netzes modellhaft am Beispiel einer ausgewählten Biogasanlage für das Jahr 2008 eine optimale Biogasproduktion ermittelt werden. Hierfür müssen Kosten und Erträge so gegliedert sein, dass sie sich den Neuronen des Neuronalen Netzes zuordnen lassen. Dabei wurden vereinfachend nur die verschiedenen Substratkosten verrechnet und beim Ergebnis nur die Methanausbeute je Tag ermittelt. Abb. 3 stellt die Simulationsergebnisse dar, wobei die Outputwerte der täglichen Methanausbeute jeweils als Relativwerte zwischen Minimum und Maximum abgebildet wurden.

Abb. 3: Ökonomisch bewertete m<sup>3</sup>CH<sub>4</sub>/d-Outputrelativwerte des Neuronalen Netzes



Die übrigen variierten Parameter (z. B. Kosten der sonstigen Biomasse, Fermentervolumen und -temperatur) ließen sich in dieser Form nicht grafisch darstellen, weil sie während der Simulation zu oft wechselten.

Im Rahmen der Simulationsberechnung wurde das meiste Methan bei Datensatz 1.146 gebildet. Die nachgeschaltete Gewinnberechnung ermittelte ein Maximum von 801 €/je Tag beim Datensatz 646. Die höchsten Gewinne innerhalb der Simulation konnten dann erreicht werden, wenn die Substratkosten nur geringe Werte aufwiesen.

## 5 Ergebnis

Im Projekt wurde erstmalig der Einsatz eines Neuronalen Netzes zur Simulation der Gas-erzeugung in Biogas-Fermentern mit folgenden Ergebnissen getestet:

1. Der Einsatz eines Neuronalen Netzes für die Berechnung der Methanausbeute während der Biogaserzeugung ist prinzipiell möglich.
2. Die Simulation des Biogasprozesses war, wenn auch unter eingeschränkten Bedingungen, erfolgreich.
3. Es ist gelungen, eine dreischichtige Netzstruktur mit insgesamt 33 Input-, Hidden- und Output-Neuronen als Basis einer modellierten Gewinnberechnung aufzubauen.

## 6 Schlussfolgerung

Das positive Ergebnis der generellen Eignung wird durch Erfahrungen ergänzt, die Grundlage der weiteren wissenschaftlichen Arbeit sind:

- Im abgeschlossenen Projekt wurde versucht, durch eine pauschale zeitliche Verschiebung der Fütterungen zu den Ergebniswerten ein Netz hoher Netzgüte zu erzeugen. Wünschenswert hierbei ist die Einbeziehung aller konkreten Fütterungsmengen während einer vergangenen Verweilzeit in jeden Trainingsdatensatz. Die Notwendigkeit ergibt sich aus deren Einfluss auf die Ergebnisparameter, wie z.B. den Methanertrag je Tag. Dazu ist es nötig, für jedes Futtersubstrat (bis zu 10) und jeden Tag einer vergangenen Verweilzeit (bis zu 70) ein Eingangsneuron jeweils für die Futtermenge und ihre organische Trockensubstanz bzw. ihren TS-Gehalt einzurichten. Ein derart aufgestelltes Netz verfügt über 500 – 1.000 Neuronen.
- In zukünftigen Projekten sind regelmäßige und häufigere Messungen der Parameter TS oder besser oTS von Futtersubstraten Voraussetzung der Berechnungen.
- Um den Umfang der Trainingsdatensätze auf über 10.000 zu vergrößern, ist der Zugriff auf die von den Steuerungsanlagen der Praxis-Biogasanlagen angelegten Datenbanken anzustreben. Die Trainingsdatenqualität hängt von der auftretenden Varianz ab. Je mehr sich die Parameter unterscheiden, desto größer ist ihr Nutzen für Netzgüte und Simulationsmöglichkeiten.



# Stoffstromanalyse der Biogasproduktionskette Ernte - Silierung - Vergärung

D. Banemann, N. Engler und M. Nelles

Universität Rostock, Agrar- und Umweltwissenschaftliche Fakultät,  
Institut für Umweltingenieurwesen, Fachgebiet Abfall- und Stoffstromwirtschaft,  
Justus-von-Liebig-Weg 6, 18057 Rostock, Deutschland

## Zusammenfassung

Die Beurteilung nachwachsender Rohstoffe als Substrate zur Biogaserzeugung erfolgt vielfach auf Grundlage des Methanertrages pro Einheit Trockenmasse nach der Silierung. Vorgelagerte Trockenmasseverluste während der Biomassebereitstellung werden hierdurch nicht erfasst. Verluste entstehen bei der Silierung und bei der späteren Auslagerung der Silage und beeinflussen wesentlich die Flächeneffizienz von Biogasanlagen. Wesentlichen Einfluss auf den Flächenbedarf von Biogasanlagen haben, neben den Hektarerträgen der angebauten Pflanze, Energieverluste durch Nacherwärmung. In Labor-Silierungsversuchen zeigten unbehandelte Maissilagen eine geringe Stabilität gegenüber Nacherwärmung. Die ermittelten Methanverluste decken sich mit den Trockenmasseverlusten berechnet nach *HONIG*. Silagen mit einem heterofermentativen Siliermittel behandelt zeigten keine Energieverluste bei Exposition an Luftsauerstoff.

## Schlüsselwörter:

Silierung, Biogas, Nacherwärmung, aerobe Stabilität, Effizienzsteigerung

## Summary

The biogas potential of different silages is evaluated without consideration prior dry mass losses. Space efficiency of biogas plants is highly depending on prior dry mass losses which occur during silage making and during feed-out phase. Influence of ensiling and aerobic exposure is evaluated in lab-scale conditions. Exposure to air of untreated silages resulted in high dry mass and energy losses. Deteriorated silages showed a decline in methane yield, correlated with dry mass losses according to *HONIG*. Aerobic stability is improved by heterolactic fermentation.

## Keywords:

Silage, biogas, aerobic stability, methane yield

## 1 Einleitung

Die Beurteilung nachwachsender Rohstoffe als Substrate zur Biogaserzeugung erfolgt vielfach auf Grundlage des Methanertrages pro Einheit Trockenmasse nach der Silierung. Vorgelagerte Trockenmasseverluste während der Biomassebereitstellung werden hierdurch nicht erfasst. Verluste entstehen bei der Silierung und bei der späteren Auslagerung der Silage und beeinflussen wesentlich die Flächeneffizienz von Biogasanlagen. Die Erhöhung der Flächenproduktivität als grundlegender wirtschaftlicher Erfolgsfaktor gewinnt, bei steigendem Ausbau der biogenen Energieträger und durch die Konkurrenz der verschiedenen Nutzungswege um die angebaute Biomasse, an Bedeutung. Neben der Steigerung des Biomassertrages, ausgedrückt in Trockenmasse pro Flächeneinheit, kommt der verlustarmen Bereitstellung des Substrates bis in den Fermenter eine herausragende Rolle zu. Die Optimierung der Substratbereitstellung ist ein wesentlicher Hebel zur Steigerung der Effizienz von Biogasanlagen, da Substratkosten oft durchschnittlich 50% der gesamten Betriebskosten ausmachen ECOLOGIC (2008), ODENING (2007).

## 2 Substratbereitstellung

Wesentliche Substratquelle landwirtschaftlicher Biogasanlagen sind speziell für diesen Zweck angelegte Silagen. Die Silierung des Erntematerials dient der ganzjährigen Bereitstellung eines Substrates mit gleichbleibenden Eigenschaften.

Die Verfahrenskette der Biomassebereitstellung umfasst in der Praxis:

- Anbau & Ernte
- Lagerung & Konservierung (Silierung)
- Auslagerung aus dem Silo

Die einzelnen Verfahrensschritte sind dabei verlustbehaftet und wirken sich auf die Flächenproduktivität aus. Die Lagerung und Konservierung großer Erntemengen, wie sie in der Biogaserzeugung benötigt werden, stellen neue Anforderungen an Ernte- und Siliermanagement, Siloabmessungen sowie an die Silagequalität. *Tab. 4* gibt einen Überblick über benötigte Silagemenge üblicher Biogasanlagengrößen.

*Tab. 4: Substratmengen bei üblichen Biogasanlagengrößen (Energieausbeute nach KTBL 2006)*

<b>Anlagengröße</b> kW <sub>el.</sub> installiert	<b>250</b>	<b>500</b>	<b>700</b>	<b>1.000</b>	<b>2.000</b>	<b>20.000</b>
<b>Tonnen Maissilage</b> (380 kWh <sub>el.</sub> / t FM)	5763	11.526	16.137	23.053	46.105	461.053
<b>Siloraum</b> (750 kg FM/ m <sup>3</sup> )	7.684	15.368	21.516	30.737	61.474	614.737

Die Konservierung großer Mengen an feuchtem Erntegut erfolgt als Silierung im Fahrsilo oder im Freigärhaufen. Prinzip der Silierung ist die Absenkung des pH-Wertes durch die Bildung organischer Säuren durch mikrobielle Fermentation unter anaeroben Bedingun-

gen. Bei ausreichender pH-Wert-Absenkung und vollständigem Luftabschluss ist eine Konservierung des Erntegutes über einen langen Zeitraum möglich. Nicht abgedeckte Silagen unterliegen, durch einen ständigen Lufteintritt in den Silostock, erheblichen Energieverlusten NUSSBAUM (2009).

Wesentliche Verlustgrößen bei der Silierung und Substratbereitstellung sind:

Restatmungsverluste

Sickersaftverluste

Verluste durch aerobe Instabilität

Die bei Biogasanlagen benötigten Silagemengen stellen hierbei besondere Anforderungen an das Silagemanagement.

### **3 Aerobe Stabilität**

In Gegenwart von Luftsauerstoff unterliegen Silagen stofflichen Veränderungen die zu Energieverlusten führen können. Auffälligstes Merkmal der Energieverluste ist die Temperaturerhöhung. Die Stabilität der Silage gegen Erwärmung wird als aerobe Stabilität bezeichnet und in Stunden oder Tagen angegeben und im Verfahren nach Honig bestimmt HONIG (1985). Über die Respirationsformel kann der Trockenmasseverlust der Silage über die Temperaturentwicklung berechnet werden. Die Methanverluste sind dabei äquivalent den Trockenmasseverlusten BANEMANN (2009).

Nacherwärmung resultiert aus mikrobiellen Abbauvorgängen. Auslöser der Nacherwärmung sind Mikroorganismen, allen voran Hefen, die in Gegenwart von Luftsauerstoff die leicht verfügbaren Kohlenhydrate, insbesondere Milchsäure, zu Kohlendioxid, Wärme und Wasser oxidieren. Silagen mit einer hohen Belastung an Hefen neigen schneller zur Nacherwärmung und damit Energieverlusten. In der Praxis kommt es durch die Silierung großer Erntemengen und den damit verbundenen langen Silierzeiten zu einer verzögerten Anaerobiose im Silo und einem starken Besatz an aeroben Schadorganismen.

Die Exposition an Luftsauerstoff erfolgt nicht nur am Anschnitt des Silos, sondern auch bei einem möglichen Transport der Silage und der Vorlagezeit der Silage im Feststoffdosierer. Durch optimale Verdichtung kann die Belastung mit Luftsauerstoff am Anschnitt minimiert werden, in geschütteter Lagerung wie z.B. bei einem Transport oder im Vorlagebehälter, kann die aerobe Stabilität nur durch die Anpassung des Gärsäuremusters erhalten werden. Der Einsatz von Siliermitteln zur Verbesserung der aeroben Stabilität stellt somit ein wichtiges Qualitätskriterium für Energiesilagen dar HERBES (2009).

### **4 Siliersuche**

Im Rahmen von zwei Labor-Siliersuchen wurde der Einfluss der Silierung und einer anschließenden aeroben Exposition an Luftsauerstoff, auf den Methanertrag bestimmt. Als Varianten wurden bei zwei Erntematerialien eine unbehandelte und mit einem heterofermentativen Siliermittel behandelte Silage angelegt.

Tab. 5: Gärparameter und aerobe Stabilität nach 90 Tagen Silierdauer

		TM <sub>korrigiert</sub> [% FM]	Milchsäure [% TM <sub>k</sub> ]	Essigsäure [% TM <sub>k</sub> ]	pH [-]	ASTA [Stunden]
I	K	35,3	5,8	3,9	3,9	22
	Beh	33,8	< 0,02	8,6	4,4	114
II	K	27,5	4,9	3,0	4,0	12
	Beh	28,6	2,0	6,7	4,2	> 280

Wie vielfach in der Literatur beschrieben neigen insbesondere energiereiche Silagen zur Nacherwärmung. Dies bestätigt sich auch in den hier untersuchten Maissilagen (Tab. 5). Unter Berücksichtigung der Trockenmasseverluste wirkt sich die Lagerung unter Luftsauerstoff deutlich auf den Methanertrag der unbehandelten Silagen aus. Durch den Einsatz eines heterofermentativen Siliermittels konnten die Nacherwärmungsverluste verhindert werden.

## 5 Stoffstromanalyse

Der Flächenbedarf landwirtschaftlicher Biogasanlagen, die ausschließlich mit nawaRo's betrieben werden, richtet sich im Wesentlichen nach dem energetischen Flächenertrag. Bei einem unterstellten Energieertrag von 1188 kWh<sub>el.</sub> / t TM ergeben sich für eine Biogasanlage mit 500 kW<sub>el.</sub> installierter Leistung der nach Tab. 6 berechnete Flächenbedarf in Abhängigkeit des Hektarertrages.

Tab. 6: Flächenbedarf einer 500 kW<sub>el.</sub> Biogasanlage (1188 kWh<sub>el.</sub> / t TM)

Flächenertrag	t TM	14	17	21
Flächenbedarf	ha	263	217	176

Energieverluste durch unzureichende Silierbedingungen und aerob instabile Silagen haben erhebliche negative Auswirkungen auf die Wirtschaftlichkeit von Biogasanlagen. Dem Biogasprozess vorgelagerte Trockenmasseverluste müssen durch einen höheren Flächenbedarf ausgeglichen werden. In Abb. 1 sind für unterschiedliche Verlustgrößen der entsprechende Flächenmehrbedarf gegenübergestellt.

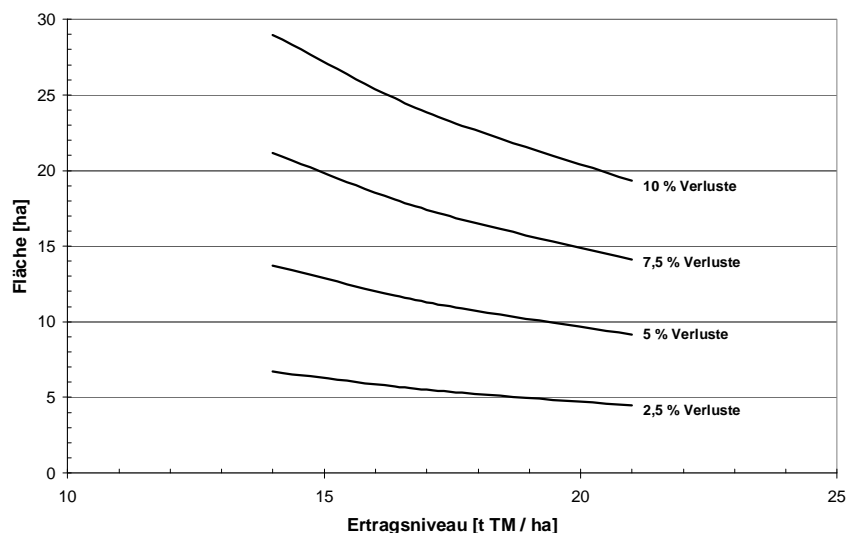


Abb. 1: Einfluss des Trockenmasseverlustes auf den Flächenmehrbedarf am Beispiel einer 500 kW Biogasanlage (1200 kWh<sub>el.</sub> / t TM)

## 6 Fazit

Dem Biogasprozess vorgelagerte Trockenmasseverluste müssen durch einen höheren Flächenbedarf der Biogasanlage kompensiert werden. Die verlustarme Substratbereitstellung ist darum ein wichtiger Schritt für den wirtschaftlich erfolgreichen Betrieb von Biogasanlagen. Die Rahmenbedingungen typischer landwirtschaftlicher Biogasanlagen erhöhen die Gefahr der Nacherwärmung der Silage. Der Einsatz von heterofermentativen Siliermitteln verbessert die aerobe Stabilität und minimiert hierdurch den Flächenbedarf von Biogasanlagen.

## Literatur

- BANEMANN, D., J. THAYSEN: Silage as Feedstock for Biogas: Novel perspectives for silage additives. 17th International Silage Conference, S. 19.-19.07.09, Madison Wisconsin.
- ECOLOGIC: Biogasnutzung im ländlichen Raum. Der Beitrag verschiedener Anlagenkonzepte zur regionalen Wertschöpfung und ihre Umweltleistung. Institut für internationale und Europäische Umweltpolitik gGmbH 2008
- HERBES, C.: Besondere Herausforderungen des Betriebs von Biogasanlagen in industrieller Dimension. Praxiserfahrungen aus industriell betriebenen Anlagenparks. VDI-Berichte Nr. 2057, S.137154, 2009
- NUSSBAUM, H.-J.: Biogasanlagen: Geht's auch ohne Folie. Top Agrar S.80-82, September 2009
- ODENING, M., G. FILLER: Effizienz und Rentabilität von Biogasanlagen. Papier zur Präsentation auf der 47. Jahrestagung der GEWISOLA in Freising/Weihenstephan, September 26-28, 2007





## **Assessing the overall efficiency of Bavarian pilot biogas plants**

D. Djatkov, M. Effenberger, A. Lehner and A. Gronauer

Bavarian State Research Center for Agriculture, Institute of Agricultural Engineering and Animal Husbandry, Vöttinger Straße 36, 85354 Freising, Germany

### **Zusammenfassung**

Für die Bewertung des Gesamtnutzens oder der Gesamteffizienz von Biogasanlagen bestehen besondere Schwierigkeiten in der Auswahl der relevanten Kennzahlen sowie der Ermittlung objektiver Gewichtungsfaktoren für diese Kennzahlen. In dieser Arbeit wird eine Methodik für die objektive Bewertung der Leistungsfähigkeit von Biogasanlagen vorgestellt, mit der unterschiedliche Biogasanlagen verglichen und in eine Rangfolge gebracht werden können. In dieser Methode werden in einem Analytischen Hierarchie-Prozess (AHP) Gewichtungsfaktoren für ausgewählte Kennzahlen der Güte von Biogasanlagen ermittelt. Durch einfache gewichtete Addition werden diese Gewichtungsfaktoren dann auf einen Datensatz angewandt.

Im Rahmen dieser Studie wurden Gewichtungsfaktoren für acht Kennzahlen aus der Einschätzung von neun Biogas-Experten abgeleitet. Diese wurden dann auf einen Datensatz aus der Langzeitbeobachtung von zehn landwirtschaftlichen Biogasanlagen in Bayern angewandt. Mit der vorgeschlagenen Methode konnte eine Rangfolge der Biogasanlagen auf Basis technischer, umweltbezogener und ökonomischer Kriterien ermittelt werden. Darüberhinaus konnten im Vergleich der einzelnen Anlagen Effizienzmängel erkannt werden.

### **Schlüsselwörter:**

Bewertung; Biogasanlage; Effizienz; AHP

## **Summary**

For the assessment of the overall utility or efficiency of biogas plants, particular difficulties arise from the selection of relevant criteria and the assignment of weights to these criteria in an objective manner. In this paper, a methodology for the objective assessment of biogas plant performance is presented. It can be used to compare and rank different biogas plants. The method combines the Analytic Hierarchy Process (AHP) for deriving weights of selected criteria that are relevant to plant performance and Simple Additive Weighing (SAW) to apply these weights to a data set.

In this study, criteria weights were derived by a group of nine reputable experts in the field of biogas. The weights were applied to a data pool from the long-term monitoring of 10 agricultural biogas plants in Bavaria. Using the proposed methodology, a ranking order of the biogas plants could be determined based on technical, environmental and economical criteria. In addition, possible reasons for inefficiency of individual plants could be recognized.

## **Keywords:**

Assessment; biogas plant; efficiency; AHP

## 1 Introduction

Since 2001, on the basis of incentives for “green” electricity defined in the Renewable Energy Law (EEG), the number of biogas plants has grown rapidly in Germany. Thereby the production of biogas from energy crops and animal manure has become an important branch of agricultural production. Consequently, assessing and comparing biogas plants with respect to their performance are of great interest, both for the individual plant owner and the overall economy of energy supply from biogas.

The complex process chain of biogas production and utilization consists of: 1) growing, harvesting and transporting energy crops or collecting manure; 2) digesting the input material to produce biogas; 3) utilizing the biogas to produce energy (electricity and heat); and 4) handling and utilizing the digested residue (EFFENBERGER et al., 2008). This process chain is defined by manifold parameters. The assessment of the performance of biogas plants is a multi-criteria problem for which multi-criteria decision making (MCDM) methods are suitable.

MCDM methods are used to solve problems of ranking several alternatives (in this case biogas plants) with respect to selected criteria. All methods require the assignment of criteria weights in order to obtain a measure of overall utility. The difficulty in this assignment is connected to the analyst’s personal tendencies, field of expertise, etc., which inevitably leads to a subjective assessment. Therefore, a larger number of experts from different fields should be involved, in order to achieve objectivity.

So far, few methodologies for the assessment of biogas plants performance have been proposed. MADLENER et al. (2009) compared MCDM and data envelopment analysis (DEA) for assessing the performance of biogas plants in terms of economic, environmental and social criteria. They proposed the complementary use of these two methods. MCDM was used to assign the evaluated biogas plants to categories (poor, fair, good or very good) and DEA served to identify performance inefficiencies as distances from efficiency frontiers. None of these two methods incorporates experts’ preferences concerning the relative importance of criteria.

The objectives of this research were: 1) To define and select performance figures that are most relevant for the assessment of biogas plant performance; 2) To propose a methodology for the assessment of biogas plant performance that facilitates the incorporation of experts’ preferences. The proposed methodology should overcome the problem of subjectivity and be applicable to any set of biogas plants. The goal was to derive a single measure of efficiency for ranking and comparing various biogas plants. The task was verified by the assessment of ten Bavarian pilot biogas plants.

## 2 Materials and methods

### 2.1 Biogas plants

Ten medium-sized agricultural biogas plants were to be assessed based on close monitoring over a period of two years. The plants reflect the diversity of geographical locations and technical concepts of biogas installations in Bavaria. Some of their technical characteristics are presented in *Table 1*. A detailed description of the ten biogas plants and their concepts can be found in EFFENBERGER et al. (2009).

Tab. 1: Technical characteristics of 10 Bavarian biogas plants

Technical characteristics	Unit	Biogas plant ID									
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Year of commissioning	–	2005	2005	2004	2004	2005	2002	2005	2004	2005	2001
Total digester volume*	m <sup>3</sup>	3,015	2,605	3,676	2,290	2,487	3,740	1,540	1,778	1,095	3,413
CHPU engine type	–	G <sup>1</sup>	G	G	G	G	G	PI <sup>2</sup>	PI	G	G
Rated electrical capacity	kW	329	333	630	420	347	526	280	250	324	380
Rated thermal capacity	kW	447	232	757	472	432	566	300	262	250	486

<sup>1</sup>) G: Gas engine; <sup>2</sup>) PI: Pilot-injection engine; \*) Sum of the usable volume of all process stages of the biogas plant excluding digested residue storage.

## 2.2 Analytic Hierarchy Process (AHP)

AHP was originally developed by Thomas Saaty (SAATY, 1980; SAATY, 1986). It structures a complex problem into hierarchy and thereby simplifies it. The goal of the procedure is placed at the top while the assessment of criteria and alternatives (e.g. biogas plants) are on the lower levels and sublevels of the hierarchy (Figure 1). After structuring the problem, an expert (decision maker) is making pair wise comparisons of elements on each level of the hierarchy with respect to the element on the next higher level. Elements are assessed by means of the proposed Saaty's scale of relative importance. The outcome is a set of overall utilities for the alternatives, extracted by the technique of eigenvector. As an intermediate result, weights of relative importance of criteria are obtained.

The method is constrained by the effort and time that experts have to spend on the problem when the number of criteria and alternatives is large. Already in this study, with 10 alternatives to be assessed with respect to 8 criteria, the number of pair wise comparisons in AHP would be 360. This would have been impracticable for the decision makers (experts). Therefore, the AHP methodology was used only for obtaining criteria weights. The eight criteria described in section 2.4 were firstly divided into four categories (Figure 1): 1) biogas production; 2) biogas utilization; 3) environmental and 4) socio-economic impact. Secondly, biogas production and biogas utilization were subsumed in the category of biogas plant efficiency.

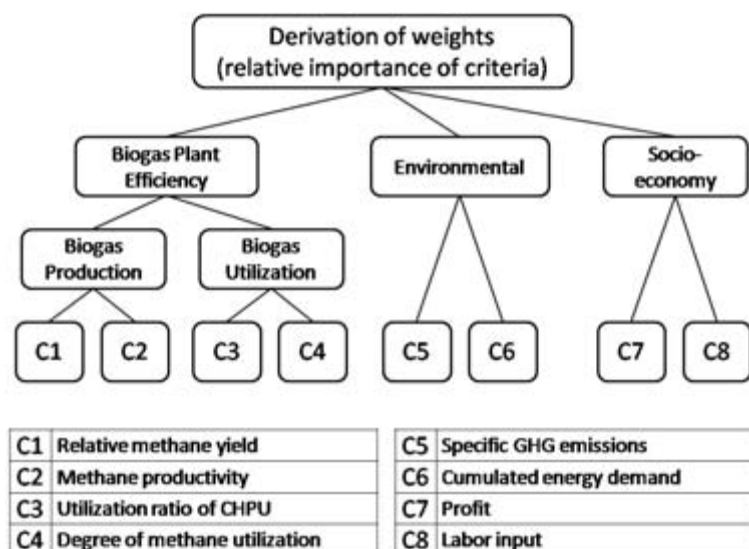


Fig. 1: Hierarchical structure of the problem in AHP: Derivation of weights of relative importance of criteria (C1-C8: selected criteria for assessment of biogas plants)

Criteria weights were derived by a group of nine reputable experts in the field of biogas: practitioners, biogas plant operators, agro-economists and government officials. Final weights were calculated as the arithmetic mean of individual experts' ratings.

### 2.3 Simple Additive Weighting (SAW)

SAW (HWANG & YOON, 1981), also known as the weighted sum method, is the simplest and most frequently used MCDM method. It directly applies criteria weights ( $w_j$ ) to criteria values for each alternative ( $x_{ij}$ ). After weighting, an overall utility value ( $U_i$ ) is calculated for each alternative with respect to all criteria (Equation 1) and afterwards normalized ( $n$  is the number of alternatives to be assessed while  $m$  represents the number of criteria). The alternatives are ranked in descending order where the best alternative has the highest utility value. Hereinafter, the measure of utility is called overall efficiency as the result of the assessment of biogas plant performance.

$$(1) U_i = \sum_{j=1}^m w_j x_{ij} \quad U_i = \sum_{j=1}^m w_j x_{ij} \quad i = 1 \dots n$$

In order to obtain criteria values for each alternative ( $x_{ij}$ ), values of performance criteria are scaled in the non-dimensional range between 0 and 1. This is required for the calculation of an efficiency value by summation of weighted criteria values that have different dimensions and are expressed in different units (e.g. %, €/kWhel<sup>-1</sup>, etc.). Additionally, some of the criteria are minimizing such as cost and some of them are maximizing such as profit. Therefore, value 0 was always assigned to the worst and value 1 to the best performance.

### 2.4 Criteria for assessment of biogas plant performance

During the monitoring, about 100 parameters were collected on each of the biogas plants. Numerous performance figures were derived from these parameters (see EFFENBERGER et al., 2008; 2009; BACHMAIER & GRONAUER, 2007). Comprehensive overviews of performance figures in biogas production are given in SCHÖFTNER et al. (2006), STROBL & KEYSER (2006), and BRAUN et al. (2007). Eight of these figures were chosen as criteria for the assessment with MCDM methods.

Prerequisites for the selection were:

- Data availability: Plant operators should be able to collect all necessary data with simple and affordable measurement devices;
- Accuracy of measurement and simplicity of calculation;
- Ability to compare biogas plants with different sizes, concepts, input materials, etc.;
- Coverage of all aspects of biogas production and utilization: technical, environmental and economic.

The decision matrix with standardized (scaled) criteria values for the ten biogas plants that were assessed in this study is presented in *Table 2*.

#### 2.4.1 C1: Relative methane yield, %

An indicator of the degradation efficiency of the input materials is described by the relative methane yield ( $Y_r$ ). It is computed as the ratio of measured methane yield ( $Y_m$ ) and potential methane yield ( $Y_p$ ) based on animal feed value analysis:

$$(2) \quad Y_r = \frac{Y_m}{Y_p} Y_r = \frac{Y_m}{Y_p}$$

#### 2.4.2 C2: Methane productivity, $\text{Nm}^3 \cdot (\text{m}^3 \cdot \text{d})^{-1}$

The methane productivity describes the efficiency of biogas production in the digester. It is the ratio of daily methane production rate ( $M_p$ ) and usable digester volume ( $V_d$ ).

$$(3) \quad P = \frac{M_p}{V_d} P = \frac{M_p}{V_d}$$

#### 2.4.3 C3: Utilization ratio of CHPU, %

The utilization ratio of the combined-heat-and-power unit ( $U_{CHPU}$ ) is the ratio of realized total electricity production ( $E_p$ ) and theoretical electricity production given 100% availability ( $E_t$ ), over the same period of time.

$$(4) \quad U_{CHPU} = \frac{E_p}{E_t} U_{CHPU} = \frac{E_p}{E_t}$$

#### 2.4.4 C4: Degree of methane utilization, %

The degree of methane utilization is the sum of electricity production ( $E_p$ ) less the electricity demand of the biogas plant ( $E_d$ ) and the heat that is utilized outside the biogas plant ( $Q_{ext}$ ), related to the lower heat value of the methane contained in the biogas ( $H_m$ ).

$$(5) \quad U_M = \frac{E_p - E_d + Q_{ext}}{H_m} U_M = \frac{E_p - E_d + Q_{ext}}{H_m}$$

#### 2.4.5 C5: Specific GHG emissions, $\text{g CO}_{2,\text{eq}} \cdot \text{kWh}_{\text{el}}^{-1}$

The specific greenhouse gas emissions ( $E_{GHG}$ ) of electricity production from biogas are determined as the difference between emitted ( $E_e$ ) and avoided amounts of GHG ( $E_a$ ) from the entire cycle of biogas production and utilization, including the supply of the input materials and the treatment and disposal of the digested residue, specified to the amount of electricity produced from biogas ( $E_p$ ).

$$(6) \quad E_{GHG} = \frac{E_e - E_a}{E_p} E_{GHG} = \frac{E_e - E_a}{E_p}$$

#### 2.4.6 C6: Cumulated energy demand, $\text{kWh} \cdot \text{kWh}_{\text{el}}^{-1}$

The cumulated energy demand ( $CED$ ) is the sum of energy input from fossil resources for the construction ( $ED_c$ ), operation ( $ED_o$ ) and removal ( $ED_r$ ) of the biogas plant, specified to the amount of produced electricity ( $E_p$ ).

$$(7) \quad CED = \frac{ED_c + ED_o + ED_r}{E_p} CED = \frac{ED_c + ED_o + ED_r}{E_p}$$

### 2.4.7 C7: Profit, €\*kWh<sub>el</sub><sup>-1</sup>

The profit is calculated as the difference between total yearly income ( $I$ ) and cost ( $C$ ) of agricultural biogas production, specified to the amount of produced electricity ( $E_p$ ).

$$(8) \quad P = \frac{I-C}{E_p} P = \frac{I-C}{E_p}$$

### 2.4.8 C8: Labor input, Lh\*kWh<sub>el</sub><sup>-1</sup>

The labor input ( $L$ ) is the sum of labor hours spent for operation ( $L_o$ ), maintenance ( $L_m$ ) and repairs ( $L_r$ ) of the biogas plant, specified to the amount of produced electricity ( $E_p$ ).

$$(9) \quad L = \frac{L_o + L_m + L_r}{E_p} E = \frac{L_o + L_m + L_r}{E_p}$$

Tab. 2: Standardized criteria values for ten agricultural biogas plants

Criterion	Biogas plant ID									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
C1	0.5464	0.7322	0.5758	0.6766	0.5065	0.0000	0.5612	0.7367	1.0000	0.6066
C2	0.2097	0.0608	0.2498	0.6559	0.6314	0.2222	0.6845	0.1787	1.0000	0.0000
C3	1.0000	0.6068	0.8940	0.5280	0.9818	0.8336	0.9566	0.8578	0.0000	0.7751
C4	0.0122	0.0000	1.0000	0.5508	0.5383	0.8000	0.3466	0.5923	0.3625	0.3519
C5	0.0079	0.2283	0.8189	0.2795	1.0000	0.5866	0.2756	0.0000	0.4291	0.4488
C6	0.0606	0.0000	0.9091	0.3333	1.0000	0.9697	0.0000	0.0303	0.2879	0.6515
C7	0.5500	0.0000	0.8300	1.0000	0.9400	0.9200	0.7200	0.5000	0.4300	0.8300
C8	0.4000	0.8500	0.7800	1.0000	0.0000	0.6800	0.3600	0.6100	0.9300	0.8200

## 3 Results

The criteria weights from 9 individual experts and assessments with AHP are presented in Table 3. The set of overall criteria weights for the entire group of experts is presented in Figure 2. After applying criteria weights with SAW to the criteria values, the ten biogas plants were ranked according to their overall efficiencies (Figure 3).

Tab. 3: Criteria weights from 9 individual experts

	Criteria weights from individual experts									Statistical data			
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	Min	Max	σ*	CV <sup>§</sup>
C1	0.001	0.006	0.015	0.007	0.033	0.004	0.067	0.054	0.065	0.001	0.067	0.0259	0.925
C2	0.012	0.043	0.074	0.020	0.011	0.012	0.013	0.011	0.065	0.011	0.074	0.0237	0.821
C3	0.017	0.005	0.067	0.013	0.036	0.010	0.032	0.006	0.098	0.005	0.098	0.0298	0.945
C4	0.050	0.044	0.022	0.066	0.181	0.069	0.130	0.058	0.033	0.022	0.181	0.0480	0.662
C5	0.107	0.078	0.073	0.208	0.053	0.147	0.066	0.149	0.088	0.053	0.208	0.0478	0.443
C6	0.015	0.016	0.012	0.052	0.053	0.021	0.022	0.030	0.018	0.012	0.053	0.0147	0.555
C7	0.718	0.694	0.615	0.554	0.317	0.664	0.557	0.623	0.554	0.317	0.718	0.1119	0.190
C8	0.080	0.116	0.123	0.079	0.317	0.074	0.111	0.069	0.079	0.069	0.317	0.0733	0.630

\* σ: Standard deviation; § CV: Coefficient of variation.

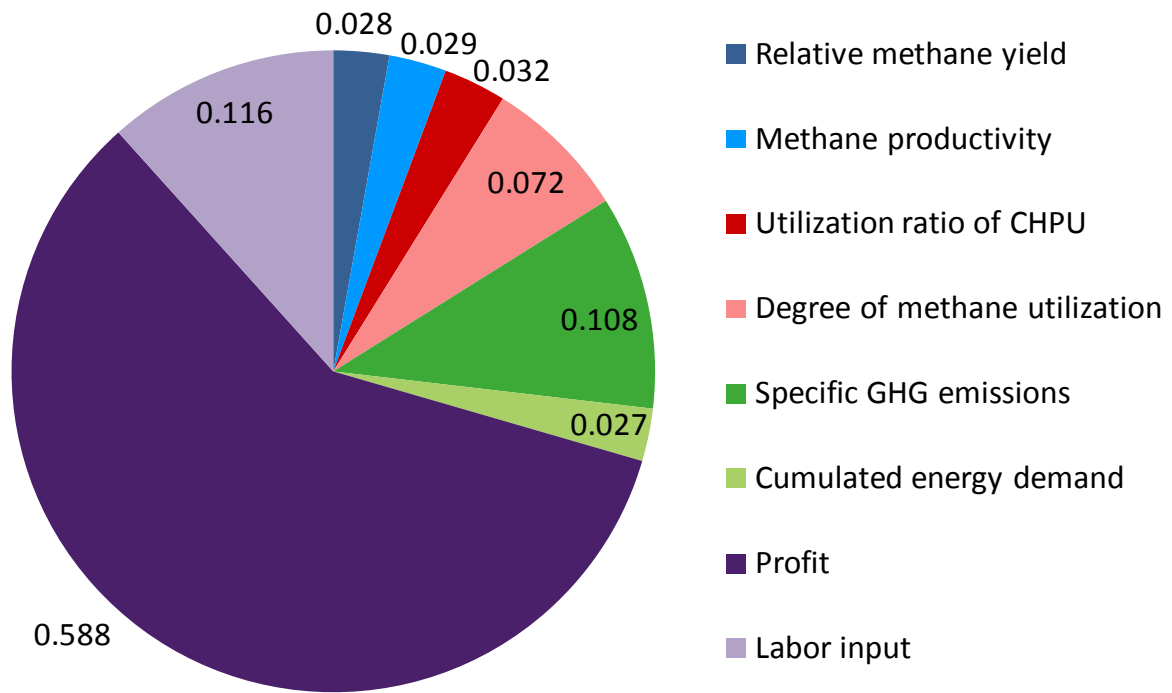


Fig. 2: Overall criteria weights derived with nine experts

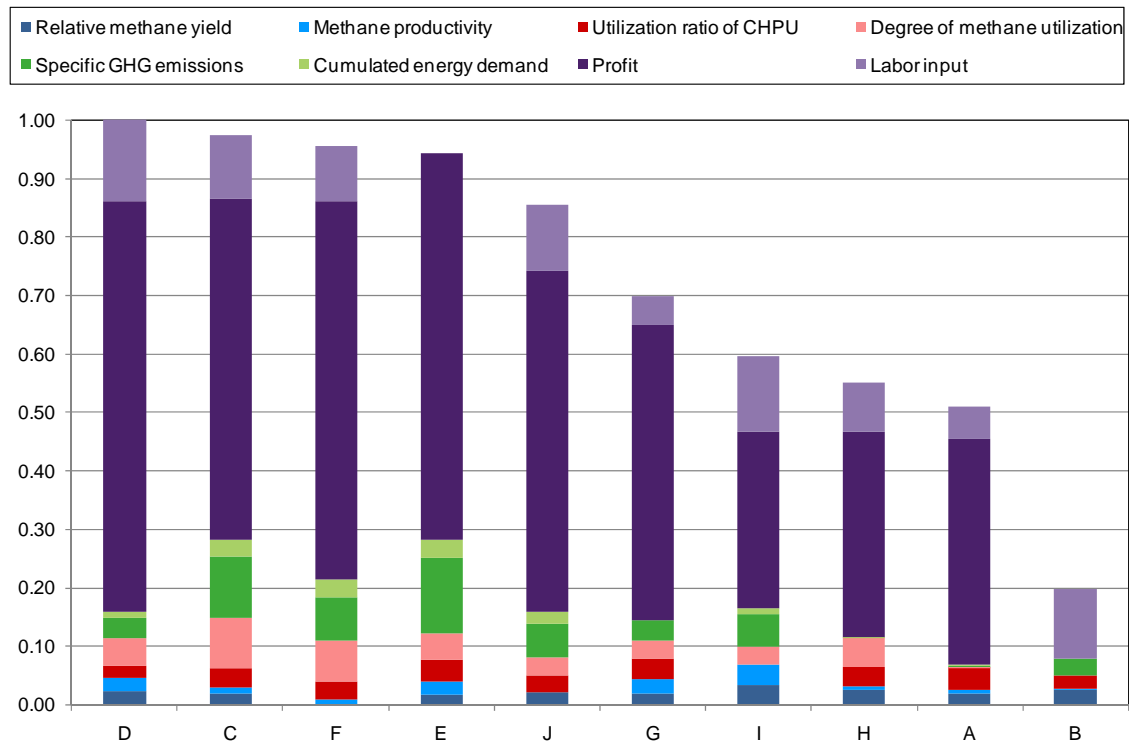


Fig. 3: Ranking order of ten Bavarian pilot biogas plants



## 4 Discussion

The ten biogas plants assessed in this study were thoroughly monitored over a longer time period. Compared to similar studies, less biogas plants were investigated, while the parameters were collected exhaustively and continually. Possible measurement errors were minimized and removed timely. Therefore, the quality of the data pool that was used for this assessment is considered a particular strength of the study.

The criteria weights presented in *Table 3* show that profit was the most important criterion for all experts. Nevertheless, the weights for all criteria varied between individual experts. By averaging these subjective decisions, the result presented in *Figure 2* becomes objective and partly satisfies all experts. By structuring the problem in AHP (*Figure 1*), full consistency was assured, since only two and, in one case three comparisons had to be made. Derived weights may be applied to the assessment of any other set of biogas plants. If necessary, it is possible to derive new criteria weights. Furthermore, another set of criteria could be selected according to changing trends of environmental and economic impacts. An alternative group of biogas experts could participate as well.

Due to the fact that profit was assigned by far the highest weight, the biogas plants with good economic performance received the highest ranks for overall efficiency (D, C, F and E), while the biogas plant with the worst economics (B) clearly lost (*Figure 3*). In some cases, the connectivity between good (C, F and E) or poor (A and B) economic performance with other aspects of performance was obvious. By analyzing only fragments of overall efficiency, it is possible to get an insight into which aspect of the assessment determined overall efficiency of the individual biogas plants. For example, in comparison of plants D and I, their efficiency was similar except for the profit, which placed plant D on the first and plant I on the seventh rank.

By calculating cardinal numbers for overall efficiency, a ranking order for the biogas plants was obtained. Beyond that, the biogas plants could be assigned to particular groups of efficiency. For example, plants D, C, F, E and J may be assigned to the group with “good”, plants G and I to the group with “average”, and plants H, A and B to the group of biogas plants with “poor” efficiency (*Figure 3*). The measures of overall efficiency are relative indexes of performance and are not comparable with the efficiency measures from another set of biogas plants. For example, an overall efficiency value of 1 for plant D states that this plant is ranked first (best) among all of the ten biogas plants, but not that it is 100 % efficient or two times more efficient than biogas plant A with an overall efficiency value of 0.5.

## 5 Conclusions

Based on thorough monitoring of ten Bavarian biogas plants, eight characteristic figures were derived and selected as criteria that are relevant to the assessment of biogas plant performance. These eight criteria explicitly describe technical, socio-economic and environmental aspects of performance.

The proposed methodology for the assessment of biogas plant performance comprises the AHP method for deriving criteria weights and applying these weights to the data set using SAW. For the derivation of objective criteria weights, a group of experts is involved. A single number of biogas plant performance (overall efficiency) can be computed and a ranking order can be determined. Besides the ranking of different biogas plants, the pro-

posed methodology gives an insight into possible reasons for efficient or inefficient performance.

Future investigations should focus on the improvement of the methodology, particularly by incorporating more criteria into the assessment and achieving absolute comparisons.

## 6 Acknowledgements

This research was supported by the German Academic Exchange Service (DAAD) and the Bavarian State Ministry for Food, Agriculture and Forestry.

## References

- BACHMAIER, H. and A. GRONAUER (2007): Klimabilanz von Biogasstrom; LfL-Information, August/2007
- BRAUN, R., M. LAABER and R. MADLENER (2007): Aufbau eines Bewertungssystems für Biogasanlagen – “Gütesiegel Biogas” (in German); Endbericht im Auftrag des BMVIT (Forschungsprogramm “Energiesysteme der Zukunft”), Tulln, Mai/2007
- EFFENBERGER, M., H. BACHMAIER, E. KRÄNSEL, A. LEHNER and A. GRONAUER (2009): Wissenschaftliche Begleitung der Pilotbetriebe zur Biogasproduktion in Bayern (in German); Abschlussbericht, Projekt im Auftrag des Bayerisches Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten, Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft (LfL), Freising, August/2009
- EFFENBERGER, M., A. LEHNER and A. GRONAUER (2008): Performance Figures of Agricultural Biogas Plants for (Co-)Digestion of Energy Crops. Proceedings of the Vth International Symposium on Anaerobic Digestion of Solid Wastes and Energy Crops (2008), Hammamet, Tunisia, May 25-28, 2008
- HWANG C.L. and K. YOON (1981): Multiple attribute decision making: methods and applications, a state-of-the-art survey. Springer, New York.
- MADLENER, R., C. ANTUNES and L. DIAS (2009): Assessing the performance of biogas plants with multi-criteria and data envelopment analysis. *Eur. J. Oper. Res.* 197(3), 1084-1094
- SAATY T.L. (1980): The Analytic Hierarchy Process. McGraw-Hill Inc., New York.
- SAATY T.L. (1986): Axiomatic foundation of the Analytic Hierarchy Process. *Man. Sci.* 32(7), 841-855
- SCHÖFTNER, R., K. VALENTIN, B. SCHMIEDINGER, S. TROGISCH, M. HABERBAUER, K. KATZLINGER, W. SCHNITZHOFFER and N. WERAN (2006): Best Biogas Practise – Monitoring und Benchmarks zur Etablierung eines Qualitätsstandards für die Verbesserung des Betriebs von Biogasanlagen und Aufbau eines österreichweiten Biogasnetzwerks (in German); Projektbericht im Auftrag des BMVIT (Forschungsprogramm “Energiesysteme der Zukunft”), Steyr, Juni/2006
- STROBL, M. and U. KEYMER (2006): Technische und ökonomische Kennzahlen landwirtschaftlicher Biogasanlagen (in German). *Landtechnik* 5, 266–267

## **Energie- und CO<sub>2</sub>-Bilanz für Silomais zur Biogaserzeugung vom Anbau bis zur Stromeinspeisung**

B. Eder<sup>1</sup>, C. Papst<sup>1</sup>, B. Darnhofer<sup>1</sup>, J. Eder<sup>1</sup>, H. Schmid<sup>2</sup> und K.J. Hülsbergen<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft, Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung, Am Gereuth 4, 85354 Freising, Deutschland

<sup>2</sup> Wissenschaftszentrum Weihenstephan der TU München, Lehrstuhl für Ökologischen Landbau und Pflanzenbausysteme, Alte Akademie 12, 85353 Freising, Deutschland

Die weltweit knapper werdenden Reserven an fossiler Energie machen es erforderlich, andere Energieformen zu erschließen. Erneuerbare Energien pflanzlichen Ursprungs können hier einen wesentlichen Beitrag leisten. Sie können klimaschonend erzeugt werden und tragen deshalb nicht zur Erhöhung der CO<sub>2</sub>-Konzentration in der Atmosphäre bei. In Deutschland steht derzeit die Biogaserzeugung aus landwirtschaftlichen Produkten im Vordergrund. Dabei ist Silomais die den Anbau dominierende Pflanzenart.

Die Zielsetzung der vorliegenden Studie ist es, die Energieeffizienz von Silomais für die Stromproduktion unter Berücksichtigung der vollständigen Produktionskette zu bestimmen. Bei der Betrachtung der CO<sub>2</sub>-Emissionen wurden nicht nur die energiebedingten Emissionen berücksichtigt, sondern z.B. auch der Humusabbau unter Mais, der das Ergebnis deutlich beeinflusst.

In einem zweijährigen Feldversuch mit zwei Sorten unterschiedlicher Reifeinstufung wurde dazu ein Düngerversuch mit zwei Düngerarten und drei Düngerstufen an zwei Standorten in Bayern angelegt. Als Dünger kamen Mineraldünger und der Gärrest einer Biogasanlage mit Mais als Hauptsubstrat zum Einsatz. Aus den Ertragsergebnissen und Felddaten wurde mit Hilfe des Modells REPRO eine Energie- und CO<sub>2</sub>-Bilanzierung des Anbaus durchgeführt. Zur Abschätzung der weiterführenden Prozesskette bis zur Biogaserzeugung und Stromeinspeisung dienten Literaturwerte. Dem Energieverbrauch des Silomaisanbaus und der Biogasanlage wurde die Energieerzeugung durch die Stromproduktion aus Silomais gegenüber gestellt. Analog dazu wurde die CO<sub>2</sub>-Bilanzierung mit den Inputgrößen Energieeinsatz, direkte Emissionen, C-Sequestrierung und Substitution durchgeführt.

Tab. 1: Kennzahlen der Energiebilanz von Silomais zur Stromerzeugung aus Biogas in Abhängigkeit der Düngerart

Kennzahl	ME	Null	MD	OD	MW
Ernteertrag	dt TM ha <sup>-1</sup>	213	240	241	236
Energiebindung Biomasse	GJ ha <sup>-1</sup>	390	440	444	435
Energieeinsatz – gesamt	GJ ha <sup>-1</sup>	23,9	30,4	26,7	27,9
1. Maisproduktion	GJ ha <sup>-1</sup>	8,4	12,9	9,2	10,7
Mineral-/organische Dünger	GJ ha <sup>-1</sup>	1,5/0,0	5,8/0,0	1,5/4,9	3,3/2,1
2. Bau & Betrieb der Biogasanlage	GJ ha <sup>-1</sup>	15,5	17,4	17,5	17,2
Energieerzeugung (Strom brutto)	GJ ha <sup>-1</sup>	84,0	94,7	95,1	93,3
Energieoutput (Strom netto)	GJ ha <sup>-1</sup>	60,1	64,4	68,4	65,5
Energieintensität (Energieeinsatz pro kWh erzeugt)	MJ kWh <sub>el</sub> <sup>-1</sup>	1,0	1,2	1,0	1,1
Output/Input-Verhältnis		2,5	2,1	2,6	2,3

\* Null: Nullparzelle mit 30 kg N ha<sup>-1</sup> zur Saat, MD: Mineral. Düngung, OD: Organ. Düngung mit Gärrest, MW Mittelwert

Insgesamt zeigte sich, dass von der in der Mais-Pflanzenmasse gebundenen Energie im Mittel von ca. 435 GJ ha<sup>-1</sup>, nur ca. 28 GJ ha<sup>-1</sup> für die Prozesskette Anbau bis Bau & Betrieb benötigt wurden (Tab. 1). Die höchsten Energieverluste entstanden bei der Biogas- bzw. Stromerzeugung aus dem Substrat. Die Energiebilanz war mit einem Output/Input-Verhältnis von rd. 2,3 deutlich positiv. Die Düngerart hatte keinen Einfluss auf die Ertragshöhe. Die hohen Erträge (auch der Nullvariante) sind auf die gute N-Versorgung in den Vorjahren und auf das hohe N-Nachlieferungsvermögen der Böden zurück zu führen. Die mineralische Variante zeichnete sich durch einen um 4 GJ ha<sup>-1</sup> höheren Energieeinsatz aus. Dadurch war sie der organischen Variante unterlegen. Neben der Variante ohne Düngung zeigte die geringste Energieintensität die organisch gedüngte Variante. Diese benötigte bei einem hohen Ertragsniveau einen vergleichsweise geringen Energieeinsatz. Hinsichtlich Energieverbrauch (Ressourcen), Energieintensität (Effizienz) und im Output/Input-Verhältnis ließ sich eine deutliche Überlegenheit der organischen Düngervariante nachweisen. Eine 30%ige Wärmenutzung führte zu einer Verdoppelung der Effizienz (Output/Input-Verhältnis von 4,6; nicht dargestellt) und zeigt den Einfluss der Wärmenutzung auf die Effizienz.

Die Nutzung von Silomais zur Stromerzeugung aus Biogas führte zur Reduktion von klimarelevanten Emissionen in Höhe von etwa 8400 kg CO<sub>2äq</sub> ha<sup>-1</sup> durch die Substitution einer entsprechenden Strommenge unter den Bedingungen des deutschen Strommixes (Tab. 2). Die C-Freisetzung des Bodens schlug mit nahezu 70 % der CO<sub>2</sub>-Emissionen aus der Maisproduktion sehr stark zu Buche. Zwischenfrüchte und weitgestellte Fruchtfolgen sind daher beim Maisanbau unabdingbar für eine klimafreundliche und nachhaltige Energieproduktion.

Tab. 2: Kennzahlen der CO<sub>2</sub>-Bilanz von Silomais zur Stromerzeugung aus Biogas in Abhängigkeit der Düngerart

Kennzahl	ME	Null*	MD	OD	MW
Ernteertrag	TM dt ha <sup>-1</sup>	213	240	241	236
Energiebindung	GJ ha <sup>-1</sup>	390	440	444	435
Methanertrag	m <sup>3</sup> ha <sup>-1</sup>	6665	7517	7545	7408
Stromertrag	kWh <sub>el</sub> ha <sup>-1</sup>	23328	26308	26407	25928
Einsatz fossiler Energie	GJ ha <sup>-1</sup>	8	13	14	13
N-Zufuhr (ohne NH <sub>3</sub> -Verluste)	kg N ha <sup>-1</sup>	49	163	151	142
Δ C Humus	kg Hu-C ha <sup>-1</sup>	-1177	-1177	-818	-1023
CO <sub>2</sub> -Emissionen Energieeinsatz	kg CO <sub>2äq</sub> ha <sup>-1</sup>	573	835	621	706
N <sub>2</sub> O-Emissionen	kg CO <sub>2äq</sub> ha <sup>-1</sup>	286	948	879	824
C-Freisetzung Boden	kg CO <sub>2äq</sub> ha <sup>-1</sup>	4321	4321	3001	3755
CO <sub>2</sub> -Emissionen Maisanbau	kg CO <sub>2äq</sub> ha <sup>-1</sup>	5179	6105	4501	5285
CO <sub>2</sub> -Emissionen Bau & Betrieb	kg CO <sub>2äq</sub> ha <sup>-1</sup>	2286	2578	2588	2541
CO <sub>2</sub> -Emissionen Substitution dt. Strommix	kg CO <sub>2äq</sub> ha <sup>-1</sup>	-14626	-16495	-16557	-16257
CO <sub>2</sub> -Bilanz-Saldo	kg CO <sub>2äq</sub> ha <sup>-1</sup>	-7161	-7813	-9468	-8431

\* Null: Nullparzelle mit 30 kg N ha<sup>-1</sup> zur Saat, MD: Mineral. Düngung, OD: Organ. Düngung mit Gärrest, MW Mittelwert



## **Biomasse-Erntelogistik – Bewerten und Optimieren**

M. Strobl

Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft, Institut für Ländliche Strukturentwicklung, Betriebswirtschaft und Agrarinformatik, Menzinger Str. 54, 80638 München, Deutschland

### **Zusammenfassung**

Biogasanlagen und größere Milchviehbetriebe ernten zur Sicherstellung der Futtergrundlage jährlich meist mehrere Tausend Tonnen Biomasse. Da derartige Umschlagsmengen viel Zeit und Geld in Anspruch nehmen, gewinnt deren Optimierung nach ökonomischen und ökologischen Gesichtspunkten zunehmend an Bedeutung. Aus Sicht des Verfassers sollte diese Optimierung auf einzelbetriebliche Kenngrößen basieren. Damit muss der Betriebsleiter anhand der im vorliegenden Beitrag vorgestellten Bewertungsmethode selbst Daten erfassen, auswerten und deuten. Erfasst werden die Einsatzstunden von Personal und Maschinen, der Kraftstoffverbrauch, der Cash-Flow sowie die Menge der Biomasse mit zugehörigem Trockenmasse-Anteil. Ausgewertet wird entweder nach Maschine, Lieferant oder nach Menge. Die Methode wird bereits von einigen Betriebsleitern bayerischer Praxisbetriebe mit Erfolg angewandt und bewies dadurch ihre Anwendbarkeit.

### **Summary**

Biogas plants as well as big dairy farms have to harvest a few thousand tons of biomass every year to ensure the feeding of the cows or the plant. This handling of the biomass spends a lot of time and money. Thereby the optimization of the harvest in economical and ecological aspects gains in importance. In the point of view of the author, the optimization has to base on farm-specific key figures. It's the task of the manager to acquire the required data and to calculate and interpret these farm-specific key figures. This paper discusses an applicable method to do this in a convenient way. The data acquisition focuses on the required machine-hours and man-hours, the consumption of fuel, the cash flow and last but not least the mass of the fresh biomass with its specific content of dry matter. The data evaluation focuses on key figures, optionally specified at different levels of detail (whole farm, machines, per ton biomass). This year the method was introduced on several farms of Bavaria with success in order to prove its practicability.

### **Schlüsselwörter:**

Biomasse, Logistik, Bewertung, Optimierung

biomass, logistics, evaluation, optimization

## 1 Einleitung

Für Biogasanlagen gewinnt die Optimierung der Biomasse-Erntelogistik zunehmend an Bedeutung, weil sie aufgrund der großen Umschlagsmengen von meist mehreren Tausend Tonnen viel Zeit und Geld in Anspruch nimmt. Der vorliegende Beitrag stellt eine zur Optimierung vorausgesetzte Bewertungsmethode mit ausgewählten Kenngrößen vor.

Die Ausführungen konzentrieren sich auf in Westeuropa übliche Ernteketten zur Silageerzeugung. Diese Ernteketten werden verallgemeinert als Prozesskette betrachtet, bestehend aus den drei Prozessgliedern Ernte, Transport sowie Einlagerung (vgl. *Abbildung 1*).

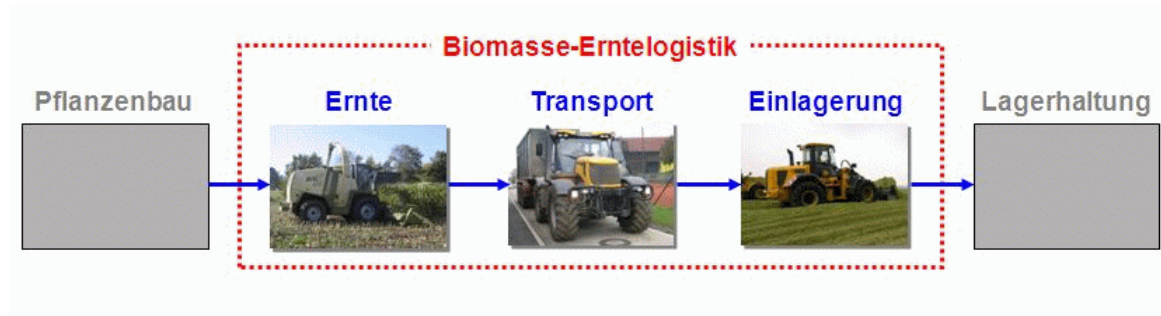


Abb. 1: Biomasse-Erntelogistik

## 2 Zielsetzung

Die Bewertungsmethode zur Biomasse-Erntelogistik zielt auf die Schaffung von Transparenz und die Sicherstellung der maßnahmenübergreifenden vertikalen und horizontalen Vergleichbarkeit ab. In diesem Kontext sollen die Optimierungspotentiale einer Erntekette sowohl durch objektive Einzelbetrachtung als auch durch den direkten Vergleich mit anderen Ernteketten offen gelegt werden.

## 3 Methode

Zur Bewertung der Biomasse-Erntelogistik wird in absolute und abgeleitete Kenngrößen unterschieden. Die Werte absoluter Kenngrößen sind direkt von der Prozesskette zu erfassen. Aus der Verrechnung absoluter Kenngrößen ergeben sich darauf aufbauend abgeleitete Kenngrößen.

Die Bewertung der Biomasse-Erntelogistik erfordert die Erfassung der sechs in *Tabelle 1* dargestellten absoluten Kenngrößen. In der Tabelle sind ebenfalls die Einheiten sowie Vorschläge zur Art der Erfassung und Dokumentation angegeben.

Bereits die absoluten Kenngrößen erlauben eine erste Einschätzung der untersuchten Erntekette. Überwiegend können objektive Aussagen zum Umfang der Erntemenge, des Maschinen-, Kraftstoff- und Personaleinsatzes getroffen werden. Die absoluten Kenngrößen sind nur bedingt mit Kenngrößen anderer Ernteketten vergleichbar.

Der horizontale und vertikale Vergleich mit anderen Ernteketten wird ermöglicht, indem die absoluten Kenngrößen je Tonne Erntemenge (Frisch- oder Trockenmasse) ausgewiesen werden. Das Ergebnis sind abgeleitete, von der Größe der Erntekette unabhängige Kennwerte mit direkter Vergleichbarkeit.



Im folgenden Beispiel werden alle Kenngrößen aggregiert auf die gesamte Erntelogistik diskutiert. Für Detailanalysen können sie aber auch getrennt nach einzelnen Prozessgliedern oder Maschinen erfasst und später ausgegeben werden.

## 4 Praxisbeispiel

Praktisch angewendet wurde diese Methode bereits bei einigen Ernteketten auf Pilot-Biogasanlagen der Bayerischen Landesanstalt für Landwirtschaft. Im vorliegenden Beispiel handelt es sich um eine siebentägige Maisernte mit gut 160 Hektar Erntefläche bei durchschnittlich sechs Luftlinien-Kilometer Transportentfernung.

Tab. 1: Absolute und abgeleitete Kenngrößen

Absolute Kenngröße	Einheit	Erfassung	Dokumentation	Beispiel Kennwert	Kennwert: 1/t FM [l/ t FM] (8.252)	Kennwert: 1/t TM [l/ t TM] (2.599)
Frischmasse-Lagereingang	[t FM]	Fuhrwerkswaage	Wiegeschein	8.252	1,00	3,15
Kraftstoffeinsatz	[l]	Zapfsäule	Tankliste	16.270	1,97	6,26
Maschineneinsatz	[Mh]	Betriebsstundenzähler	Einsatzliste, Tankliste	776	0,09	0,30
Arbeitskräfteeinsatz	[Akh]	Arbeitskraft (Uhr)	Einsatzliste	795	0,10	0,31
Trockenmasseanteile	[%]	Schnellbestimmung, Labor	Protokoll, Wiegeschein	31,5		
Kontoumsätze	[€]	Kreditinstitut	Kontoauszug	-48.120	-5,83	-18,51

Die Spalte „Beispiel Kennwert“ der *Tabelle 1* listet die erfassten und auf die gesamte Erntemaßnahme aggregierten absoluten Kennwerte auf. Demnach wurden bei einem Trockenmasseanteil von 31,5 Prozent insgesamt 8.252 Tonnen Frischmasse geerntet, transportiert und eingelagert und dabei in 776 Maschinenstunden 16.270 Liter Kraftstoff verbraucht.

Die daraus abgeleiteten Kennwerte sind in den Spalten „Kennwert: 1/t FM“ und „Kennwert 1/t TM“ aufgelistet. Für das vorliegende Beispiel wurden in diesem Sinne für die Erntelogistik einer Tonne Frischmasse aggregiert 1,97 Liter Kraftstoff verbraucht, 0,09 Stunden Maschinen eingesetzt, im Umfang von 0,10 Stunden Personen beschäftigt und in Höhe von 5,83 Euro Auszahlungen verursacht.

## 5 Ausblick

Die Kennwerte des Beispiels wurden mit großem Aufwand erfasst. Durch ein intelligentes und gesamtbetriebliches Informationsmanagement zwischen Betriebsleiter, Lohnunternehmer und Lieferant sowie mit moderner Sensortechnik ist es zukünftig denkbar, einen Großteil der zur Bewertung notwendigen Datenerfassung automatisieren zu können. Interessierte finden weitere Information im Internet unter folgendem Link: <http://www.LfL.bayern.de/internet/stmlf/lf/ilb/technik/29152/index.php>.



# Experiences and regulations for the use of off-farm source materials as co-substrates for farm based digesters in the Province of Ontario, Canada

D. Hilborn<sup>1</sup>, J. DeBruyn<sup>1</sup> and M. Keyvani<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Engineer- Byproducts and Manure, Ontario Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs, 401 Lakeview Drive, Woodstock, Ontario, Canada

<sup>2</sup> Ministry of the Environment, 2 St. Clair Avenue West, Floor 12A, Toronto, ON, M4V 1L5, Canada

## Summary

Farm based biodigesters using some off farm source co-substrates are operating effectively in Ontario, Canada. Recent changes to legislation improve the volumes and broaden the types of co-substrates that can be utilized.

Ontario's new FIT Program gives a 20 year contract, which should foster continued development of biogas systems. The result is that farmers can treat their manure to reduce odour and pathogens as well as capture economic opportunities in the new green economy.

## 1 Introduction

The Province of Ontario is located in the central part of Canada, bordering the Great Lakes. Ontario is a center of significant livestock production, and has a moderate climate suitable for extensive grain and oilseed production. By the middle of 2010 Ontario should have over 20 farm based digesters operating with almost all blending manure or food processing byproducts with off farm source material such as grease trap wastes. This paper describes an example of a farm based digester and outlines recent regulation developments that enable these systems. Finally, this paper describes the effect of the new *Green Energy Act* (GEA) in the development of farm based biogas systems projects.

## 2 Ontario example – Biogas system blending dairy manure with grease trap waste

### 2.1 Initial phase (manure only)

Fepro Farms near Cobden, Ontario (located North East of Ottawa) installed a biogas system (*Figure 1*) in 2003 at their 140 cow dairy barn. This system ran only on manure and produced about 35 kW of power continuously (about 0.25 kW per milking cow). The digester was built into a side of an existing tank, with a capacity of about 450 m<sup>3</sup>, and an average retention time of 30 days.



*Fig. 1: Picture of Initial Fepro Farms Digester*

## **2.2 First expansion (adding some of off-farm materials)**

In 2007, Fepro Farms installed a system to add off-farm material (*Figure 2*). They obtained a Certificate of Approval (C of A) from the Ontario Ministry of the Environment (MOE). One condition of the C of A was that any Fats, Oils and Grease (FOG) such as Dissolved Air Flootation (DAF) material or grease trap material brought to the farm must be pasteurized prior to entry into the digester and blending with the manure.



*Fig. 2: DAF being unloaded into holding tank. Stainless steel tank heats DAF to 70 degrees C for 1 hour*

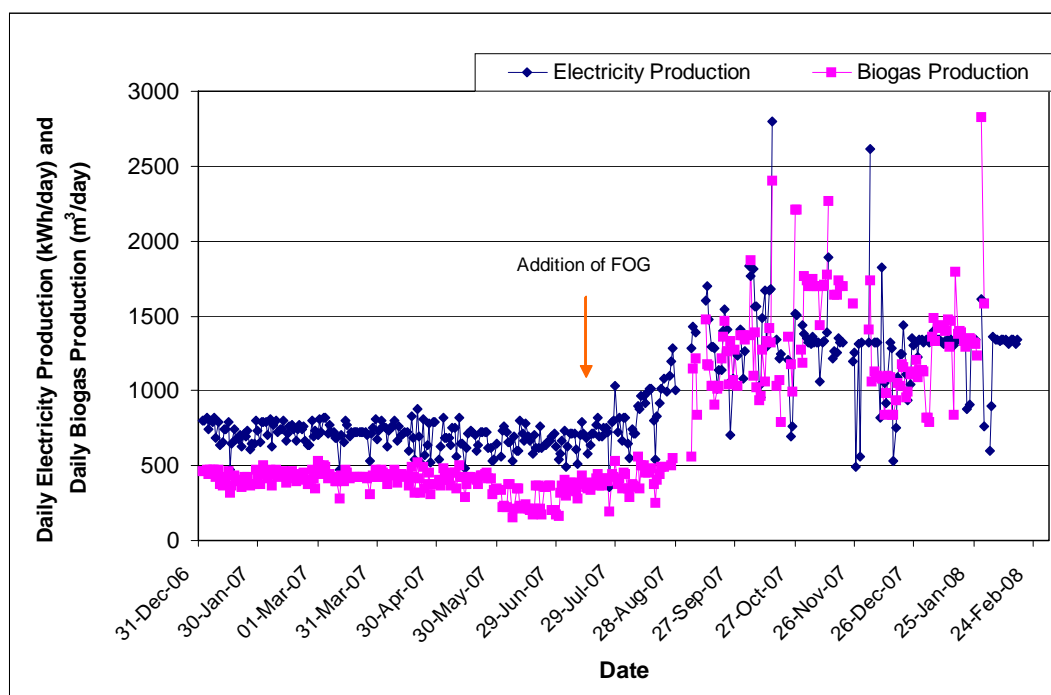


Fig. 3: Daily Production of Biogas and Electricity before and after FOG addition - Fepro Farms (Crolla, 2008)

### 2.3 Second expansion (500 kW (el) production)

In 2008, Fepro Farms initiated an expansion of the biogas facility including construction of three kilometres of 3 phase electrical lines to allow the production of 500 kW continuously (Figure 4). Construction was completed in early 2009.

Since June 2009, the system has been successfully operating at a continuous 500 kW (el) (>3 kW per cow). Predominate inputs are 15 tonnes per day of FOG (typically grease trap waste at 70% moisture) per day and 15 tonnes per day of dairy manure (no change from initial phase). The only operational issues experienced so far, are shutdowns caused by the anti-islanding grid protection system. At the time of writing, the operation is experiencing about 3 shutdowns per week. The system reboots automatically however the farmer is concerned about the effect of the fast shutdowns on the engine.

Surplus heat from the generation unit is used to heat 2 farm homes and a grain drying system. The farmer is considering setting up a process to dehydrate digestate with the remaining available heat.



Fig. 4: Fepro Farms Larger Digester under Construction

## 2.4 Treatment effect of adding off-farm materials on example farm

A project was completed by the University of Guelph to measure the treatment effects. Table 1 shows the results of the testing of treatment effects of digestion between the input raw manure and the effluent (called digested manure). The effect of adding FOG is shown in the second set of columns. Note that any additional input of bacteria from the FOG materials is not included in the raw manure concentrations.

Tab. 1: Pathogen reductions in the Fepro farm digester (Crolla, 2008)

	Geometric Mean Bacteria Concentrations (CFU 100mL <sup>-1</sup> )					
	Fepro Farm Digester Without FOG <sup>1</sup>			Fepro Farm Digester With FOG <sup>2</sup>		
	Raw Manure	Digested Manure	Log Reduction	Raw Manure	Digested Manure	Log Reduction
<i>E.coli</i>	4.33 E+08	2.26 E+05	<b>3.29</b>	1.44 E+08	6.37 E+05	<b>2.36</b>
Log STDEV	0.82	0.57		0.88	0.64	
<i>Salmonella</i>	2.04 E+04	2.43 E+03	<b>0.92</b>	3.29 E+04	2.38 E+03	<b>1.13</b>
Log STDEV	0.94	0.59		0.76	0.74	
<i>C.perfringens</i>	3.82 E+06	6.71 E+05	<b>0.75</b>	1.99 E+06	2.18 E+05	<b>0.96</b>
Log STDEV	0.54	0.47		0.26	0.69	
<b>Enterococci</b>	1.69 E+07	1.53 E+06	<b>1.05</b>	1.01 E+07	7.98 E+05	<b>1.10</b>
Log STDEV	0.29	0.31		0.48	0.40	

<sup>1</sup> Mean is calculated based on 55 samples (n=55)

<sup>2</sup> Mean is calculated based on 23 samples (n=23)

## 2.5 Odour Effect of Adding Additional Materials on Example Farm

Table 2 compares total volatile fatty acid reduction that the author (Crolla, 2008) used as a measure of odour reduction. Note that the reduction is higher when the FOG is added and this does not include the acids added due to the addition of the FOG.

Tab. 2: Volatile fatty acids (odours) reduction at the Fepro farm digester (Crolla, 2008)

	Raw Manure				Digested Manure			
	Acetic Acid (mg L <sup>-1</sup> )	Propionic Acid (mg L <sup>-1</sup> )	Butyric Acid (mg L <sup>-1</sup> )	TVFA (mg L <sup>-1</sup> )	Acetic Acid (mg L <sup>-1</sup> )	Propionic Acid (mg L <sup>-1</sup> )	Butyric Acid (mg L <sup>-1</sup> )	TVFA (mg L <sup>-1</sup> )
	Fepro Digester Without FOG as Co-substrate (n = 45)							
Mean	4760	1248	911	6919	252	78	1	331
STDEV	1713	496	347	2471	165	63	6	234
% Red.					95	94	99	95
	Fepro Digester With FOG as Co-substrate (n = 19)							
Mean	4988	1432	734	7154	92	42	ND	134
STDEV	1231	649	413	1221	38	35	ND	73
% Red.					98	97	>99	98

## 3 Use of off-farm source materials as co-substrates for farm based digesters

Almost all farm based biogas projects in Ontario are utilizing co-substrates. Utilization of these materials improves the economic viability of the operations. Proper use of these materials helps solve Ontario's waste management issues as well.

### 3.1 Recent Ontario legislation dealing with adding off-farm source materials to on-farm biogas systems

A facility that receives and processes off farm source co-substrates must obtain a C of A under the *Environmental Protection Act* (EPA). In addition, sites where digestate (not designated as fertilizer by the Canadian Food Inspection Agency) is land applied also need to have a C of A (Hilborn and Keyvani, 2008).

There are exemptions to the above legal requirements if the farm biogas system is designated as a "Regulated Mixed Anaerobic Digestion Facility" under the *Nutrient Management Act* – 2002 (NMA). To achieve this designation the facility must be located on a farm unit and must complete a strategy showing it meets a number of criteria including:

- Off-farm material volume limits (including no more than 25% of total inputs or 10,000 m<sup>3</sup> per year, whichever is lower)
- Specific off-farm material types,
- Minimum manure content requirement
- Need for pre-treatment for certain types of inputs

In addition, under the NMA, anaerobic digestion (AD) output is defined as agricultural source material (i.e. no C of A is required for land application) if the treatment is completed in a mixed AD facility (defined as on a farm unit on which an agricultural operation is carried out) and at least 50% of the inputs by volume are on-farm AD materials (materials generated in a farm operation).

### 3.2 Use of legislation

Up to now, most on-farm AD systems have selected to obtain a C of A under the EPA. This allows the facilities to accept materials such as grease trap wastes from restaurants. Recent legislative changes in Ontario allow these desired materials to be included at a “Regulated Mixed Anaerobic Digestion Facility” under the NMA without requiring to obtain a C of A. It is expected that more facilities will use the NMA approach especially since a higher Feed-In Tariff (FIT) price can be obtained (see section 4).

### 3.3 Available off-farm source co-substrates in Ontario

A study (DeBruyn, Hilborn, Dick (2008)), commissioned by Ontario Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs (OMAFRA), concluded there are between 1.2 and 9.8 million wet tonnes per year of suitable food-based inputs that are produced in Ontario. This study determined if the estimated 50 per cent of available food-based inputs are used in biogas systems a 30 % efficient co-generation unit would produce from 53 to 697 gigawatt-hours/year (GWh/yr) of electrical production. This is equivalent to 6.1 to 80 megawatts (MW) of continuous electrical capacity, or 27 to 350 MW of peak power production.

## 4 Ontario feed-in tariff program

The Feed-In Tariff (FIT) program is Ontario’s new electricity price program for power from renewable energy sources. The FIT program is being deployed by the Ontario Power Authority to support the GEA. FIT is the next generation of pricing, following in the footsteps of the former Renewable Energy Standard Offer Program (RESOP). FIT offers a range of prices for electricity from different technologies based on the cost of power production from those systems. *Table 3* provides the currently proposed FIT prices for biogas.

*Tab. 3: Feed-in tariff prices for biogas*

Location Restrictions	Size	Price (¢/kWh)		
		Average	On-Peak Hours	Off-Peak Hours
On-Farm	≤ 100 kW	19.5	26.325	17.55
On-Farm	>100 kW ≤ 250 kW	18.5	24.975	16.65
-	≤ 500 kW	16	21.6	14.4
-	>500 kW ≤ 10 MW	14.7	19.845	13.23
-	>10 MW	10.4	14.04	9.36



There are many details associated with securing a contract with these prices. Check FIT program documentation at <http://www.powerauthority.on.ca/fit/>. Several important factors related to the prices:

- Twenty percent (20%) of the FIT price will be increased year to year based on the Consumer Price Index (society's inflation factor).
- There are additional bonuses for community projects (0.4 ¢/kWh) and for projects with Aboriginal Community participation (0.6 ¢/kWh) at biogas projects.
- The on-peak hours are 11:00 am to 7:00 pm on business days, and off-peak hours are any other time. Biogas systems should be able to capture virtually all on-peak hours.
- To satisfy the "On-Farm" designation, biogas systems must be a "Regulated Mixed Anaerobic Digestion" facility under the NMA.

#### **4.1 Streamlined grid connections: Capacity allocation**

The Ontario Energy Board (OEB) has established streamlined connection rules for "capacity allocation exempt" generation facilities, that is, for facilities which have a name-plate rated capacity of:

- ≤ 250 kW and connected to a less than 15 kV electrical line; or
- ≤ 500 kW and connected to a 15 kV or greater electrical line;

and which are not a micro-embedded generation facility. (Micro-embedded generation facilities are smaller than 10 kW, and have additional allowances in the OEB Distribution System Code).

#### **4.2 Setbacks from conflicting uses**

The new Renewable Energy Approvals Regulation (O. Reg. 359/09) made under the GEA sets out the process for obtaining Renewable Energy Approval (REA) for biogas systems. The regulation also outlines the setbacks between new biogas systems and their neighbours.

Farms that operated under the NMA "Regulated Mixed Anaerobic Digestion" rules are exempted from the REA requirements, but will typically still have to comply with a Minimum Distance Separation formula used for livestock facilities and manure storages.

Under the new REA, non-manure based farm biogas systems and green house operations that process agricultural materials, as well as off-farm materials must be sited at least 250 m from neighbouring dwellings. These systems can achieve reduced setbacks down to 125 m for some components of the system by meeting specified best management practices; or if the facility is designed to minimize the odour to at least the same extent of specified best management practices. Non-farm-based biogas systems or systems that cannot meet the requirements listed above are required to undertake a series of air, noise and odour studies and reporting activities to demonstrate that they minimize nuisance and environmental risks.

## References

- CROLLA, A. (2008) Assessment of the Production and Land Application of Anaerobically Digested Manure from Medium Sized Livestock Farms. Measurement and Reporting Plan (MRP) Environmental Technology Assessment for Agriculture Program 2007/2008 Reporting Period, Alfred, Ontario.
- DEBRUYN, J, HILBORN, D AND DICK, P. (2008) Food-Based Inputs for Biogas Systems in Ontario: How Much is Out There?  
[http://www.omafra.gov.on.ca/english/engineer/facts/food\\_input.htm](http://www.omafra.gov.on.ca/english/engineer/facts/food_input.htm)
- HILBORN, D AND KEYVANI, M. (2008) Nutrient Management Regulation Requirements for On-farm Anaerobic Digestion Facilities. OMAFRA Factsheet.  
[http://www.omafra.gov.on.ca/english/engineer/facts/nm\\_ad.htm](http://www.omafra.gov.on.ca/english/engineer/facts/nm_ad.htm)