



LfL

Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft

Besamungstagung

EBER

2011



LfL-Information

Impressum

Herausgeber: Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft (LfL)
Vöttinger Straße 38, 85354 Freising-Weihenstephan
Internet: www.LfL.bayern.de

Redaktion: Institut für Tierzucht
Prof.-Dürrwaechter-Platz 1, 85586 Poing
E-Mail: Tierzucht@LfL.bayern.de
Telefon: 089 99141-100

1. Auflage: Juni 2011

Druck: Bayerisches Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten

© LfL

Tab. 1: Zuchtleistungs- und Anomalienprüfung der geprüften DL-Eber (Geburtsjahre 2007-2009)

	Station							
	Alle		Landshut		Neustadt		Bergheim	
	Geprüfte Eber		Geprüfte Eber		Geprüfte Eber		Geprüfte Eber	
	Alle	Lebende	Alle	Lebende	Alle	Lebende	Alle	Lebende
Anzahl Eber mit Zuchtleistung	47	19	14	7	24	6	9	6
Würfe/Eber	90	113	86	104	93	133	88	102
Lebend geborene Ferkel/Wurf	11.7	11.9	11.7	11.8	11.8	12.1	11.5	11.5
Anzahl Eber mit Anomalienprüfung	30	15	5	3	17	6	8	6
Ausgewertete Würfe/Eber	29	30	31	29	29	30	30	31
Lebend geborene Ferkel/Wurf	12.0	12.0	11.9	11.7	12.2	12.4	11.8	11.8
Würfe mit Anomalien (%)	9.2	7.6	7.8	8.0	12.0	11.2	4.2	3.8
Ferkel mit Anomalien (%)	0.9	0.7	0.8	0.8	1.2	1.0	0.4	0.3
Anomalienindex	94.0	94.9	95.4	95.7	92.6	93.2	96.1	96.2

Tab. 2: Zuchtleistungs- und Anomalienprüfung der geprüften PI-Eber (Geburtsjahre 2007-2009)

	Station							
	Alle		Landshut		Neustadt		Bergheim	
	Geprüfte Eber		Geprüfte Eber		Geprüfte Eber		Geprüfte Eber	
	Alle	Lebende	Alle	Lebende	Alle	Lebende	Alle	Lebende
Anzahl Eber mit Zuchtleistung	210	112	57	37	90	48	63	27
Würfe/Eber	6	7	5	6	7	8	6	7
Lebend geborene Ferkel/Wurf	9.4	9.4	9.8	10.0	9.2	9.2	9.2	9.2
Anzahl Eber mit Anomalienprüfung	533	266	148	80	210	104	175	82
Ausgewertete Würfe/Eber	30	30	33	34	30	30	27	28
Lebend geborene Ferkel/Wurf	11.6	11.6	11.5	11.6	11.8	11.8	11.3	11.4
Würfe mit Anomalien (%)	14.9	14.0	23.4	23.6	13.5	11.4	8.0	6.2
Ferkel mit Anomalien (%)	1.9	1.8	3.1	3.2	1.6	1.3	1.0	0.7
Anomalienindex	91.3	92.1	88.6	89.4	91.0	91.9	94.0	95.0

Tab. 3: Nachkommenprüfung Feld Jungeber der geprüften DL-Eber (Geburtsjahre 2007-2009)

	Station							
	Alle		Landshut		Neustadt		Bergheim	
	Geprüfte Eber		Geprüfte Eber		Geprüfte Eber		Geprüfte Eber	
	Alle	Lebende	Alle	Lebende	Alle	Lebende	Alle	Lebende
Anzahl Eber mit Nachkommen	32	17	11	6	14	6	7	5
Nachkommen/Eber	7	9	4	5	11	16	4	6
Alter	199	199	194	193	201	202	195	196
Gewicht	125	125	126	122	125	126	123	125
Tägl. Zunahme	628	628	652	638	621	623	633	636
Speckdicke	13.7	13.6	13.8	13.9	13.7	13.6	13.2	13.4
Bemuskelungsnote	7.1	7.2	7.3	7.3	7.1	7.1	7.1	7.1
Körzuchtwert	138	139	132	137	141	142	130	131
Wertklasse I+II(%)	70.3	75.5	82.9	82.8	65.6	72.4	77.4	78.6

Tab. 4: Nachkommenprüfung Feld Jungeber der geprüften PI-Eber (Geburtsjahre 2007-2009)

	Station							
	Alle		Landshut		Neustadt		Bergheim	
	Geprüfte Eber		Geprüfte Eber		Geprüfte Eber		Geprüfte Eber	
	Alle	Lebende	Alle	Lebende	Alle	Lebende	Alle	Lebende
Anzahl Eber mit Nachkommen	112	62	29	21	48	29	35	12
Nachkommen/Eber	13	14	8	10	17	17	12	15
Alter	203	205	221	219	198	199	204	206
Gewicht	139	140	142	140	138	140	140	141
Tägl. Zunahme	690	688	646	644	700	705	693	691
Speckdicke	7.4	7.4	7.6	7.6	7.2	7.3	7.6	7.7
Bemuskelungsnote	8.4	8.4	8.4	8.4	8.4	8.4	8.4	8.4
Körzuchtwert	118	119	120	120	116	119	123	119
Wertklasse I+II(%)	86.1	87.7	85.5	86.5	83.4	86.7	91.7	92.0

Tab. 5: Nachkommenprüfung Feld Jungsauen der geprüften DL-Eber (Geburtsjahre 2007-2009), HB

	Station							
	Alle		Landshut		Neustadt		Bergheim	
	Geprüfte Eber		Geprüfte Eber		Geprüfte Eber		Geprüfte Eber	
	Alle	Lebende	Alle	Lebende	Alle	Lebende	Alle	Lebende
Anzahl Eber mit Nachkommen	41	19	12	7	20	6	9	6
Nachkommen/Eber	214	250	201	192	242	391	169	177
Alter	191	190	197	197	188	185	193	193
Gewicht	105	104	111	111	101	100	107	106
Tägl. Zunahme	549	550	565	562	539	542	556	552
Speckdicke	13.0	12.8	12.9	13.1	13.1	12.8	12.8	12.5
Bemuskelungsnote	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.1	6.9	6.9
Körzuchtwert	119	123	118	124	120	126	117	114

Tab. 6: Ausfälle in der Nachkommenprüfung (KA, FW) der geprüften Eber (Geburtsjahre 2007-2009)

		Station							
		Alle		Landshut		Neustadt		Bergheim	
		Geprüfte Eber		Geprüfte Eber		Geprüfte Eber		Geprüfte Eber	
		Alle	Lebende	Alle	Lebende	Alle	Lebende	Alle	Lebende
Deutsche Landrasse	Anzahl	47	19	14	7	24	6	9	6
	Gen. Ausfälle(%)	0.9	0.9	1.5	1.5	0.7	0.3	0.9	1.3
Pietrain	Anzahl	729	288	170	80	306	116	253	92
	Gen. Ausfälle(%)	0.6	0.7	0.6	0.7	0.4	0.5	0.9	0.9

Tab. 7: Zuchtwerte der geprüften DL-Eber (Geburtsjahre 2007-2009)

	Station							
	Alle		Landshut		Neustadt		Bergheim	
	Geprüfte Eber		Geprüfte Eber		Geprüfte Eber		Geprüfte Eber	
	Alle	Lebende	Alle	Lebende	Alle	Lebende	Alle	Lebende
Anzahl	47	19	14	7	24	6	9	6
Gesamtzuchtwert	102.6	115.2	108.2	118.3	97.5	116.3	107.3	110.3
Produktionswert	0.13	0.99	0.58	-0.26	-0.35	2.49	0.71	0.94
Tgl. Zunahme	13	29	25	32	4	34	18	20
Futteraufwand	-0.00	0.03	0.02	-0.01	-0.02	0.08	0.00	0.02
Fleischanteil	-0.1	0.2	-0.1	-0.6	-0.3	1.0	0.3	0.3
Fleischanteil Bauch	0.1	0.3	0.0	-0.9	-0.0	1.5	0.6	0.7
pH1 Rückenmuskel	-0.01	-0.02	-0.02	-0.05	-0.00	0.01	-0.01	0.00
Tropfsaftverlust	-0.05	-0.13	-0.14	-0.37	0.01	0.04	-0.06	-0.02
Intramusk. Fett	0.05	0.10	0.08	0.18	0.03	-0.02	0.08	0.13
Stülpzitzen	0	-0	1	-1	0	1	-1	-2
Lebend Geborene Ferkel	0.0	0.3	0.1	0.4	-0.1	0.3	0.2	0.2
Aufgezogene Ferkel	0.0	0.2	0.1	0.3	-0.1	0.2	0.1	0.2
Fleisch:Fett-Verhältnis	-0.00	0.00	-0.00	-0.03	-0.01	0.04	0.00	0.00
Rückenmuskelfläche	-0.9	-0.8	-0.3	0.1	-0.8	-0.5	-2.0	-2.1
Schlachtkörperlänge	0.3	-0.2	0.3	-0.8	0.2	-0.3	0.5	0.5

Tab. 8: Zuchtwerte der geprüften PI-Eber (Geburtsjahre 2007-2009)

	Station							
	Alle		Landshut		Neustadt		Bergheim	
	Geprüfte Eber		Geprüfte Eber		Geprüfte Eber		Geprüfte Eber	
	Alle	Lebende	Alle	Lebende	Alle	Lebende	Alle	Lebende
Anzahl	729	288	170	80	306	116	253	92
Gesamtzuchtwert	100.7	113.4	103.8	112.5	97.4	108.3	102.6	120.6
Produktionswert	0.07	0.78	-0.02	0.46	0.12	0.81	0.08	1.03
Tgl. Zunahme	1	11	7	14	-6	-1	6	25
Futteraufwand	0.00	0.03	-0.00	0.02	0.00	0.03	0.00	0.03
Fleischanteil	0.1	0.3	-0.2	-0.1	0.2	0.6	-0.0	0.3
Fleischanteil Bauch	0.0	0.3	-0.2	-0.1	0.2	0.7	0.0	0.3
pH1 Rückenmuskel	-0.01	-0.00	0.02	0.03	-0.02	-0.02	-0.01	-0.01
Tropfsaftverlust	-0.12	-0.08	0.13	0.24	-0.17	-0.18	-0.24	-0.22
Intramusk. Fett	-0.01	-0.01	0.03	0.03	-0.03	-0.03	-0.01	-0.02
Fleisch:Fett-Verhältnis	0.00	0.01	-0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.01
Rückenmuskelfläche	0.1	0.5	0.2	0.4	-0.2	0.4	0.4	0.9
Schlachtkörperlänge	0.1	-0.0	-0.5	-0.5	0.2	0.2	0.3	0.0

Genetische Trends 2011

Jörg Doderhoff

Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft, Institut für Tierzucht

Trends Eber

Datengrundlage der Auswertungen

- Ergebnisse der Zuchtwertschätzung vom 24.06.2011
- Zuchtwerte der Eber
 - Pietrain: Sicherheit des GZW $\geq 64\%$
 - Deutsche Landrasse, Deutsches Edelschwein
 - Mast- und Schlachtleistung: Sicherheit der MPA-Prüfung $\geq 64\%$
 - GZW, Fruchtbarkeitsmerkmale: Sicherheit des GZW $\geq 64\%$
 - Die Werte für den Gesamtzuchtwert sowie für die Fruchtbarkeitsmerkmale sind für den jüngsten Geburtsjahrgang nicht ausgewiesen, da erst sehr wenige Eber die oben genannten Anforderungen erfüllen

Abbildung 1: Anzahl Eber nach Geburtsjahrgang

Pietrain-Eber; Sicherheit GZW $\geq 64\%$

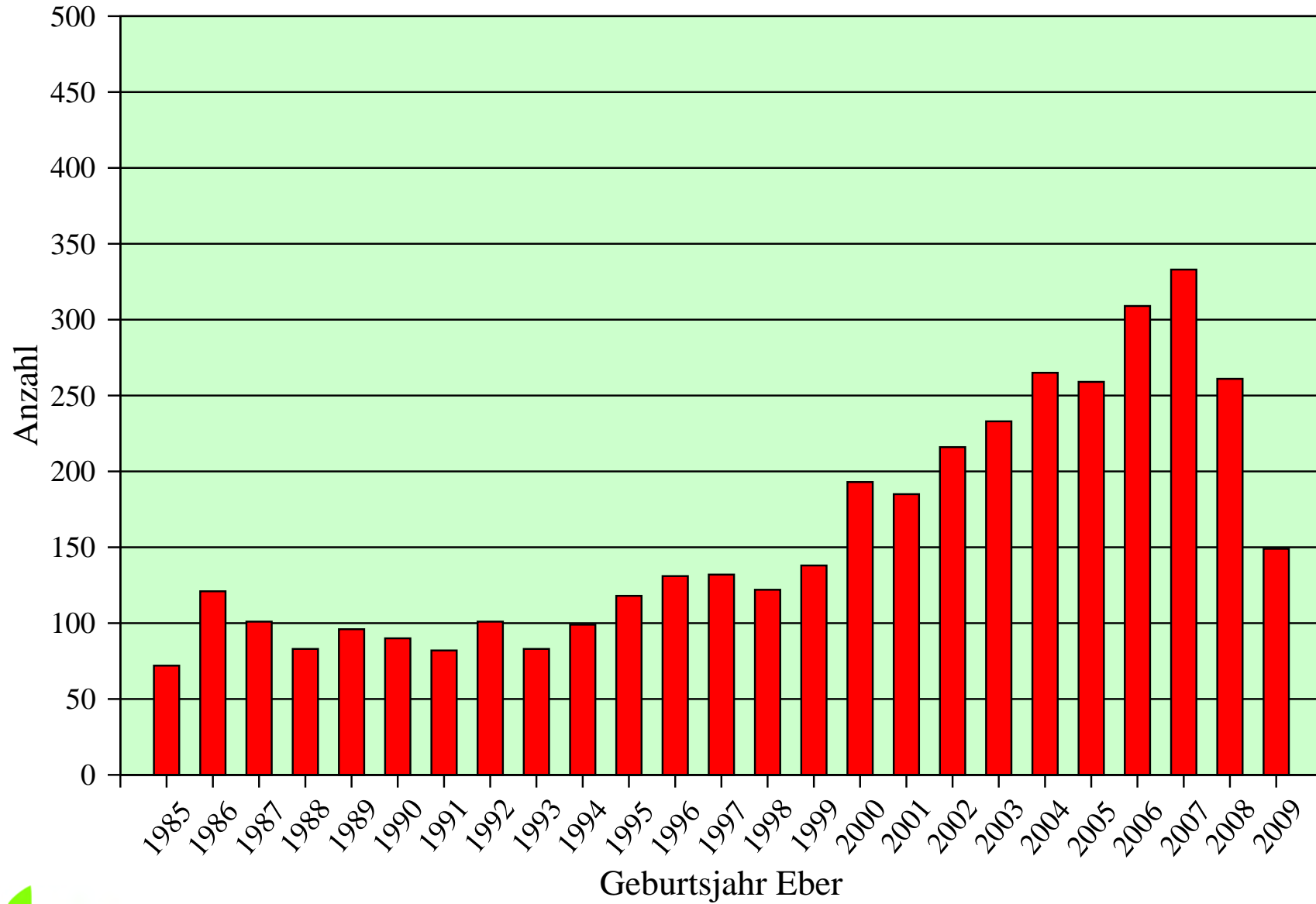


Abbildung 2: Gesamtzuchtwert nach Geburtsjahrgang

Pietrain-Eber; Sicherheit GZW $\geq 64\%$

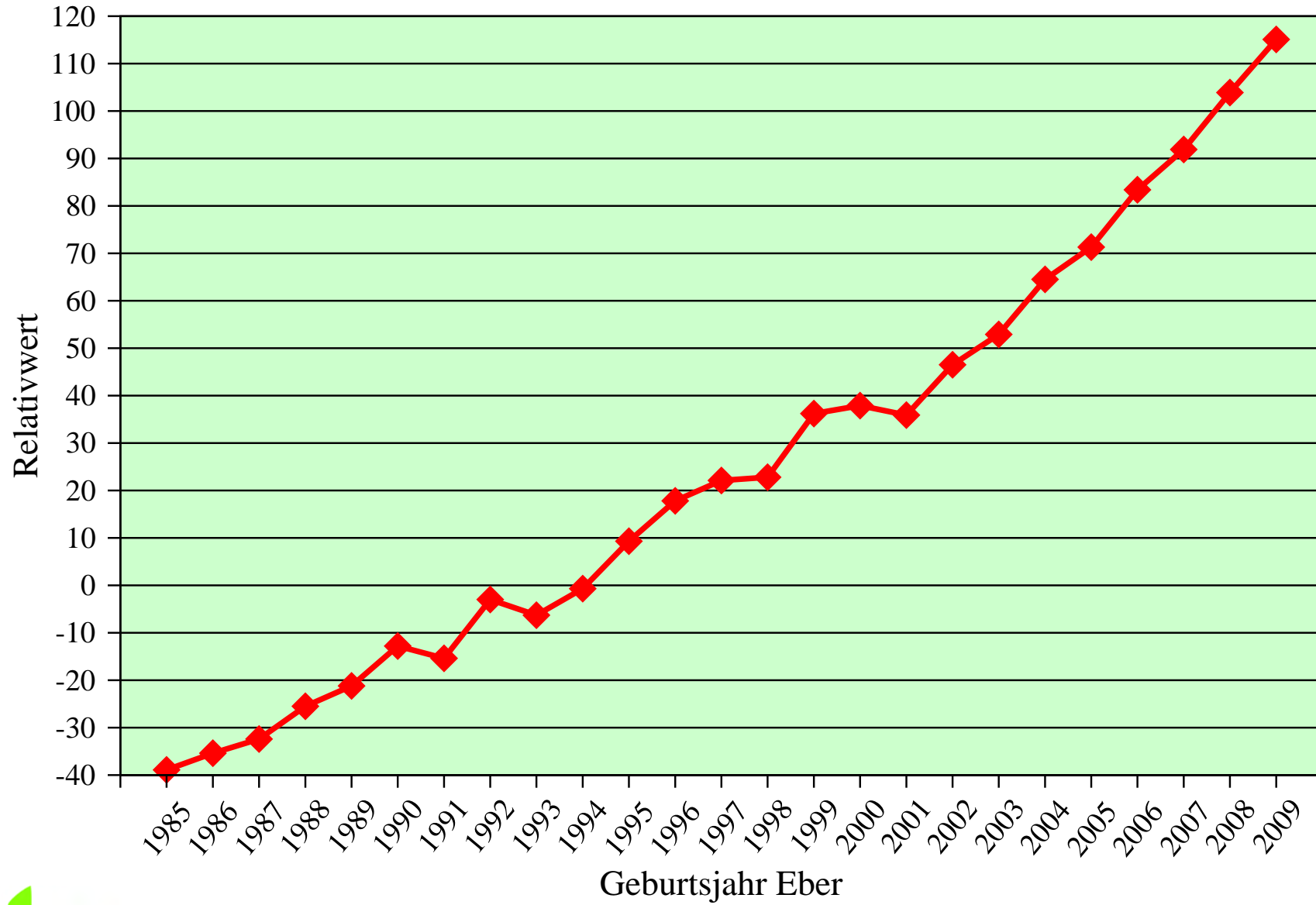


Abbildung 3: Zuchtwert für Futteraufwand nach Geburtsjahrgang

Pietrain-Eber; Sicherheit GZW $\geq 64\%$

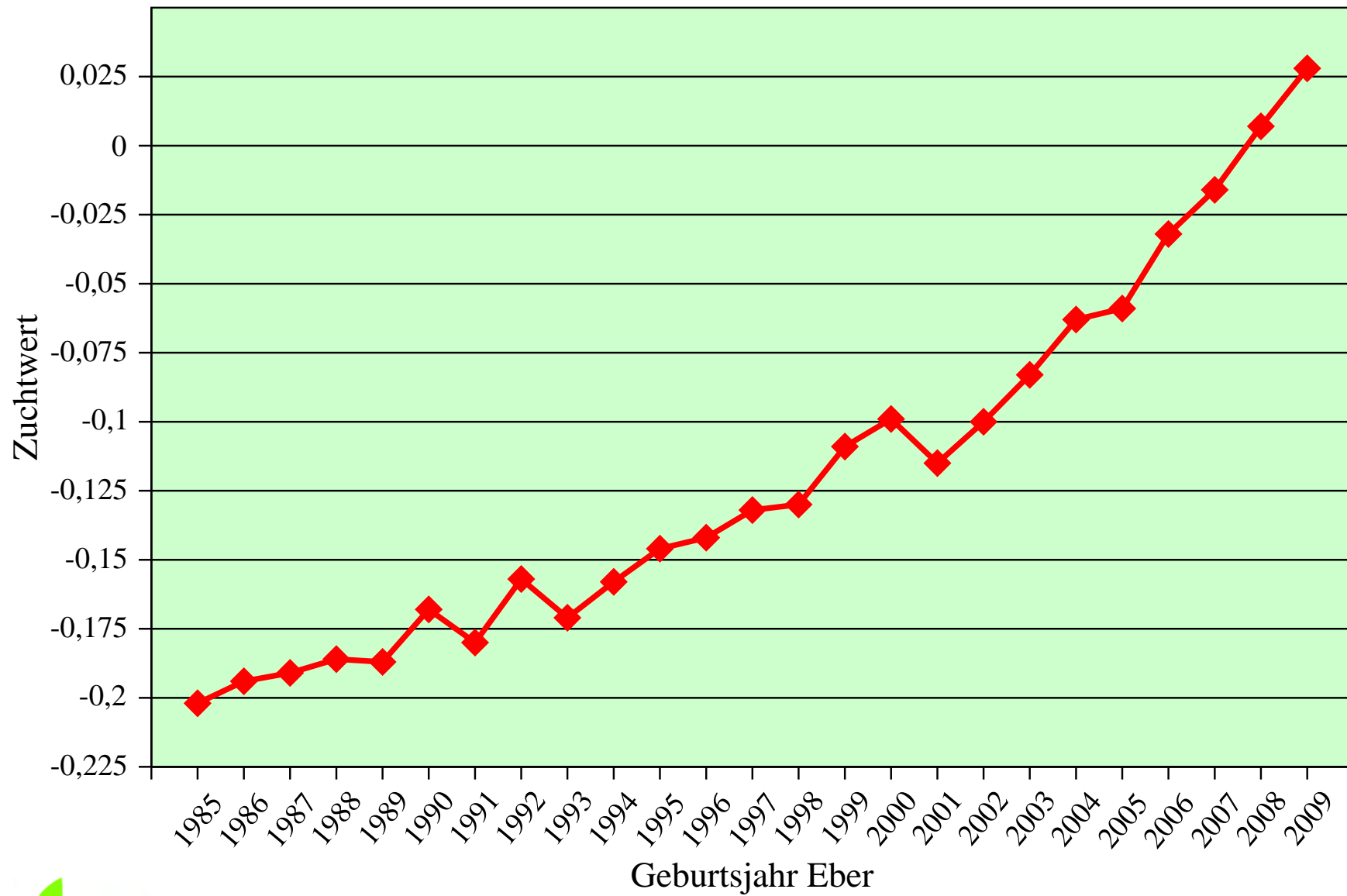


Abbildung 4: Zuchtwert für Tägliche Zunahme nach Geburtsjahrgang

Pietrain-Eber; Sicherheit GZW $\geq 64\%$

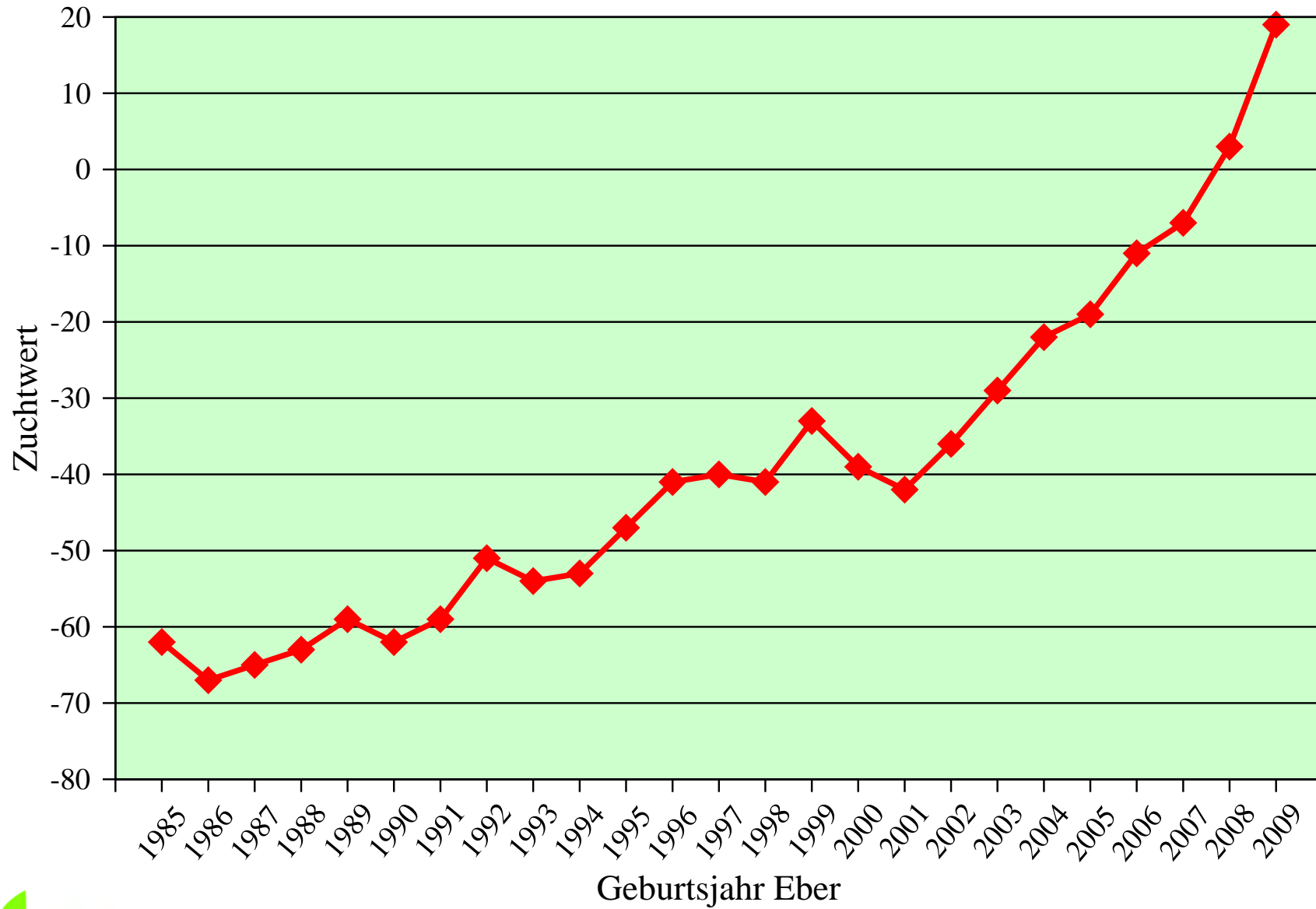


Abbildung 5: Zuchtwerte für Muskelfleischanteil und Fleischanteil Bauch nach Geburtsjahrgang

Pietrain-Eber; Sicherheit GZW $\geq 64\%$

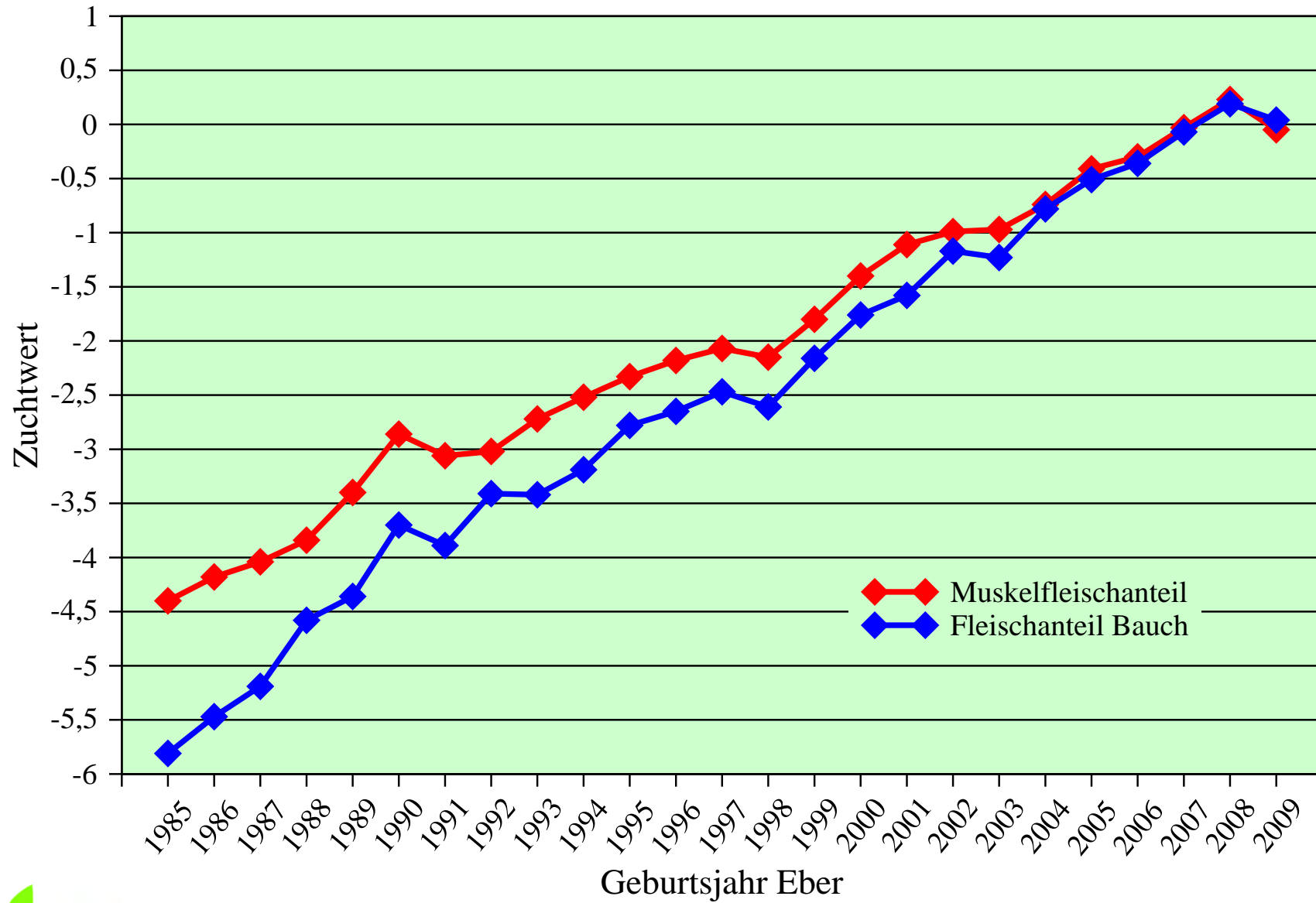


Abbildung 6: Zuchtwerte für pH1 und Tropfsaftverlust nach Geburtsjahrgang

Pietrain-Eber; Sicherheit GZW $\geq 64\%$

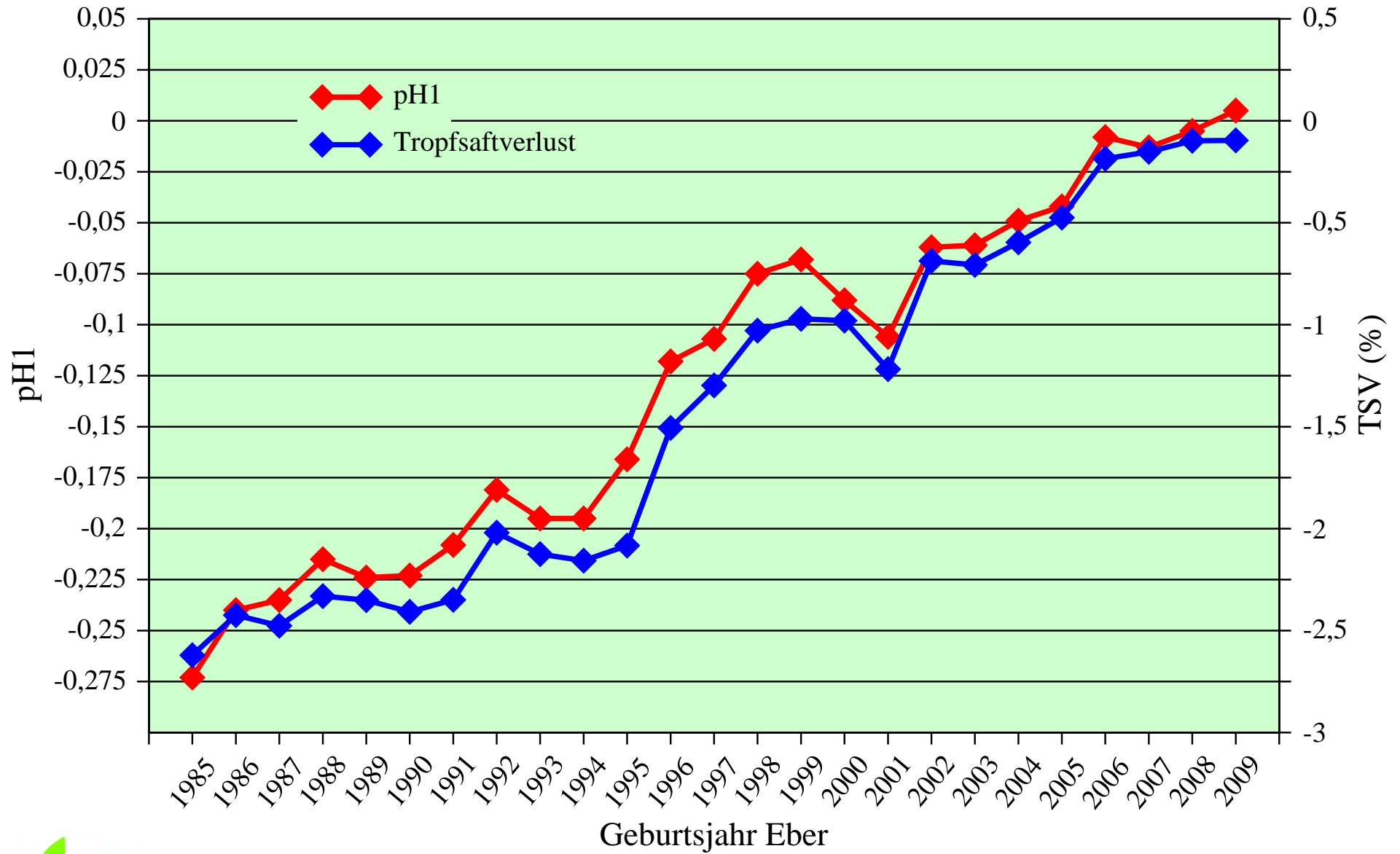


Abbildung 7: Zuchtwert für Intramuskuläres Fett nach Geburtsjahrgang

Pietrain-Eber; Sicherheit GZW $\geq 64\%$

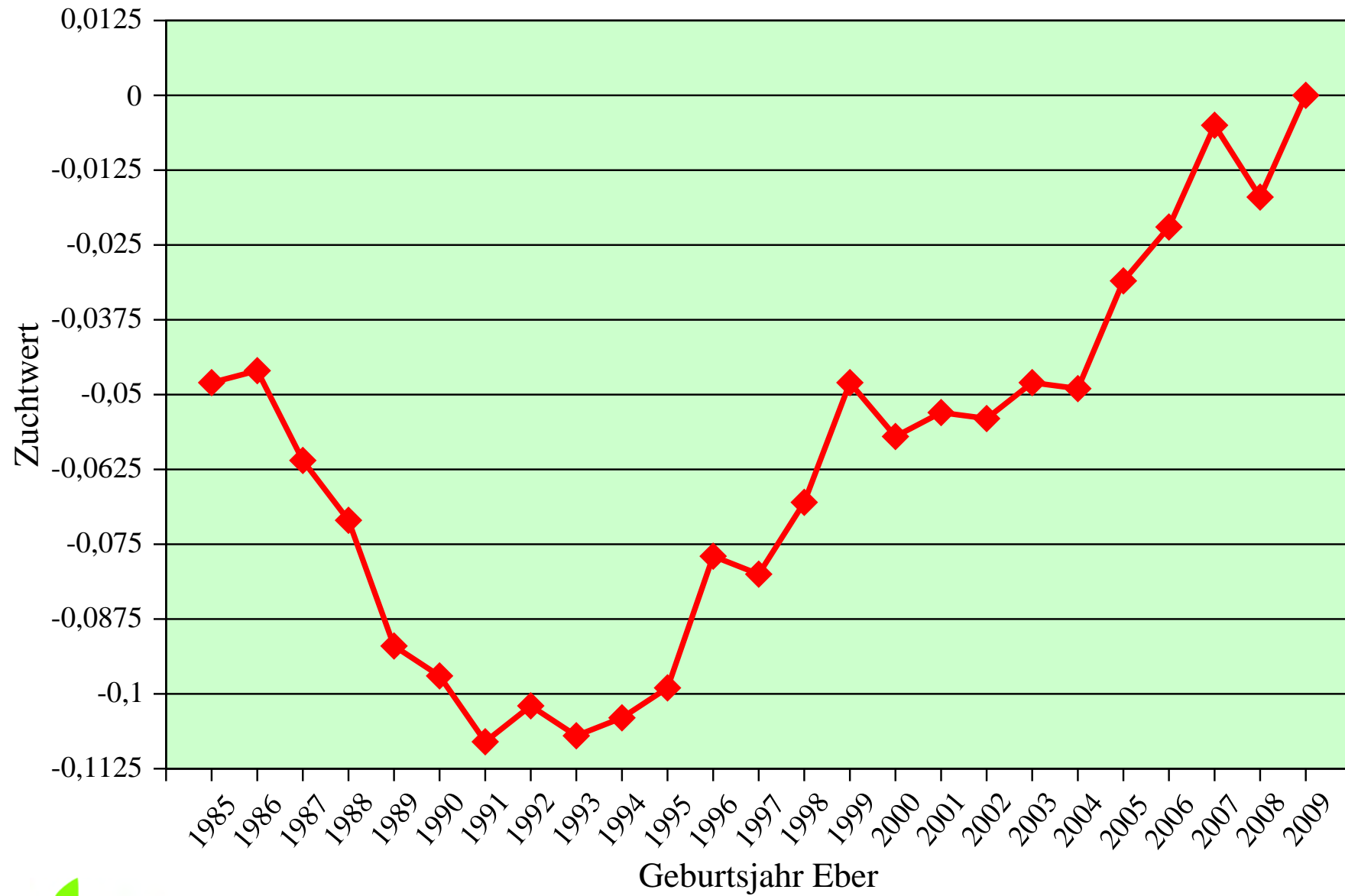


Abbildung 8: Zuchtwert für Fleisch:Fett-Verhältnis nach Geburtsjahrgang

Pietrain-Eber; Sicherheit GZW $\geq 64\%$

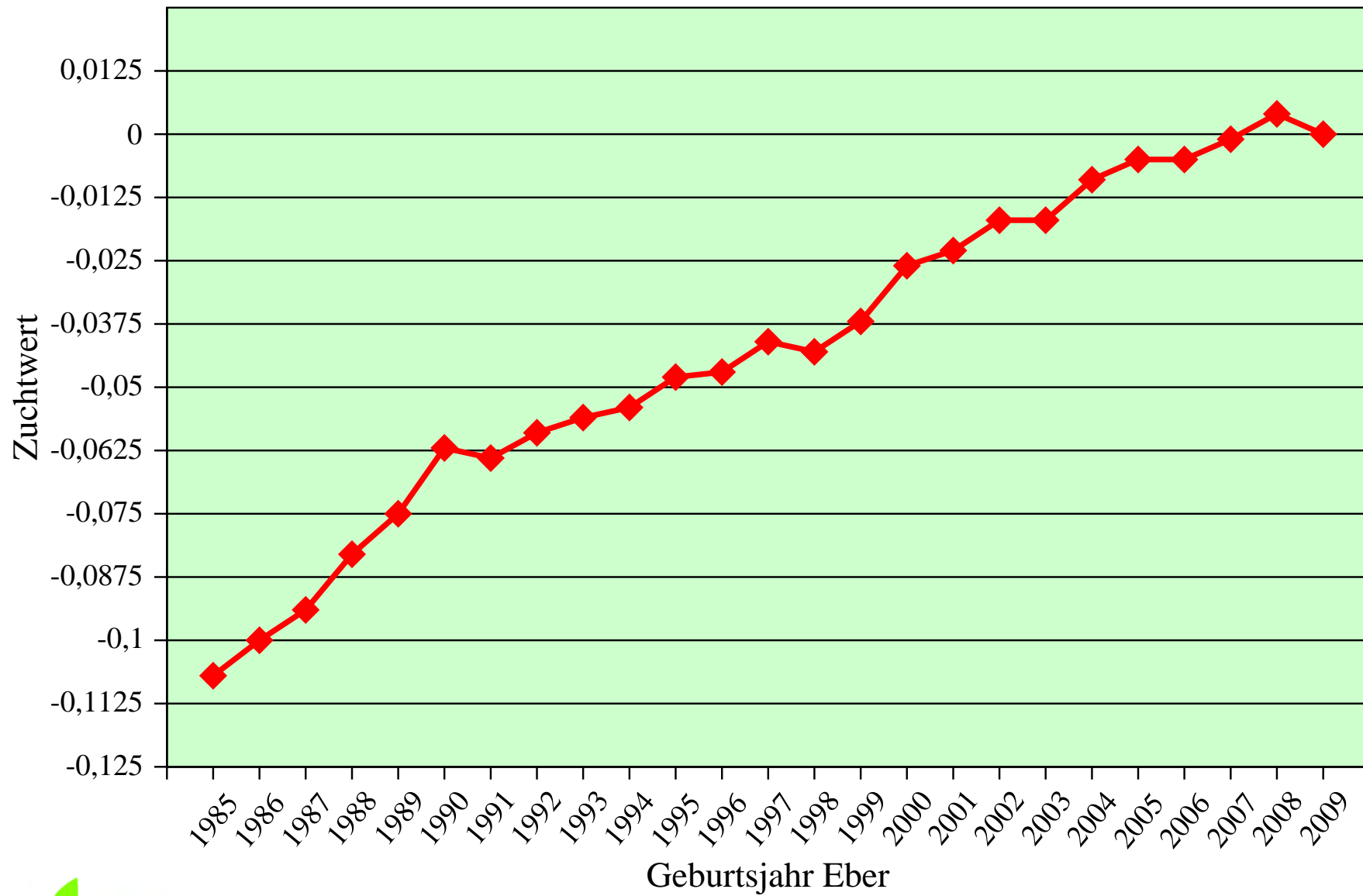


Abbildung 9: Zuchtwert für Fleischfläche nach Geburtsjahrgang

Pietrain-Eber; Sicherheit GZW $\geq 64\%$

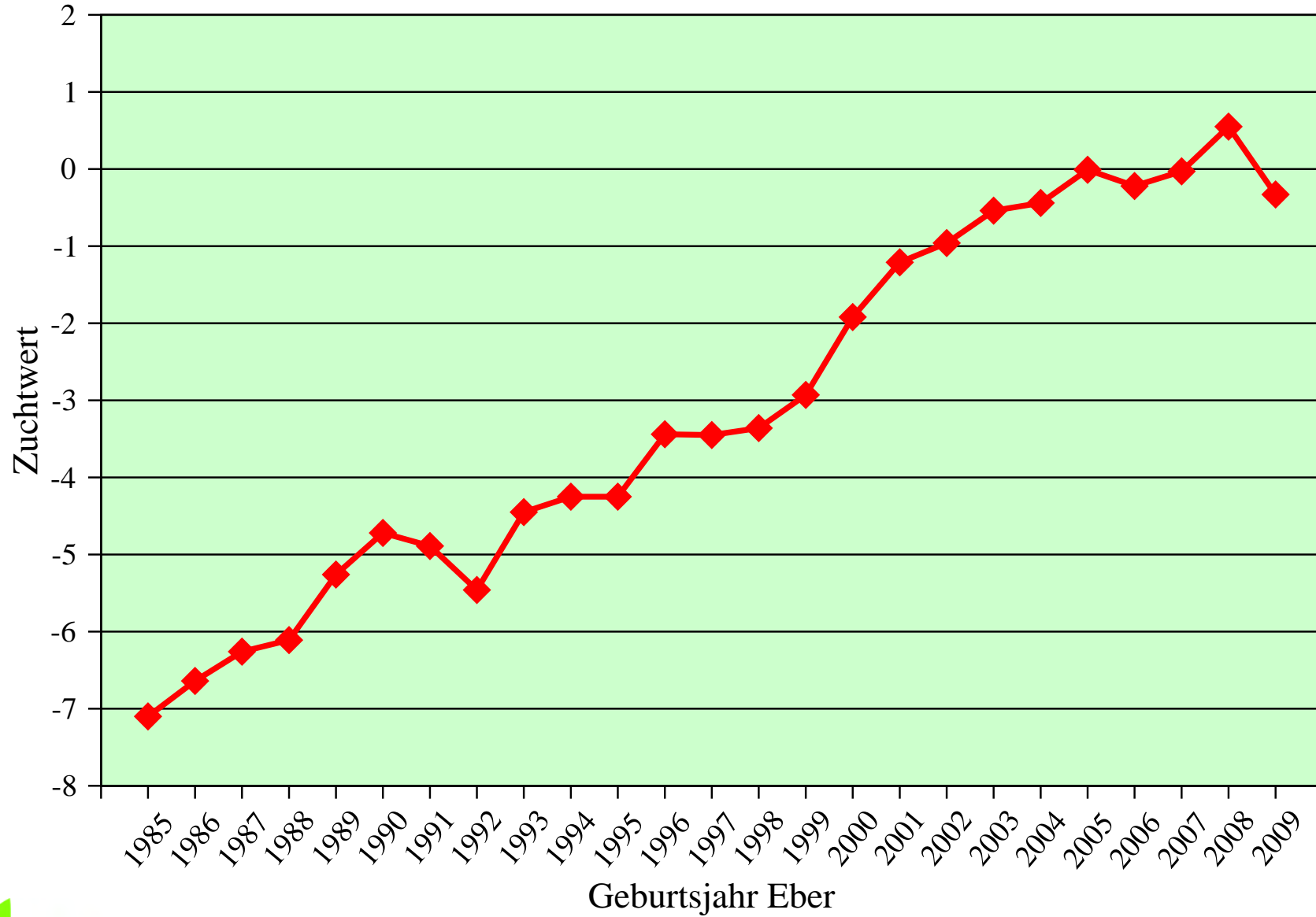


Abbildung 10: Zuchtwert für Schlachtkörperlänge nach Geburtsjahrgang

Pietrain-Eber; Sicherheit GZW $\geq 64\%$

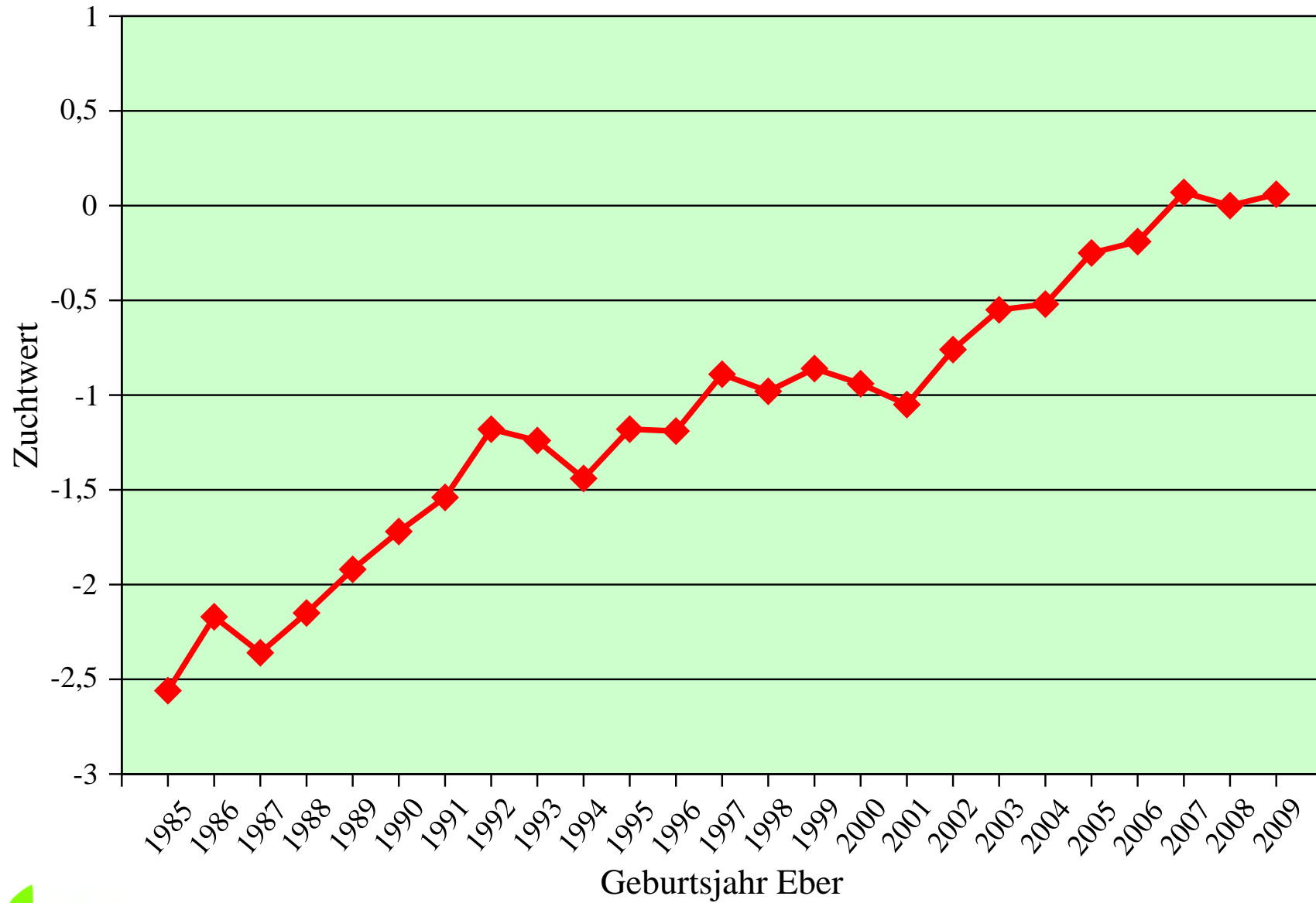


Abbildung 1: Anzahl Eber nach Geburtsjahrgang

DL-Eber

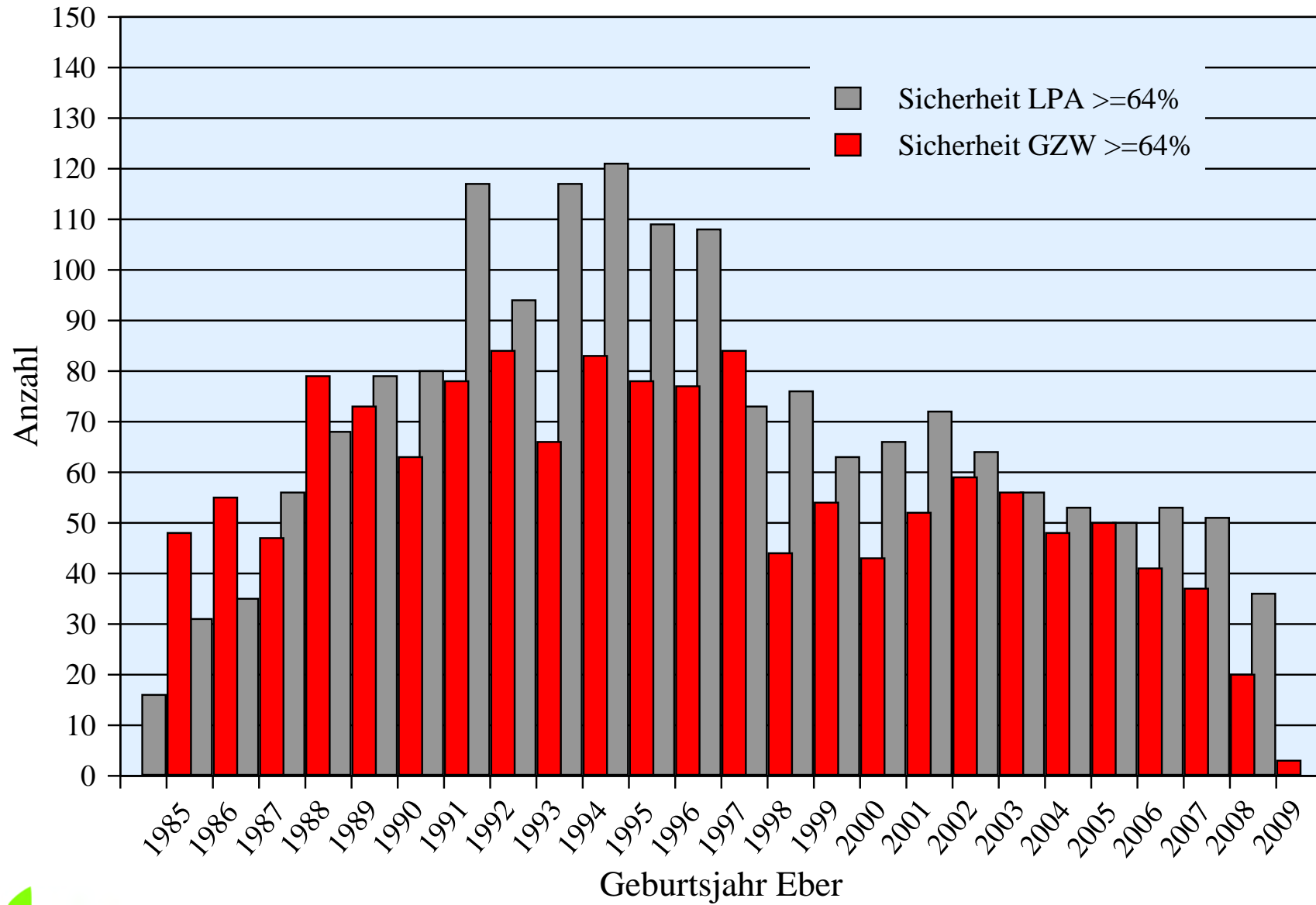


Abbildung 2: Gesamtzuchtwert nach Geburtsjahrgang

DL-Eber; Sicherheit GZW $\geq 64\%$

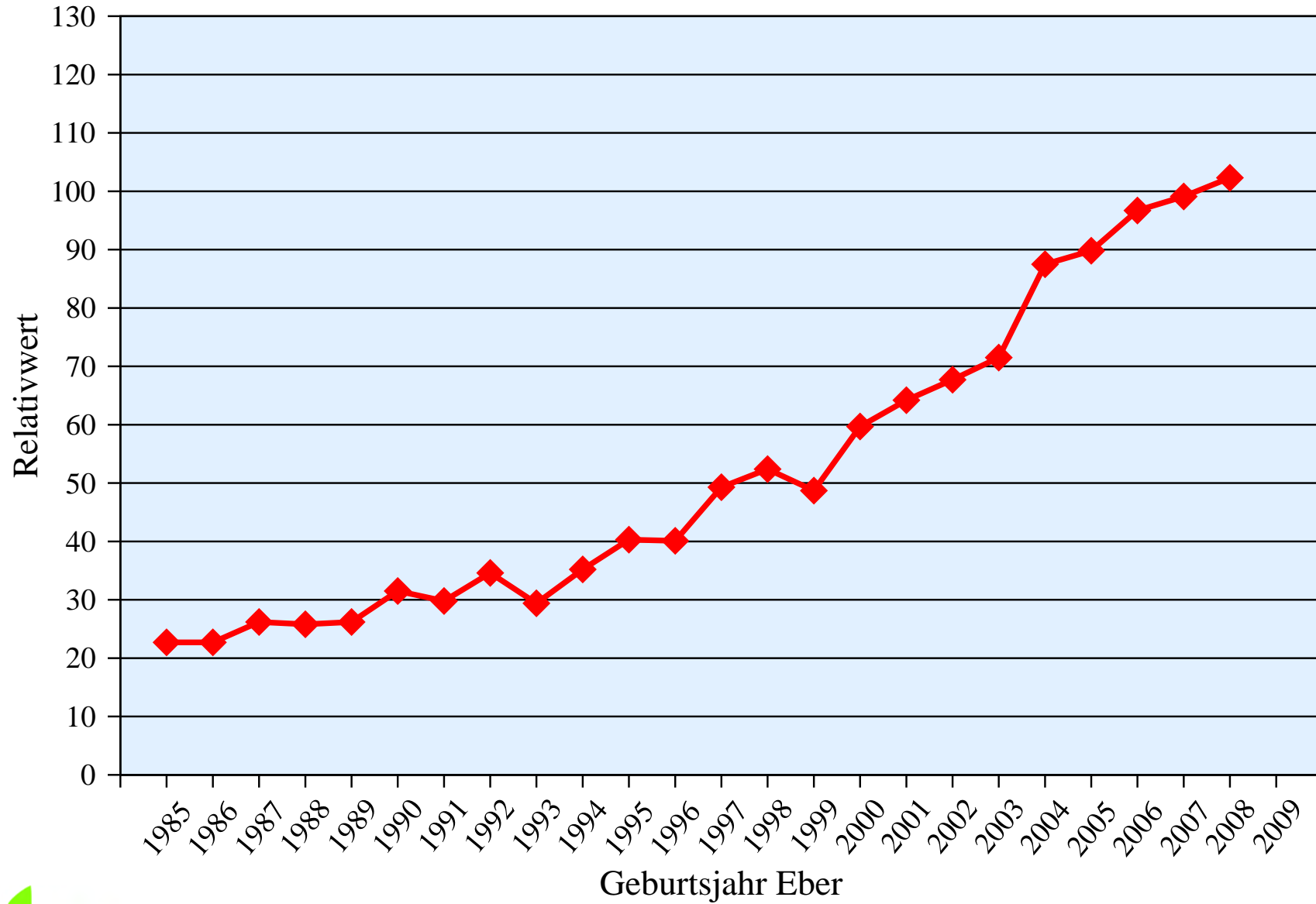


Abbildung 3: Zuchtwert für Futteraufwand nach Geburtsjahrgang

DL-Eber; Sicherheit Mast-und Schlachtleistung $\geq 64\%$

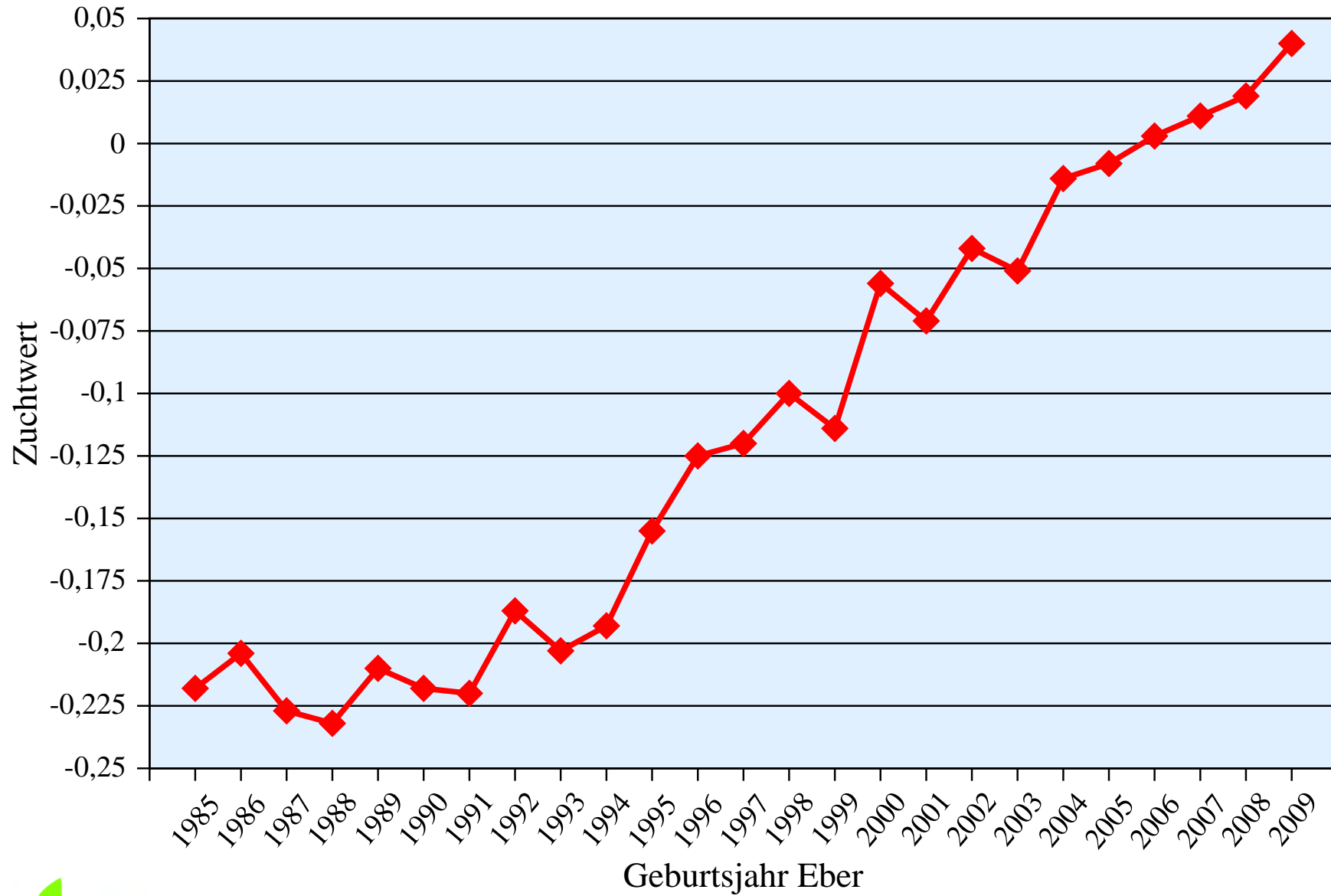


Abbildung 4: Zuchtwert für Tägliche Zunahme nach Geburtsjahrgang

DL-Eber; Sicherheit Mast-und Schlachtleistung $\geq 64\%$

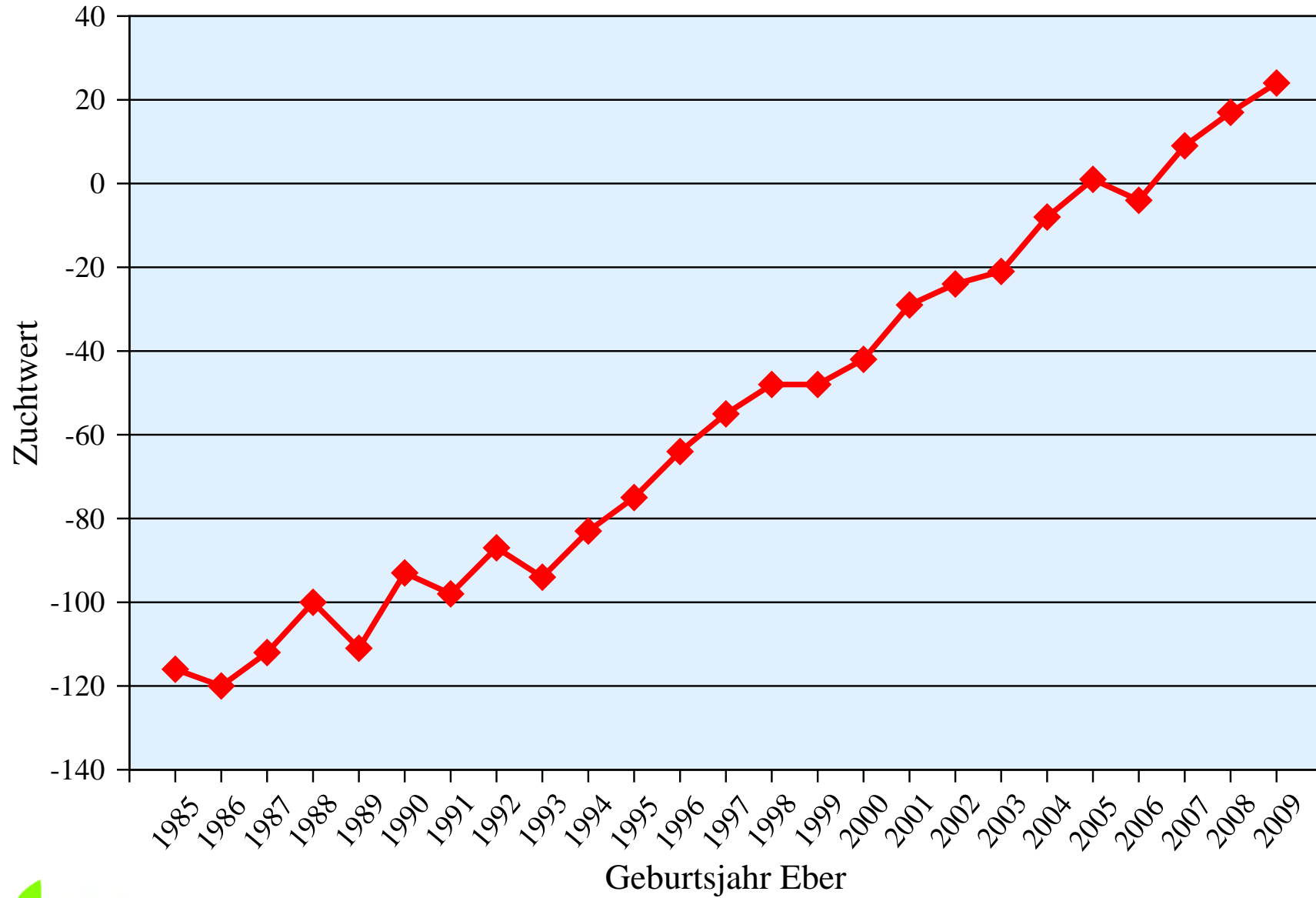


Abbildung 5: Zuchtwerte für Muskelfleischanteil und Fleischanteil Bauch nach Geburtsjahrgang

DL-Eber; Sicherheit Mast-und Schlachtleistung $\geq 64\%$

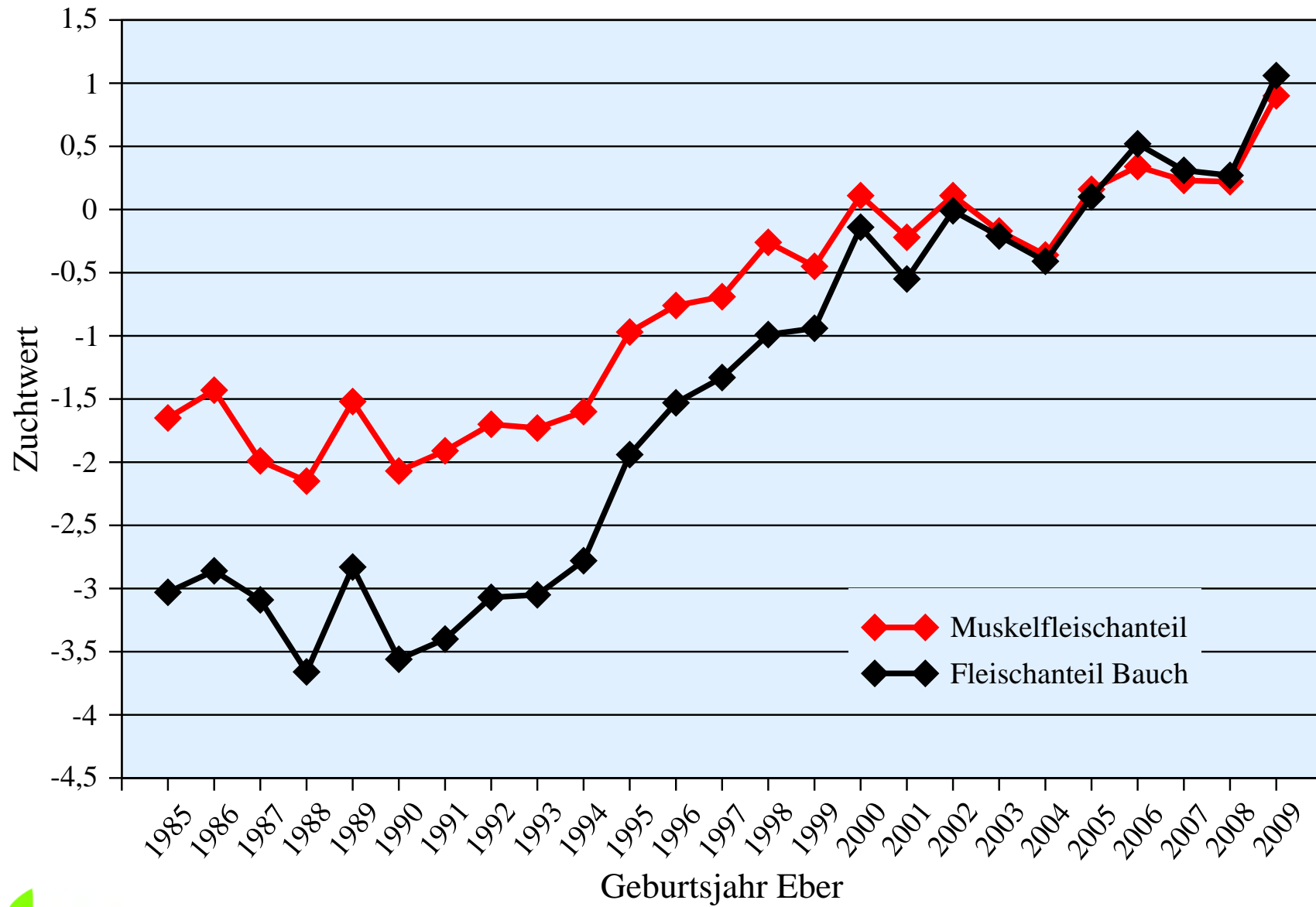


Abbildung 6: Zuchtwerte für pH1 und Tropfsaftverlust nach Geburtsjahrgang

DL-Eber; Sicherheit Mast-und Schlachtleistung $\geq 64\%$

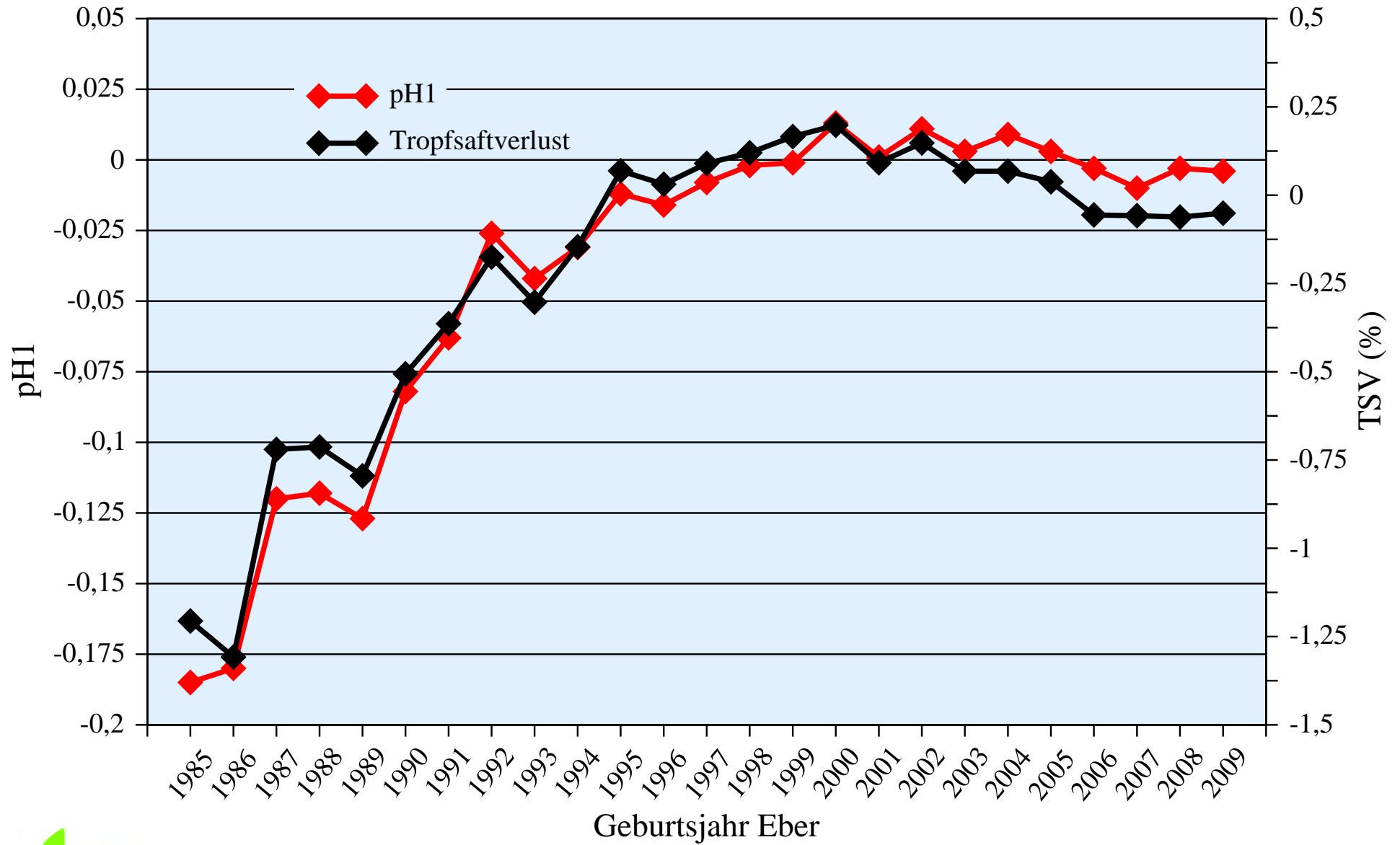


Abbildung 7: Zuchtwert für Intramuskuläres Fett nach Geburtsjahrgang

DL-Eber; Sicherheit Mast-und Schlachtleistung $\geq 64\%$

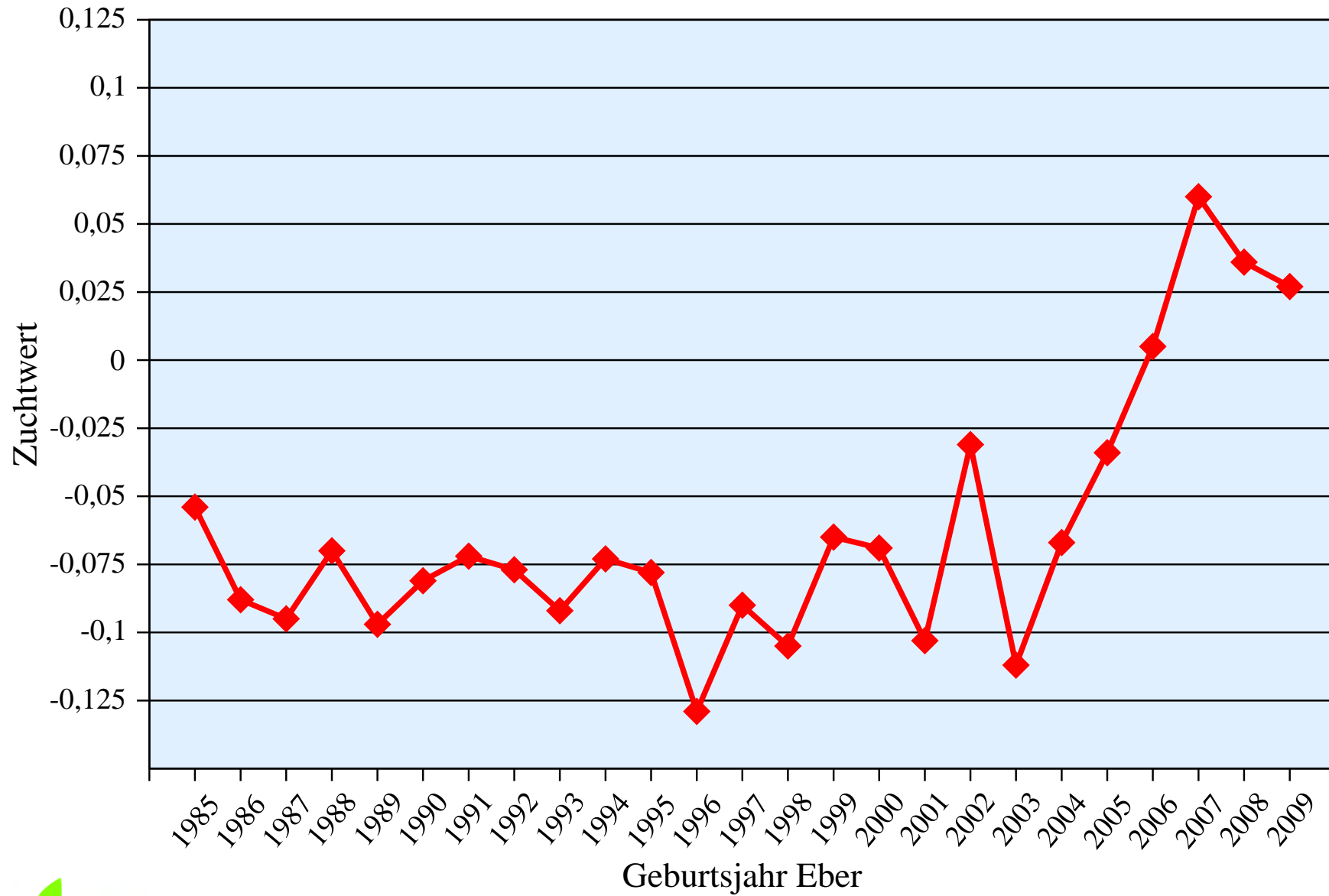


Abbildung 8: Zuchtwert für Fleisch:Fett-Verhältnis nach Geburtsjahrgang

DL-Eber; Sicherheit Mast-und Schlachtleistung $\geq 64\%$

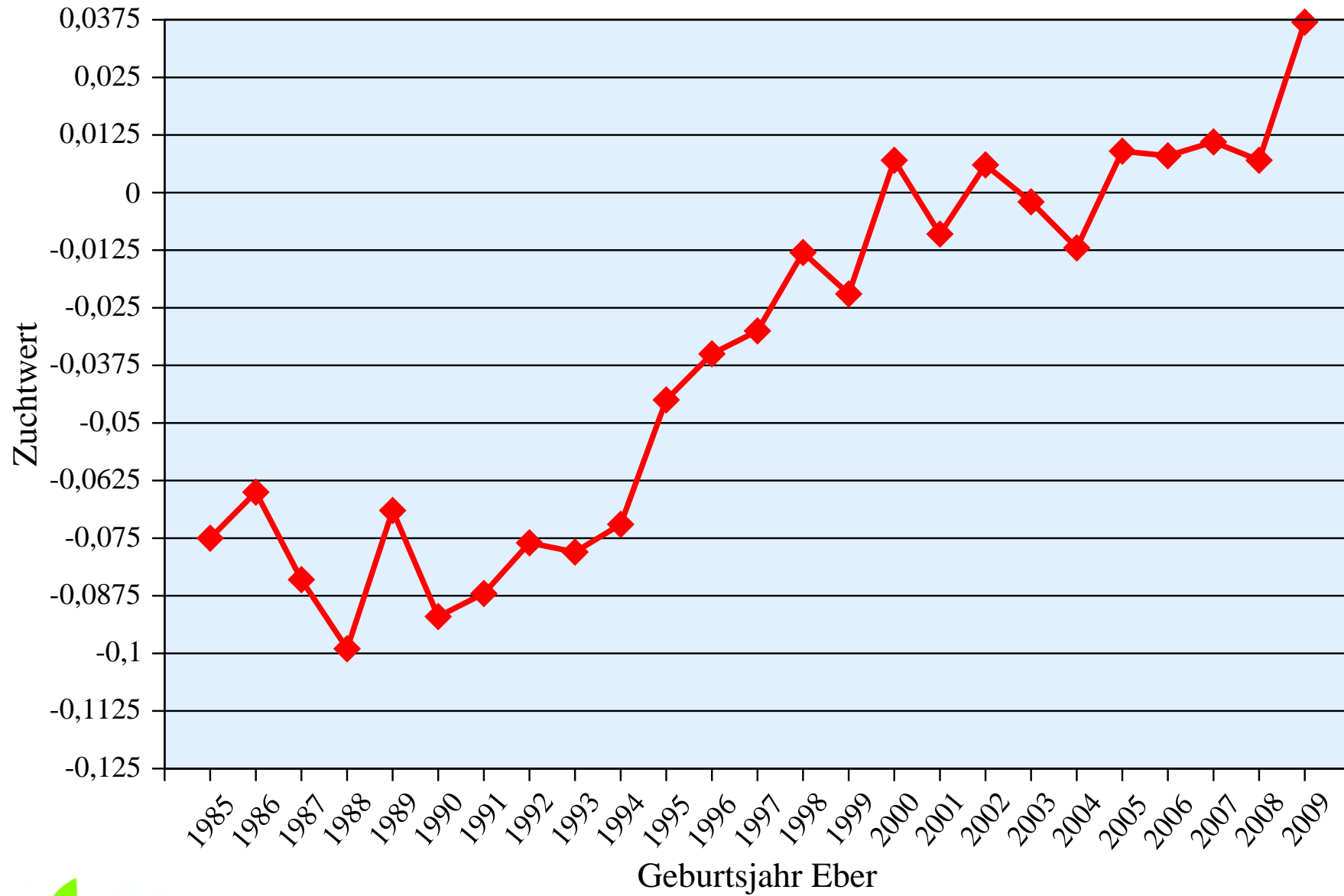


Abbildung 9: Zuchtwert für Fleischfläche nach Geburtsjahrgang

DL-Eber; Sicherheit Mast-und Schlachtleistung $\geq 64\%$

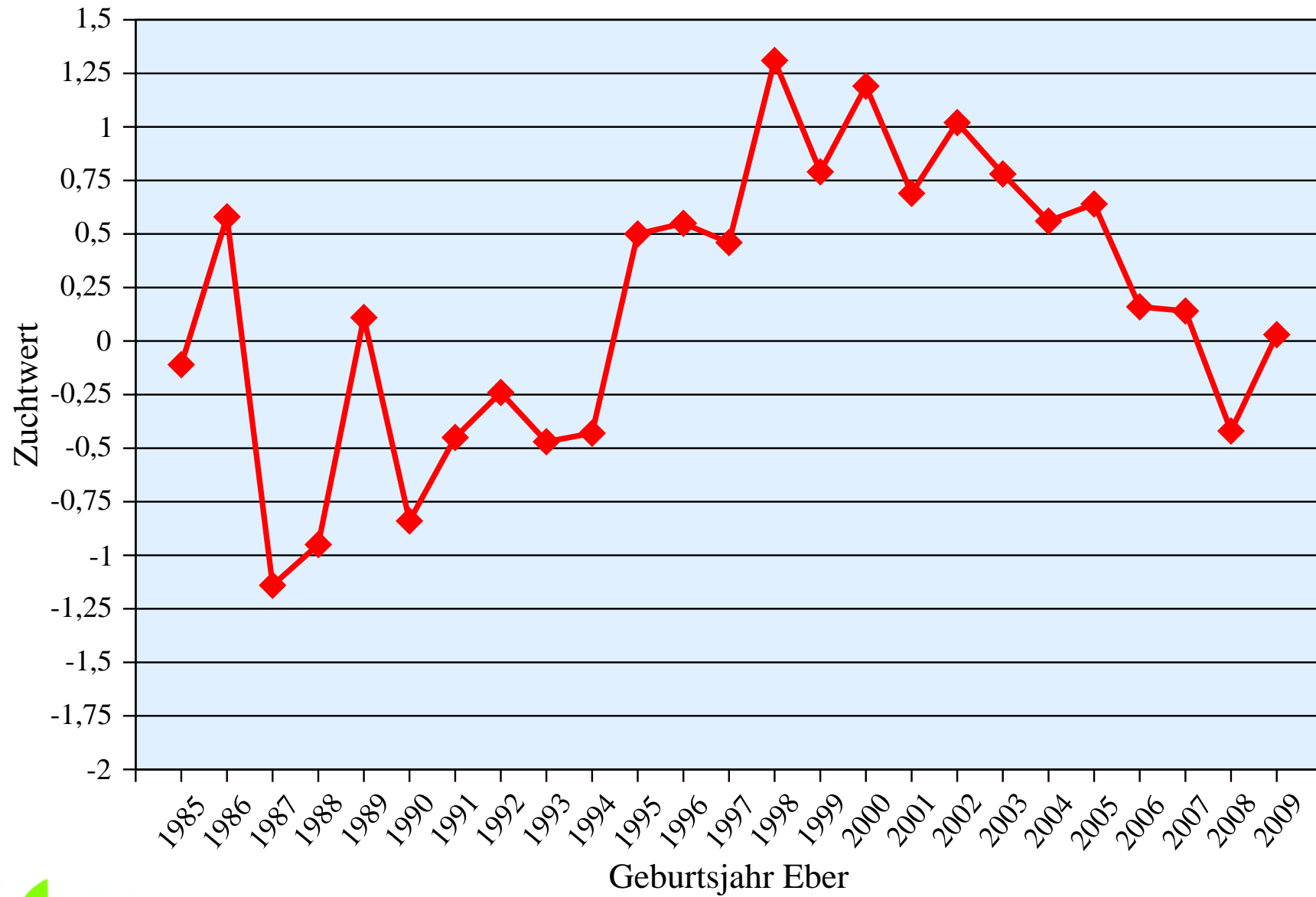


Abbildung 10: Zuchtwert für Schlachtkörperlänge nach Geburtsjahrgang

DL-Eber; Sicherheit Mast-und Schlachtleistung $\geq 64\%$

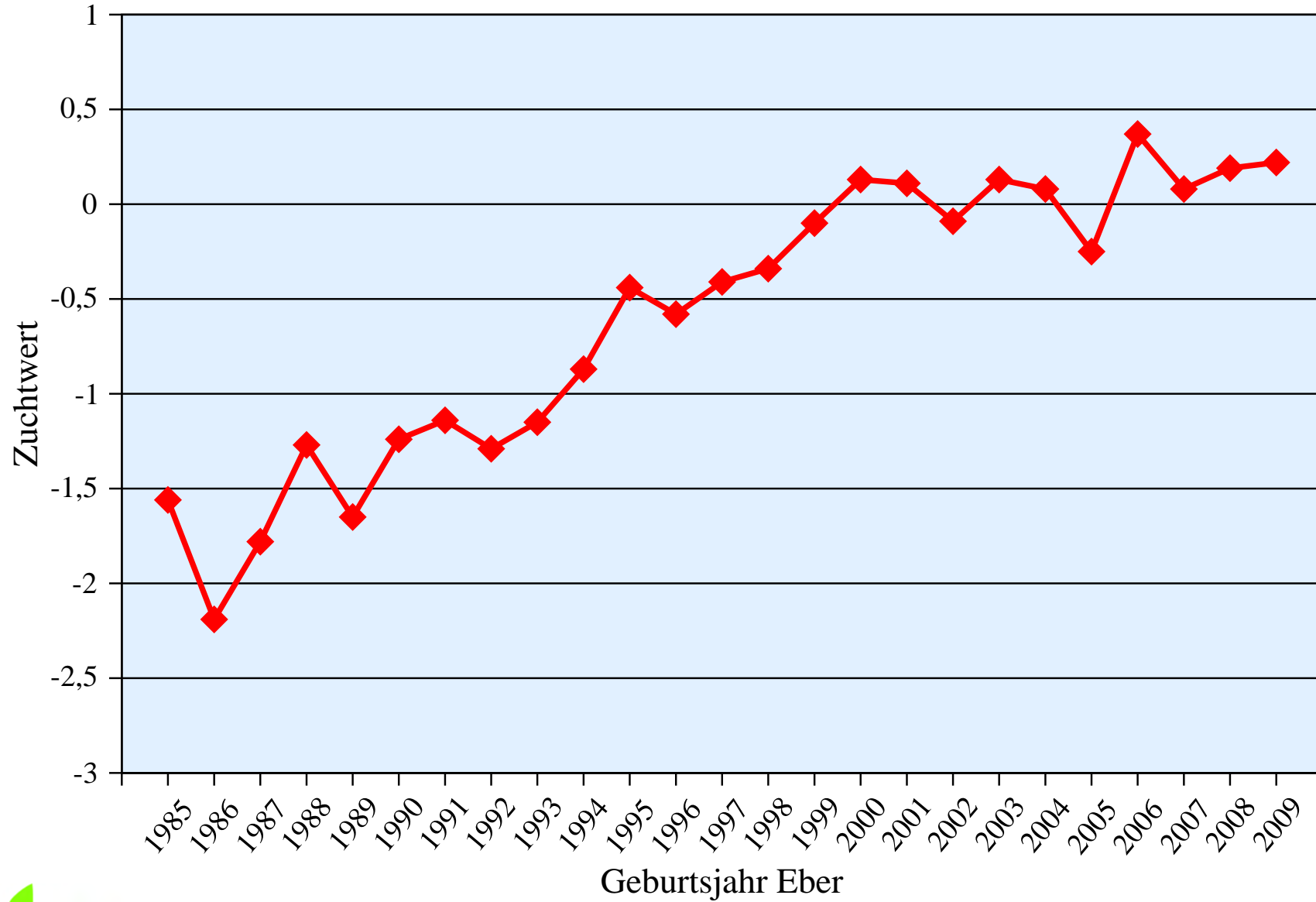


Abbildung 11: Zuchtwert für Stülpzitzen nach Geburtsjahrgang

DL-Eber; Sicherheit Mast-und Schlachtleistung $\geq 64\%$

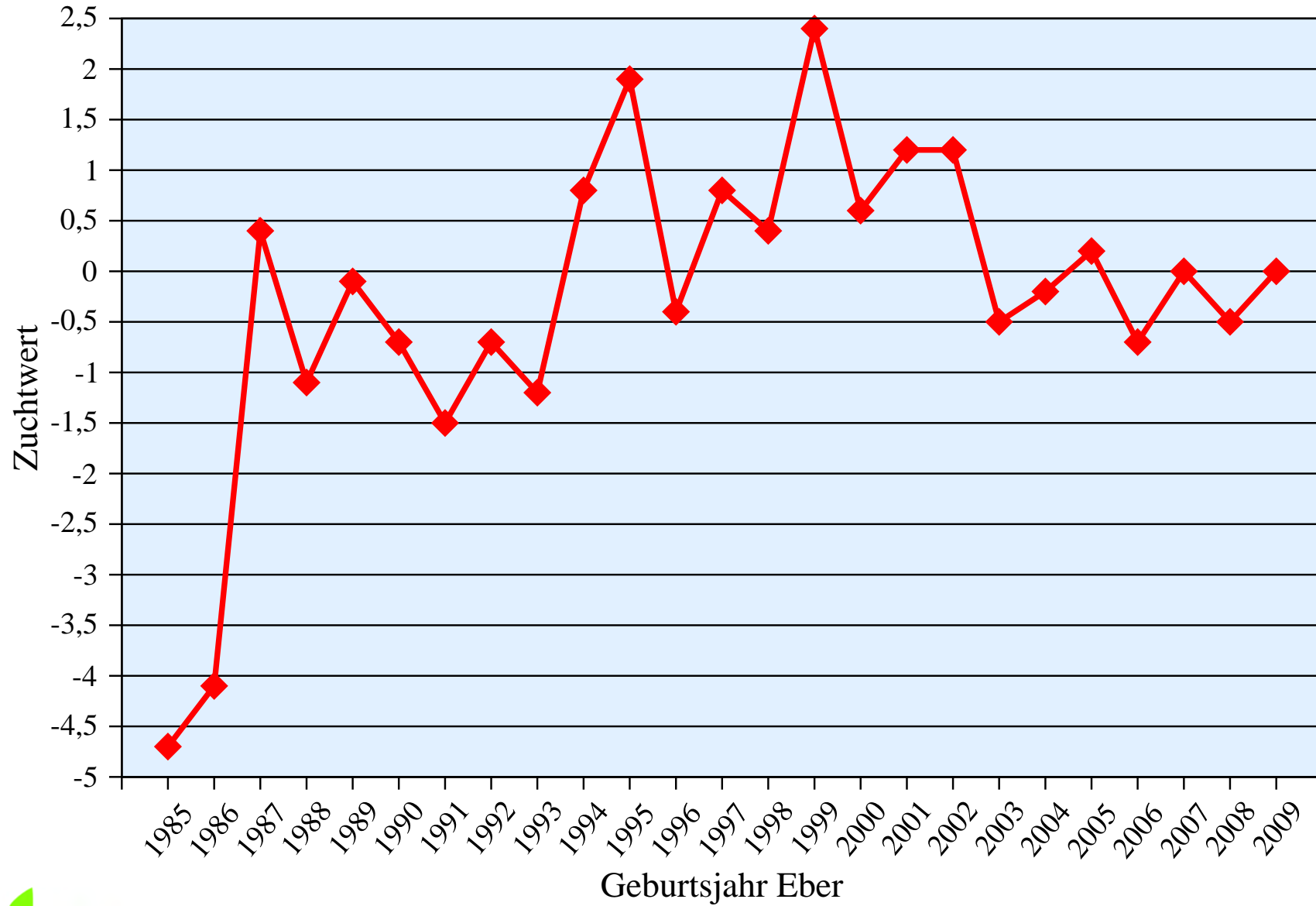


Abbildung 12: Zuchtwerte für Fruchtbarkeit nach Geburtsjahrgang

DL-Eber; Sicherheit GZW $\geq 64\%$

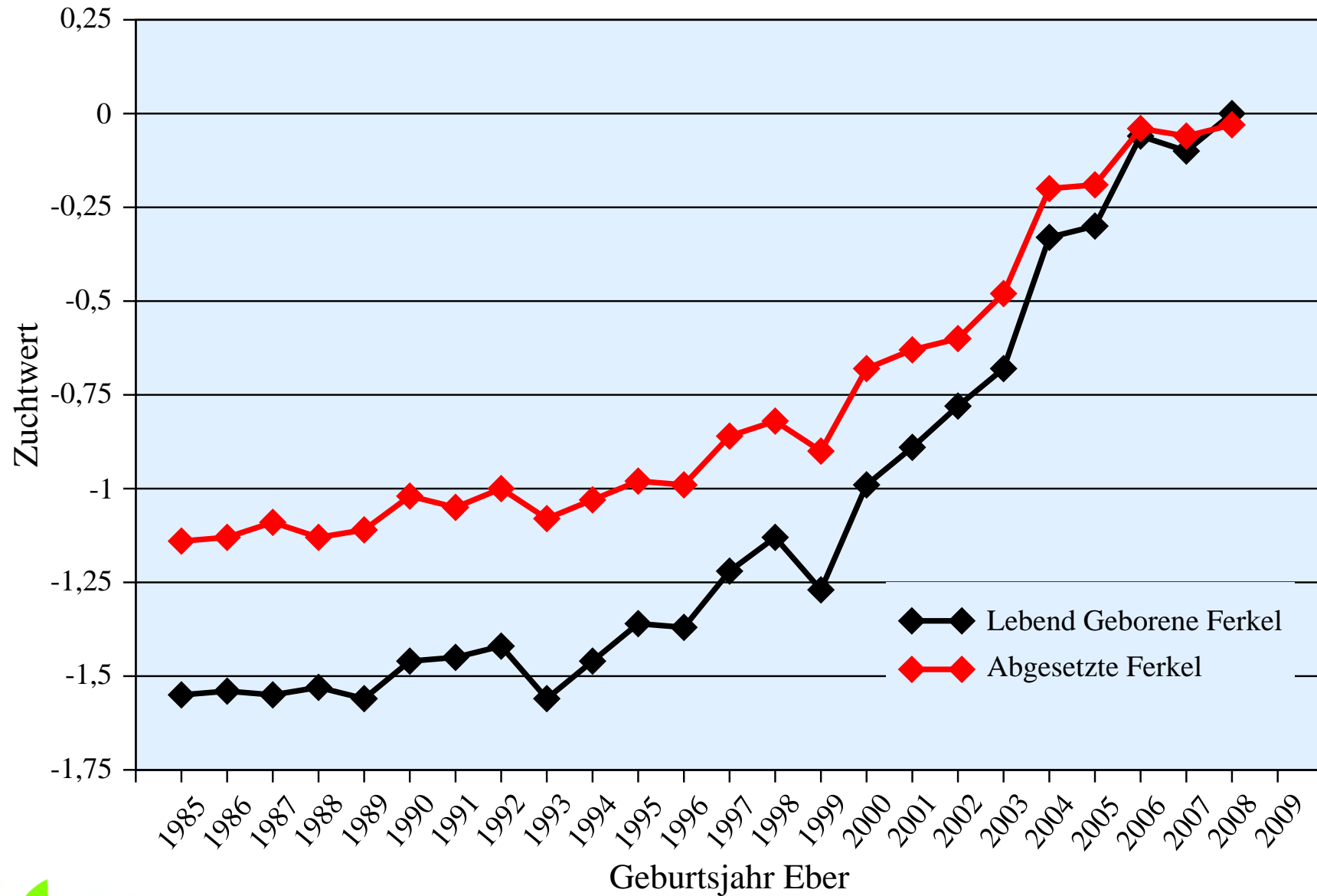


Abbildung 1: Anzahl Eber nach Geburtsjahrgang

DE-Eber

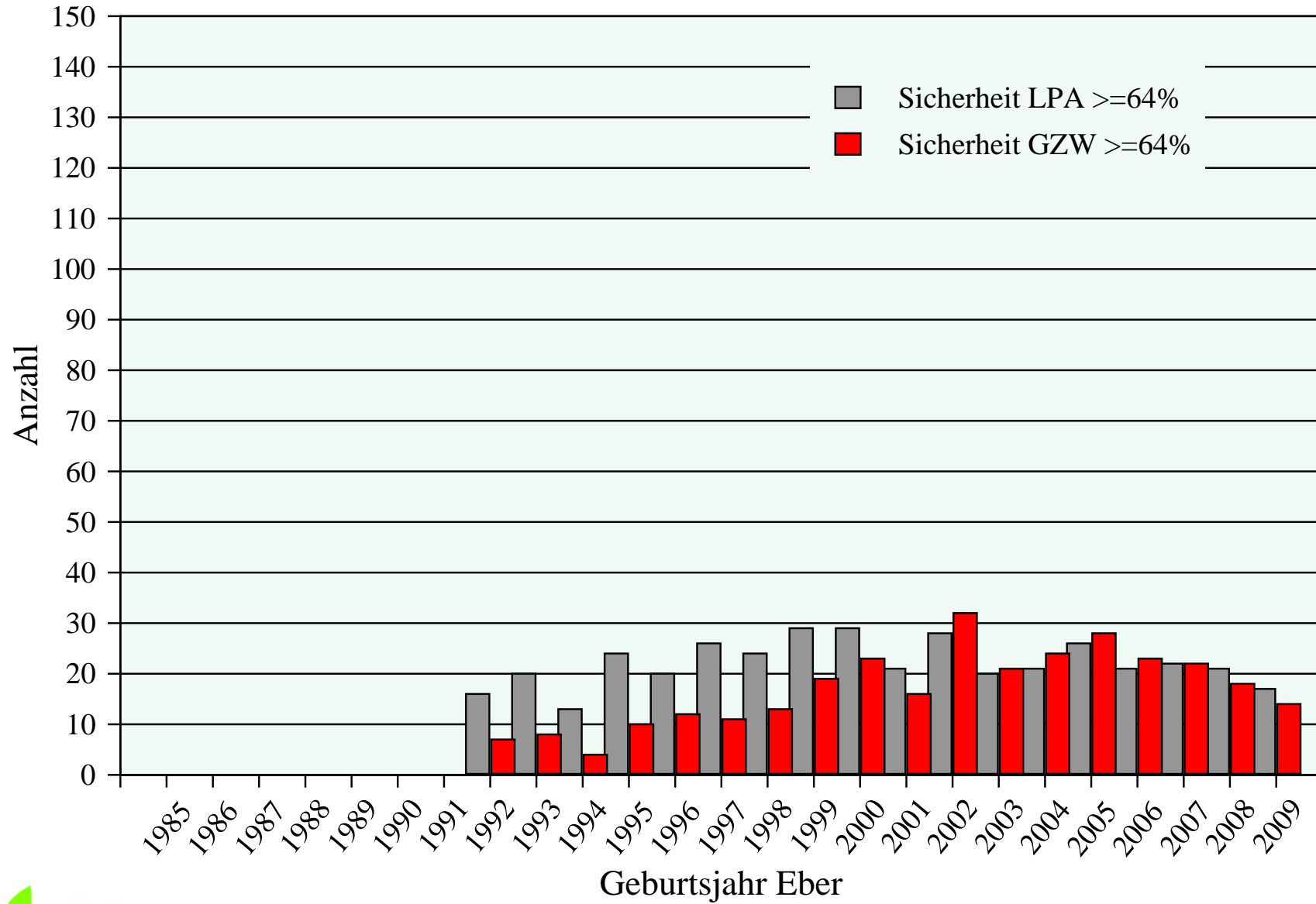


Abbildung 2: Gesamtzuchtwert nach Geburtsjahrgang

DE-Eber; Sicherheit GZW $\geq 64\%$

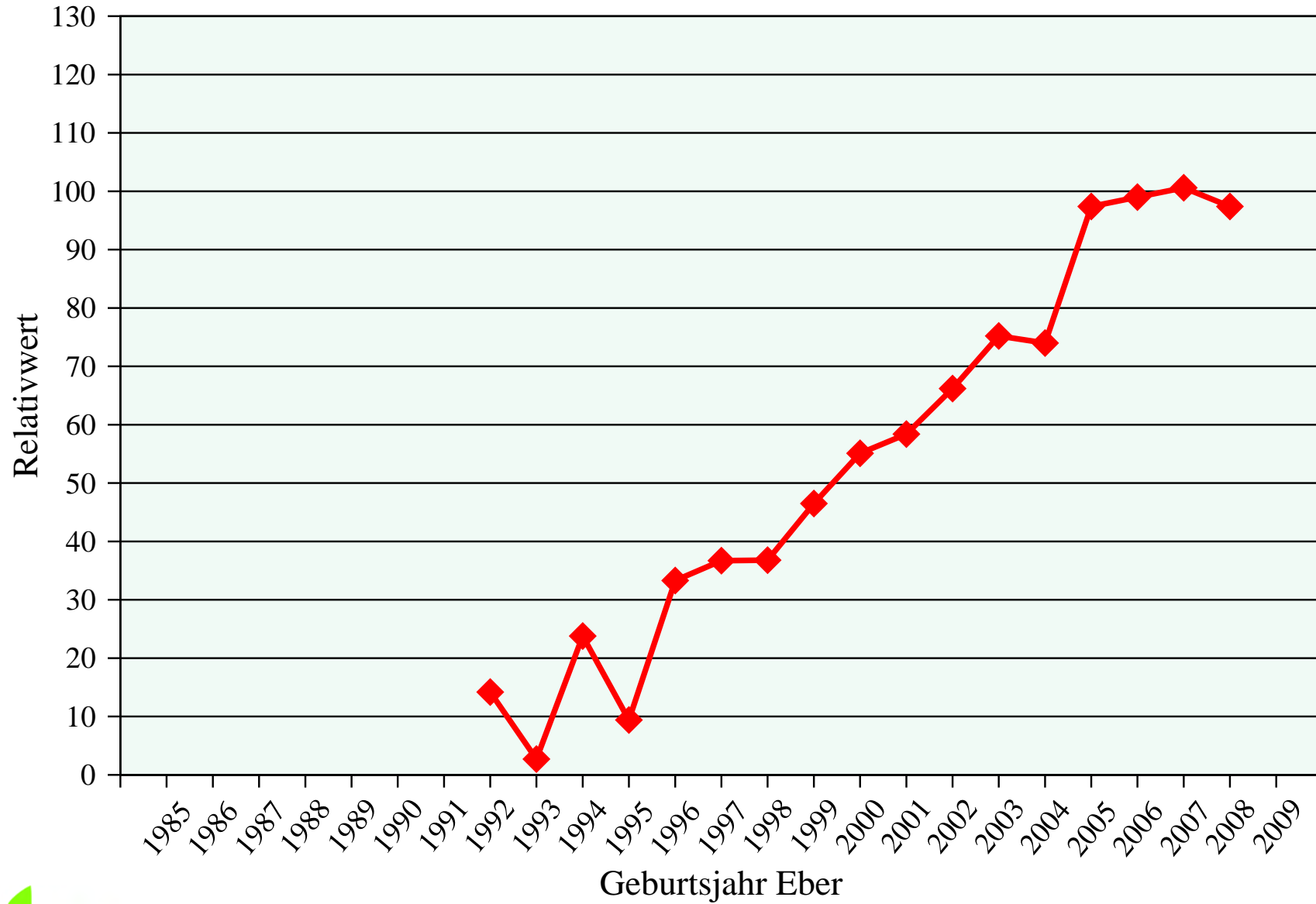


Abbildung 3: Zuchtwert für Futteraufwand nach Geburtsjahrgang

DE-Eber; Sicherheit Mast-und Schlachtleistung $\geq 64\%$

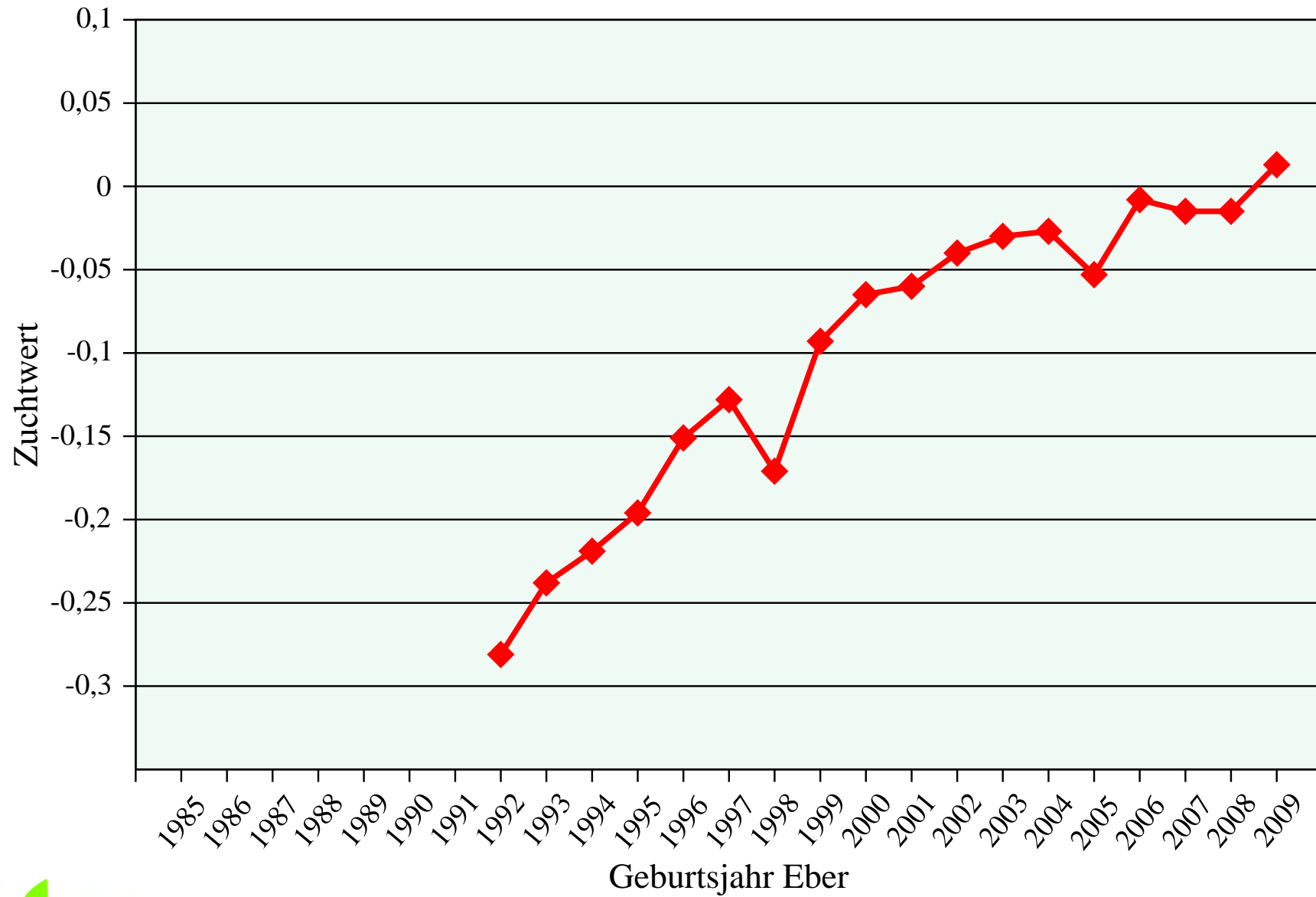


Abbildung 4: Zuchtwert für Tägliche Zunahme nach Geburtsjahrgang

DE-Eber; Sicherheit Mast-und Schlachtleistung $\geq 64\%$

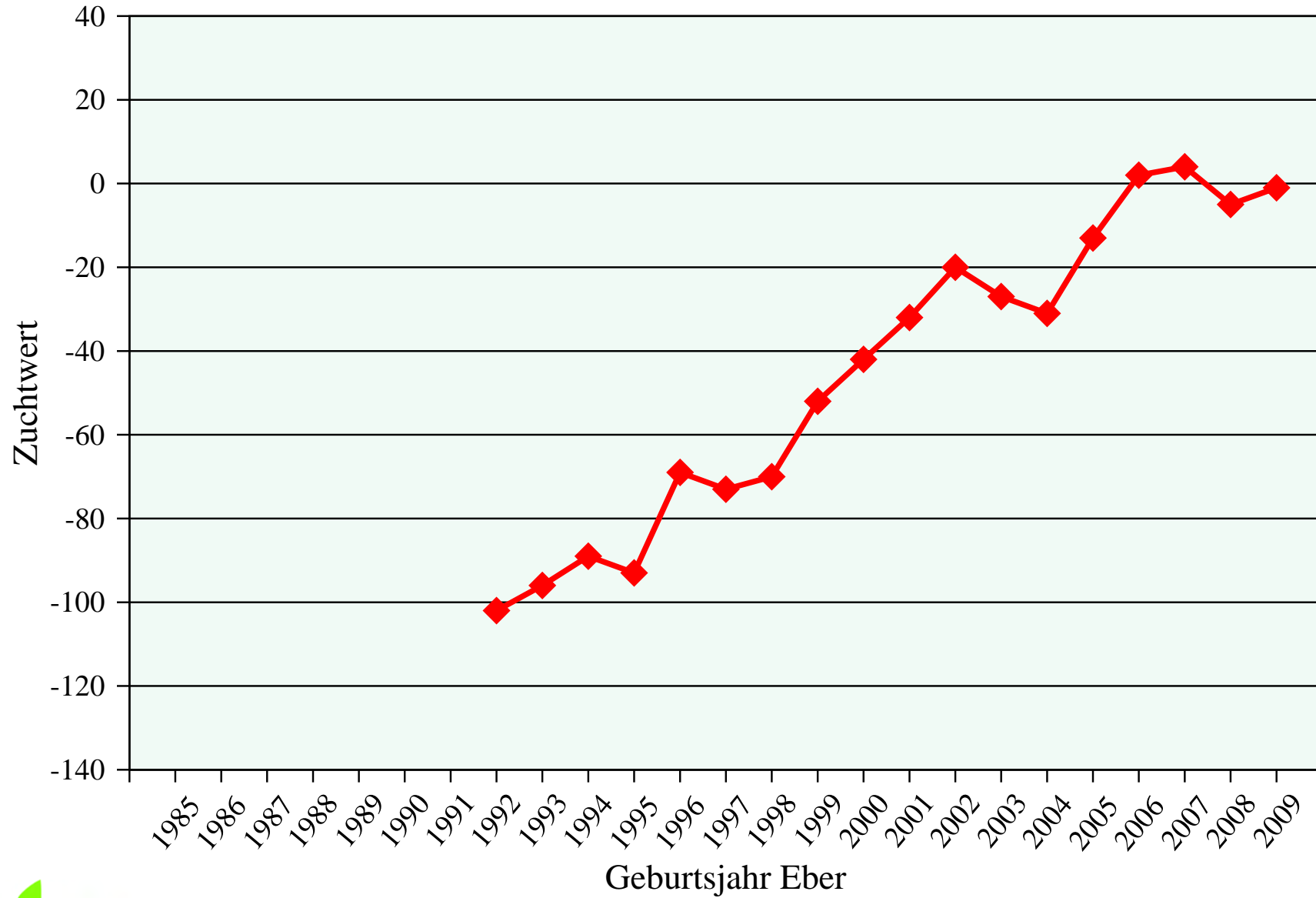


Abbildung 5: Zuchtwerte für Muskelfleischanteil und Fleischanteil Bauch nach Geburtsjahrgang

DE-Eber; Sicherheit Mast-und Schlachtleistung $\geq 64\%$

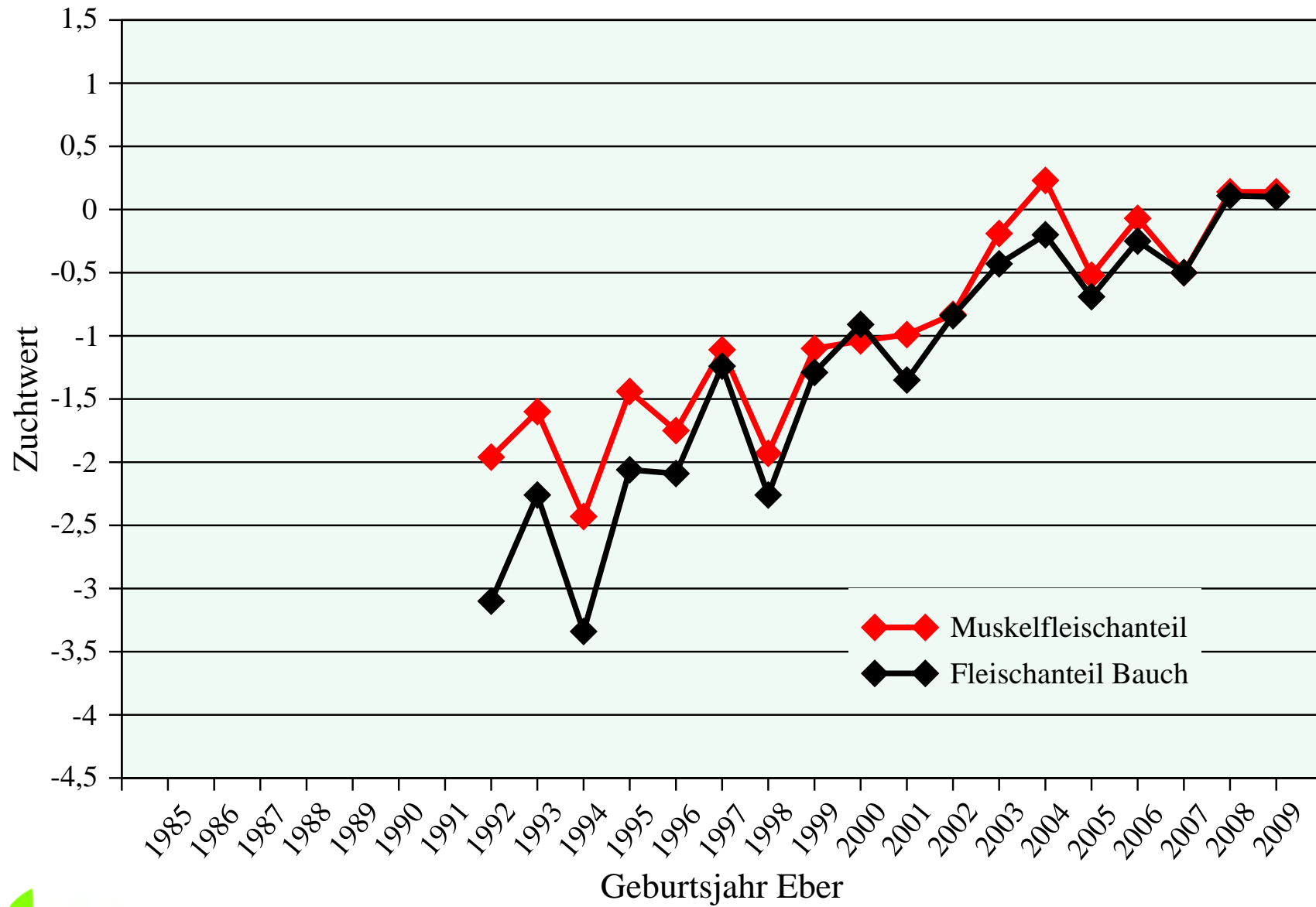


Abbildung 6: Zuchtwerte für pH1 und Tropfsaftverlust nach Geburtsjahrgang

DE-Eber; Sicherheit Mast-und Schlachtleistung $\geq 64\%$

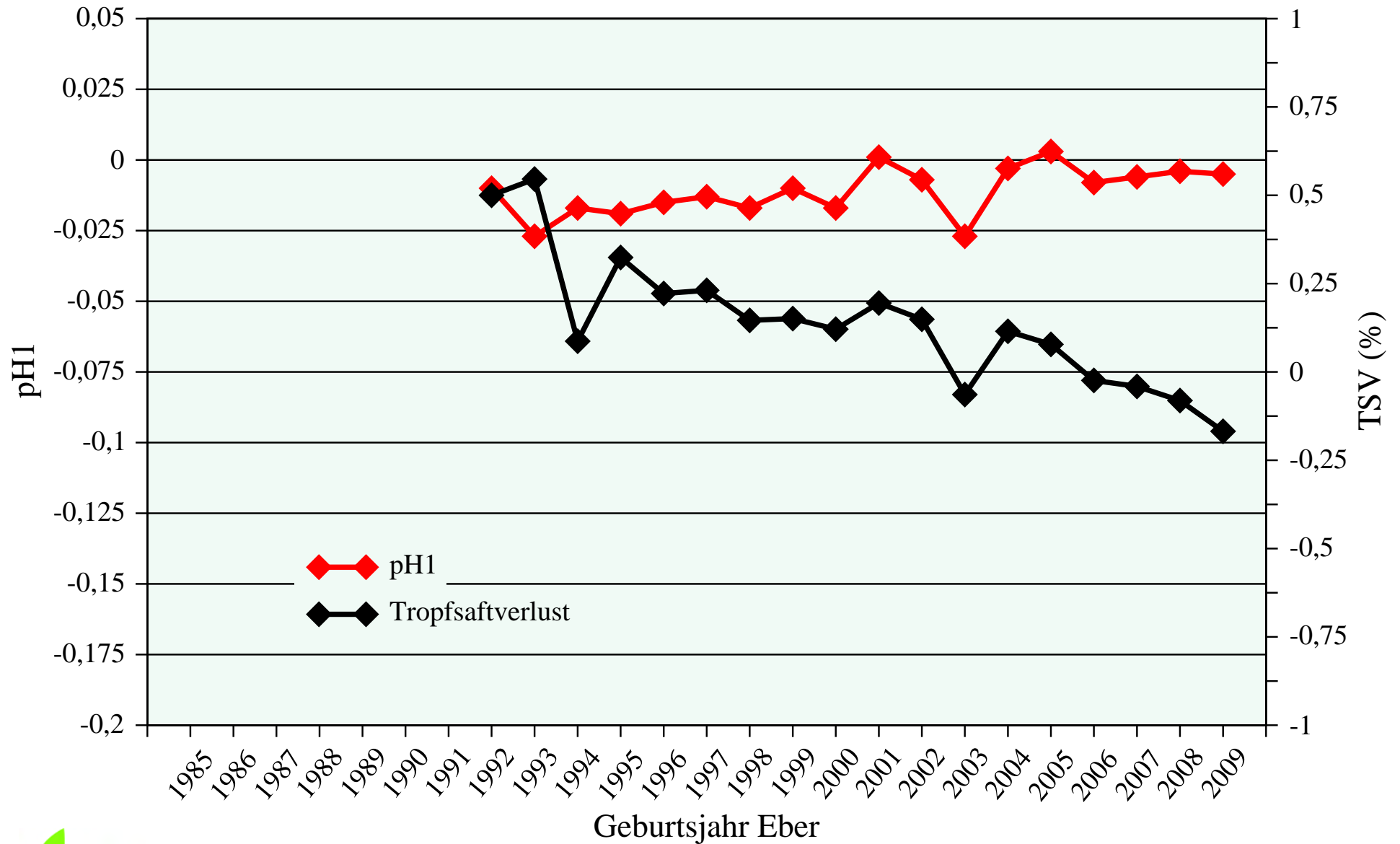


Abbildung 7: Zuchtwert für Intramuskuläres Fett nach Geburtsjahrgang

DE-Eber; Sicherheit Mast-und Schlachtleistung $\geq 64\%$

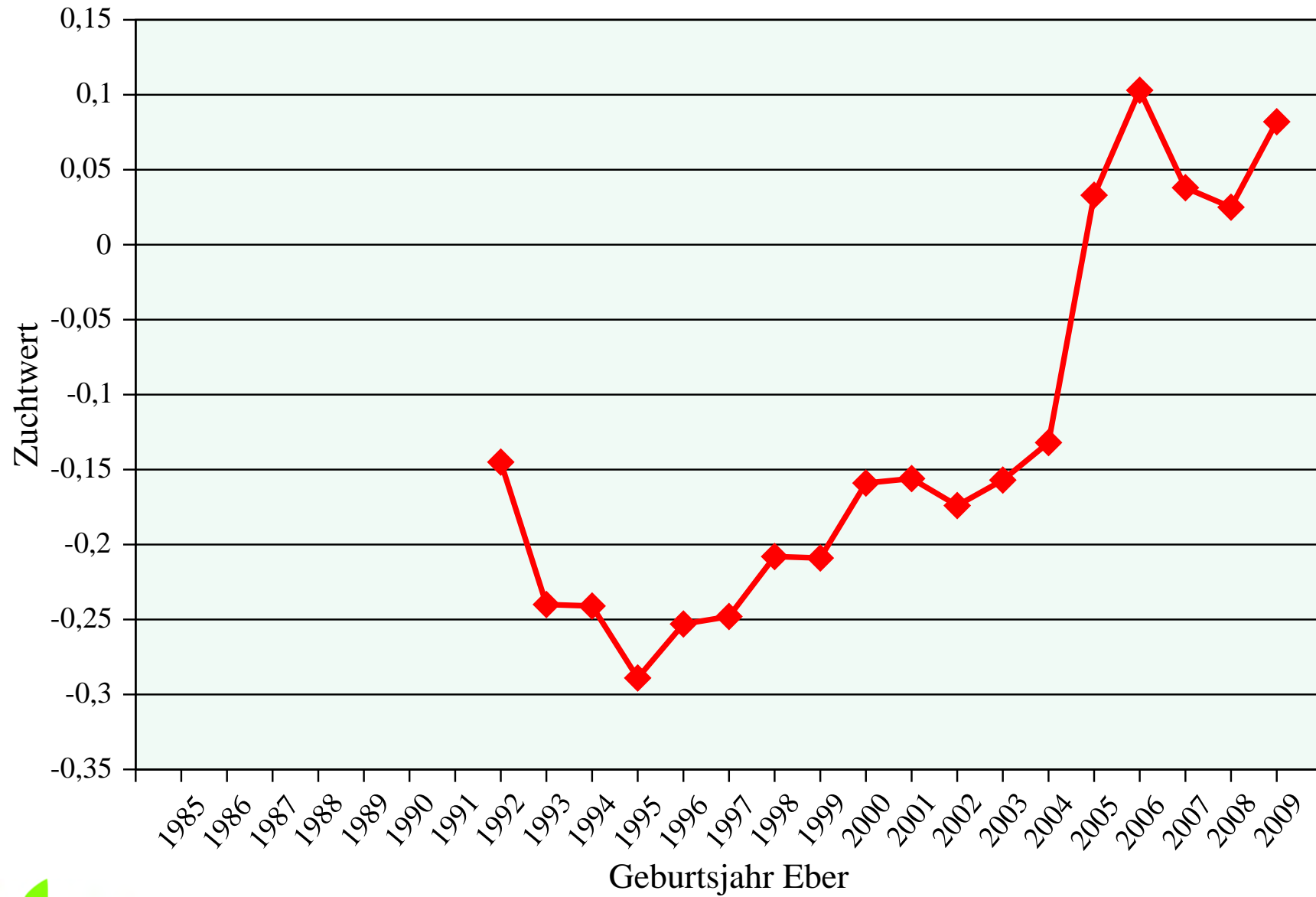


Abbildung 8: Zuchtwert für Fleisch:Fett-Verhältnis nach Geburtsjahrgang

DE-Eber; Sicherheit Mast-und Schlachtleistung $\geq 64\%$

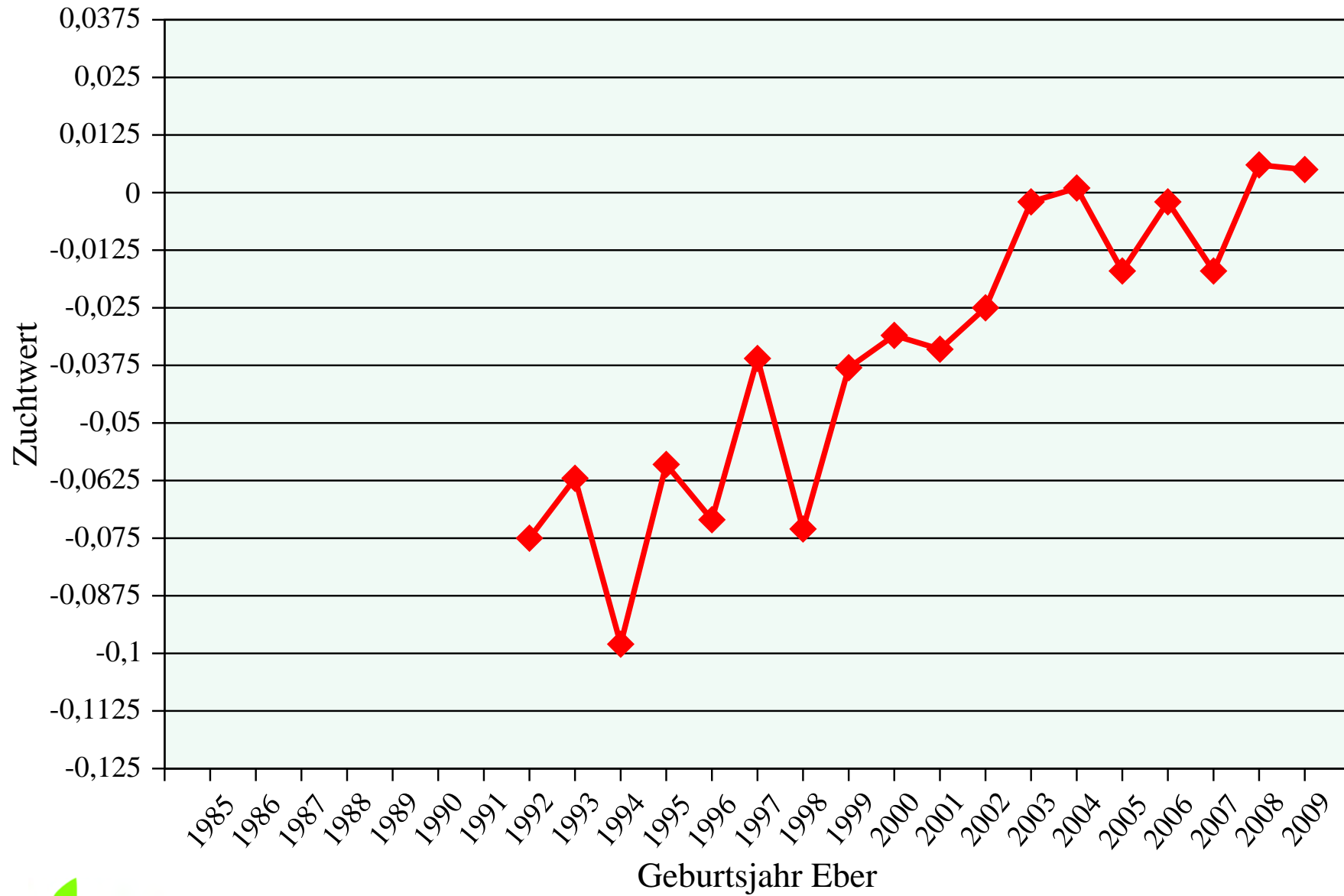


Abbildung 9: Zuchtwert für Fleischfläche nach Geburtsjahrgang

DE-Eber; Sicherheit Mast-und Schlachtleistung $\geq 64\%$

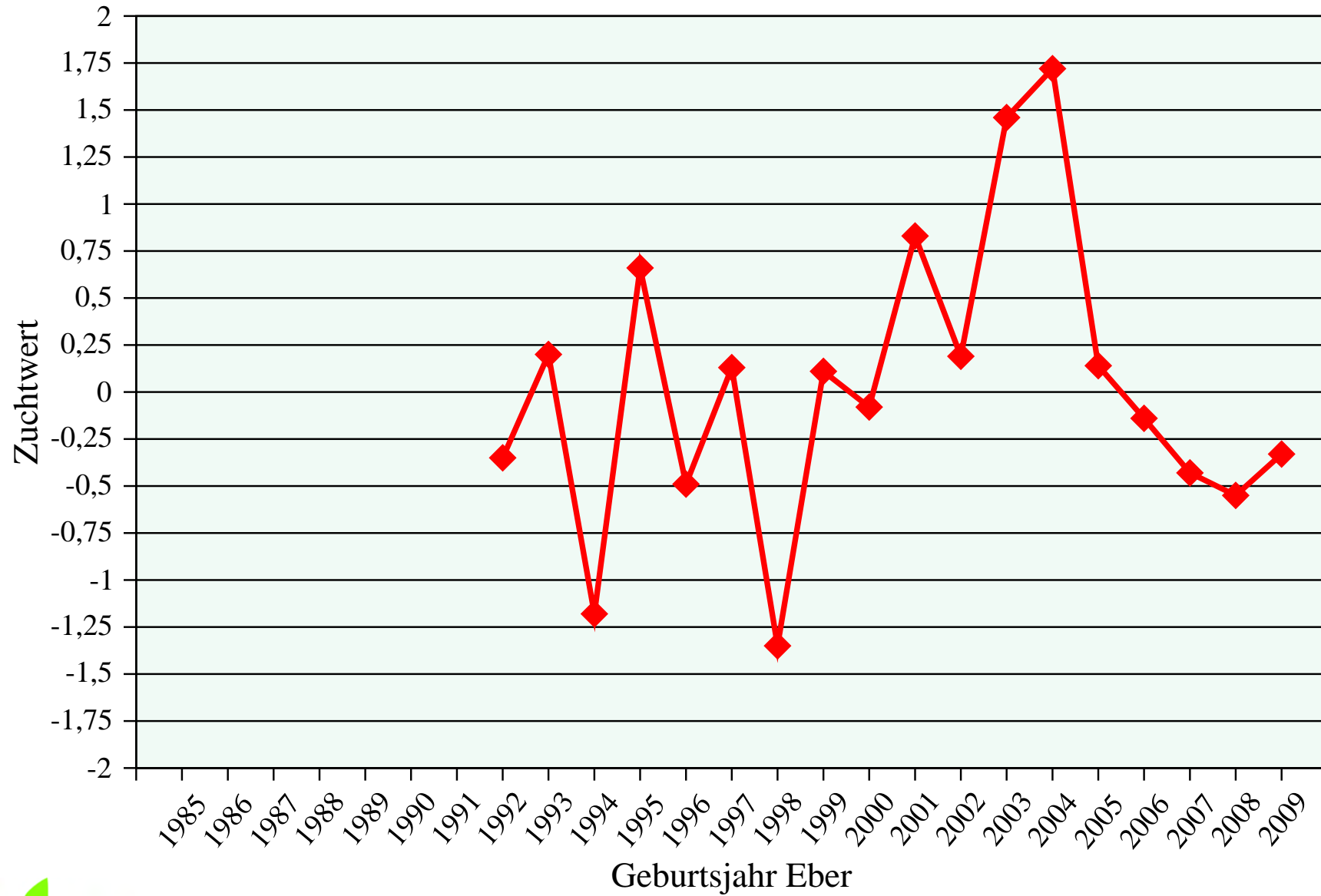


Abbildung 10: Zuchtwert für Schlachtkörperlänge nach Geburtsjahrgang

DE-Eber; Sicherheit Mast-und Schlachtleistung $\geq 64\%$

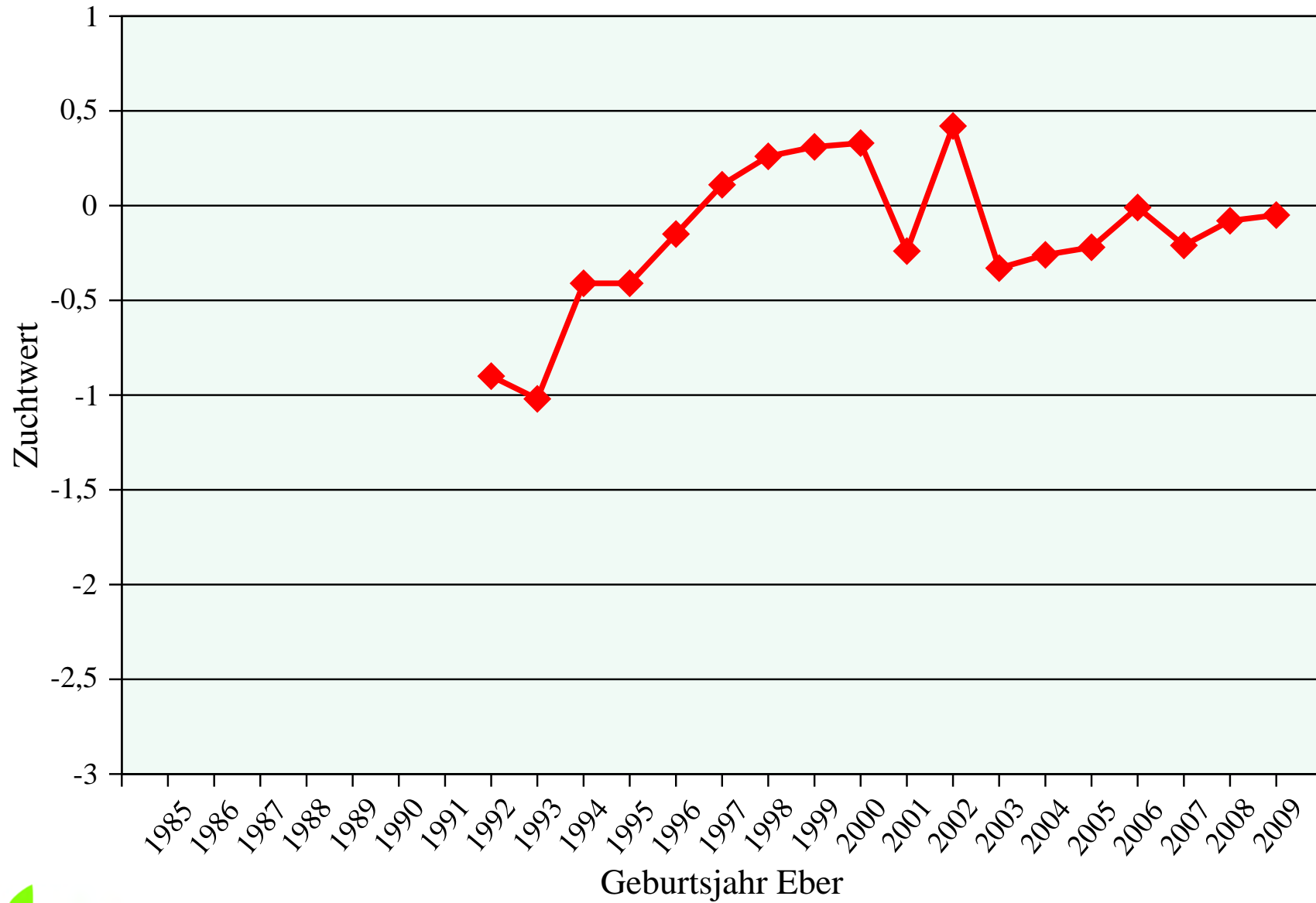


Abbildung 11: Zuchtwert für Stülpzitzen nach Geburtsjahrgang

DE-Eber; Sicherheit Mast-und Schlachtleistung $\geq 64\%$

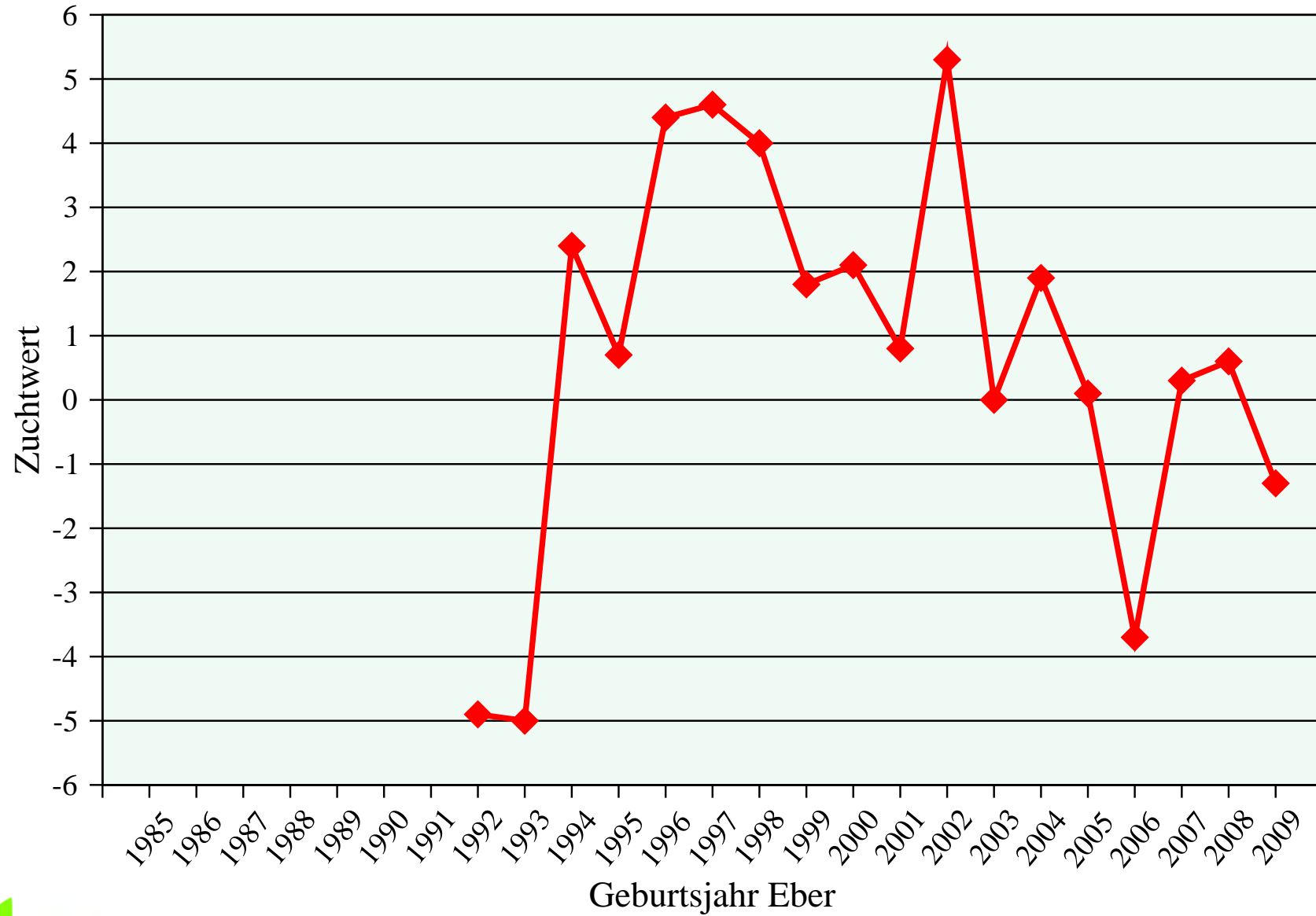


Abbildung 12: Zuchtwerte für Fruchtbarkeit nach Geburtsjahrgang

DE-Eber; Sicherheit GZW $\geq 64\%$

